

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: 610.

ASIA: 1930.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: C₁₀

ASIA:

Ministeri Thosleffin rap. no 1.

Roma

9/2 1980.

Légation de Finlande

Rooma, 9 p:nä helmik. 1930.

N:o 64.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
R 3/195	M 1930	D 1930
15/2-30	12	LII
RYMAA	C. ACTO	ACIA
5	CIO	

Herra Ministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri,
lähettiläät raporttini N:o 1, jonka otsikot ovat:

Italian ja Itävallan ystävyysopimus;

Primo de Riveran ero ja Italia;

Italia ja Lontoon laivastokonferenssi;

Yhdysvaltain fascistijärjestön hajoittaminen.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunnioitukseni vakuutus.

Rolf Thunell

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .

ULKOASIAMINISTERIÖ		
9/1930 he D. 1930		
15/2/30	?	LIL
RYH.M		ASIA
5	C10	

R A P O R T T I N:o 1.

Italian ja Itävallan ystävyysopimus.

Tämän kuun 6 p:nä allekirjoittivat Mussolini ja liittokansleri Schober Palazzo Veneziaassa, joka ennen sotaa oli Itävallan paavin luona akkreditoidun ambassadöörin virka-asunto, ystävyysopimuksen. Tämä sopimus, joka lienee jokseenkin samanlainen kuin Italian viime vuosina tekemät pisimmälle menevät sovintomenettelyä ja on keudellista riidanratkaisua koskevat sopimukset, julkaistaan niin pian kuin Schober on palannut Wieniin.

Schober saapui tänne t.k. 4 p:nä ja vielä saman päivän iltana eivät niidenkään maiden edustajat, kuten esim. Pikku-Enttenten, joille kysymys oli mitä tärkein, olleet päässeet selville siitä, tultaisiinko allekirjoittamaan sopimus vai oliko kysymyksessä vain vierailu tai kiitoskäynti, joten sanoisi Canossaan meno, sillä siltähän Schoberin matka ensi silmäyksestä tuntui sille, joka viime vuosina on seurannut Italian ja Itävallan välistä poliittikaa ja joka muistaa Mussolinin puheet ja ne monenlaatuiset toimenpiteet, joihin hän ja hänen hallituksensa on ryhtynyt tarkoitukseissa saattaa italialaiseksi Etelä-Tyroolin saksaa puhuvan väestön. Joskaan ei anna kovin suurta arvoa nyt allekirjoitetulle sopimukkselle, niin ymmärtää nyt kuitenkin Schoberin matkan paremmin, sillä jotaikai sen kautta on saavutettu. Ja mahdollista on, että juuri nykyhetki oli otollinen ja että Schoberin sitä oli käytettävä hyväkseen. Tarkoitan, että Italia ehkä juuri nyt on suostunut parempien ehtoihin, syystä että sillä on ollut vastoinkäymisiä, sillä sellaisina täytyy pitää Primo de Riveran kukistumista ja

vastuuulta, joka Lontoon laivastokonferenssissa puhaltaa Italiaa vastaan. Mitä Mussolinin motiiveihin muuten tulee, niin on luonnollisesti hänen nykyisen Itävaltaan nähdyn harjoitttamansa politiikan pohjana halu heikontaa Pikk-Ententen maiden vaikutusta. Ja jossain määrin hän siinä epäilemättä onnistuukin. Hänen kantansa siis ymmärtää paremmin.

Mitä tulee Itävallan vaikuttimiin ja niihin seikkoihin, jotka aiheuttavat sen että yleinen mielipide hyväksyy Schoberin matkan, on ensiksikin merkittävä, että Itävallassa kaikesta päättäen tunnetaan kiitollisuutta Italiaa kohtaan sen esiintymisen johdosta reparatsionikysymyksessä, varsinkin Haagissa. Mutta tämän lisäksi on muistettava, että Mussolini viime aikoina ei enää ole puhunut Itävallasta samassa sävyssä kuin pari vuotta sitten ja että hänen poliikkansa Etelä-Tyroolissa viime kuuksina on ollut vähemmin arkailematon kuin ennen. Ei tosin niin että asetuksia olisi muutettu, mutta niin että niitä sovellettaessa on oltu varovaisempia. Lienee myös niin että sisäpoliittisista syistä - etelä-tyroolilaisten asia Schoberille ja hänen kannattajilleen vähemmin on sydämen asia kuin hänen edeltäjilleen Seipelille ja hänen puolueelleen.

On siis olemassa monta seikkaa, jotka selittävät Schoberin esiintymisen. Kuitenkaan ei pääse siitä, että Itävallan täyskäänös tehtiin odottamattoman pian.

Rooma, 9 p:nä helmikuuta 1930.

Roy Thesiger

Primo de Riveran
ero ja Italia.

ero ja Italia. Primo de Riveran ainakin täällä odotta - maton kukistuminen on epäilemättä tehnyt syvän vaikutuksen täkäläisiin piireihin. Suoraan tämä ei käy selville sanomalehdistä, mutta rivien väliltä sen voi hyvin lukeakin. Selitetään, että Primo de Riveran diktatuuri ei ollenkaan ollut fascismia, vaan pintapuolista dilettantismia. Ja keskusteluissa kartetaan puhua siitä, mikä onkin luonnollista, sillä useathan muistavat, kuinka tyytyväisiä täällä oltiin siihen, että Espanjassakin oli diktaattori, ja muis - taa epäilemättä monikin, että Espanjan kuningas, kun hän viisi vuotta sitten saapuessaan Livornoon esitti Primo de Riveran, lausui: Tässä on minun Mussolinini.

En tiedä oliko vain sattuma, että vain muutama päivä Primo de Riveran kukistumisen jälkeen kaikissa täkäläisissä sanomalehdissä julkaistiin numerotietoja fascismitipuolueen jäsenistä, myös lapsista. Utisen ensimmäiset savat olivat: Ecco un prospetto formidabile che dimostra quali e quante siano le forze organizzate del Regime....

Mitää vastakaikua Espanjan tapahtumista täällä tietääkseni ei ole ollut. Mutta huolestuttavat ne ehkä vähän enemmän sen tähden, että viime vuoden loppupuolella oli pieniä epäjärjestystä ja kahakoita Sulmonassa, Faenzassa ja Milanossa, jossa kuitenkin järjestys, sikälikin sitä oli rikottu, hyvin pian palautettiin. Ja italialaisen voi pieni syy saada kuchuksiin, se näkyi varsinkin Sulmonassa. Kuvaavaa tässä suhteessa italialaisen mentaliteetille on seuraava, joka tapahtui kruumunprinssin häiden aikana. Et -

tä varsin lukuisia, epäilemättä tuhansia, kansalaisia oli pidätetty hääpäiviksi, siihen suhtauduttiin tynnesti. Mutta kun ilotulitus epäonnistui, silloin puhkesi tyytymättömyys ilmi, ja kansa huusi: alas hallitus, erotkoot!

Rooma, 9 p:ää helmikuuta 1930.

Roy Tremp

(Rap. N:o 1. 9/II/30).

Italia ja Lontoon laivastokonferenssi.

Jos tekisi johtopäätöksen italialaisten lehden suhtautumisesta Lontoon laivastokonferenssiin, olisi se että mielenkiinto konferenssiin täällä on varsin pieni, mutta että lehtien Lontoossa olevilla kirjeenvaihtajilla on toinen käsitys konferenssin tärkeydestä. He sähköttävät nimittäin varsin laajoja selostuksia sen toiminnasta, kun sitä vastoin täällä ei konferenssista kirjoiteta juuri mitään. Liioin ei keskusteluissa mielellään lausuta mielipidettä konferenssin toivotuista tuloksista.

Sanomalehtien pidättäväisyys johtuu kuitenkin siitä, että pääministerin sanomalehtitoimisto prefektien kautta on antanut lehdille määräyksen olla kirjoittamatta mitään komentaareja konferenssin johdosta. Tämän taas samoinkuin italialaisen pidättäväisyyden, kun konferenssista on kysymys, on aiheuttanut pessimismi, joka konferenssiin nähdyn epäilemättä vallitsee niissä piireissä, jotka täällä nykyään jotain merkitsevät.

Mussolini itse lienee alusta alkaen ollut pessimisti mitä tulee Italian saavutuksiin konferenssilla ja tietoinen siitä että konferenssi voisi käydä kohtalokkaaksi ulkoministeri Grandille, jonka hän lähetti Lontooseen delegatsionin esimiehenä, sillä epäonnistumista Lontoossa tullaan kyllä täällä selittämään henkilökohtaiseksi vastoinkäymiseksi herra Grandille. Toistaiseksi ei kuitenkaan voi tietää, kuinka suuret Italian vastoinkäymiset konferenssilla /tulevat olemaan ja kuinka vähän merkitseviksi ne yleisölle voidaan selittää.

Rooma, 9 p:nä helmikuuta 1930.

Roy Dunn

Yhdysvaltain fascisti-järjestön hajoittaminen.

Viime joulukuun 23 p:nä on Yhdysvaltain ulkoasiainministeri Stimson julkaissut kommu-nikeen, jossa hän toteaa että tutkimus, jonka viranomaiset olivat toimittaneet Yhdysvaltain fascistijärjestön (Lega fascista) toimig-nasta, ei ollut saattanut valoon mitään, josta sanottua järjestöä voisi moittia, mutta että Yhdysvaltain hallitus mielihyvällä totesi, et-tä järjestö itse oli päättänyt lakkauttaa toimintansa, mikä oli omi-aan parantamaan Yhdysvaltain ja Italian välejä. Tästähan epäsuoras-ti kävi selville, että Yhdysvaltain hallitus oli pitänyt kysymyk-sessä olevan järjestön olemassaoloa haitallisena maiden väleille. Et-tä Stimsonin kommunikee oli saanut niin ystävällisen muodon, joh-tui epäilemättä siitä, että järjestö hajoitettiin sen jälkeen kuin Yhdys-valtain hallitus oli asiassa kiääntynyt Italian Washingtonissa ole-van ambassadörin puoleen.

Syy Yhdysvaltain hallituksen toimenpitee-seen oli epäilemättä, että kysymyksessä olevan järjestön säännöis-sä oli määräys siitä, että ulkomailla olevien fascistien tuli to-tella korkeimpien fascistijärjestöjen ohjeita, ja että Yhdysvalloissa olevat 12.000 fascistia harjoittivat jonkunlaista tyranniaa siellä olevaa monta miljoonaa fascistia kohtaan. Näin ollen oli italia-laiosten siirtolaisten toteltava kahta esivaltaa.

Väitetään, että Etelä-Amerikan tasavallois-sa mielipide fascistijärjestöihin nähdyn on muuttumaisillaan sa-manlaiseksi kuin Yhdysvalloissa.

Rooma, 9 p:nä helmikuuta 1930.

Rolf Thesing

JFM

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

Ministeri Posleffin raportti no 2.

Rome

14/2 1980.

Légation de Finlande

Roooma, 14 p:nü helmik. 1930.

N:o 79.

N:o 4195		D. 19 30
ref	2.30	Liit.
RYHMÄ	5	ASIA
	C 10	

Herra Ministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettilä raporttini N:o 2, jonka otsikkona on: Keskustelu Ruotsin kuninkaan kanssa.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunnioitukseni vakuutus.

Rolf Theodore

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,
Suomen Ulkoasiaainministeri,
y.m. y.m. y.m.
H e l s i n k i .

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 4195	Re. 10 Ja	
90/2-3a	b	LRL
RYHMA	OASTO	ASIA
5	CIO	

R a p o r t t i N:o 2.

Keskustelu Ruotsin
kuninkaan kanssa.

Kun tään erällä aamaisilla istuin kuningas Kustaan vieressä, oli minulla pitkä keskustelu hänen kanssaan. Koetan muistaa mitä hän lausui.

Kun kuningas ensin oli laajalti puhunut kuningattaren sairaudesta ja pyytänyt minua kirjoittamaan siitä Tasavallan Presidentille, jonka huomaavaisuus sairasta kuningatarta kohtaan ilmeisesti oli syvästi liikuttanut sekä kuningatarta että kuningasta, lausui hän odottamatta: Teidän ylioppilasnuorisonne on levotonta. Vastasin siihen, että nuoriso tavallisesti on levotonta. Mutta, jatkoi kuningas, ylioppilaanne tahtovat sekaantua Länsi-Pohjan asioihin. Ja hänen puheestaan kävi selville, että hän tarkoitti, että meidän puolelta harjoitettaisiin agitatsionia Länsi-Pohjassa. Kun tähän olin vastannut, etten uskonut huhuihin, lausui kuningas lyhyesti: minä tiedän sen.

Sitten rupesi hän muumaan aitosuomalaisesta ja ruotsinkielisten vaikeasta Suomessa, huomauttaen että tämä oli haitallista yhteistyölle pohjolassa, jota hän piti mitä tärkeimpänä, ja samalla alleviivaten ettei hän mitenkään tahtonut sekaantua toisen valtakunnan sisäisiin asioihin. Huomautin hänelle, että ruotsinkielni on virallinen kieli Suomessa, ettei millään vähemmistökieliryhmällä ole sellaisia oikeuksia kuin Suomen ruotsiapuhuvalla, että yliopis-

tossa varsin suuri osa luennoita on ruotsinkielisiä, vaikka ruotsinkielisten ylioppilaiden luku on vain ^{moin/} -viides osa, että mitä virkanimityksiin tulee esim. kaksi viimeksi nimitettyä hovioikeuden presidenttiä on ruotsinmielisiä, sekä että usko-akseni äärimmäiset aitosuomalaisuuksivirtaukset eivät kauan tule dilemaan voimakkaita. Lisäsin vielä, että kun Suomesta lähetetään uutisia Ruotsin lehtiin, varsinkin usein lähetetään sellaisia uutisia, jotka antavat yksipuolisen kuvan ja sen kautta voivat tehdä huonon vaikutuksen, kun sitä vastoin usein ei sähköitetä sellaisia ratkaisuja, joihin ruotsinmieliset ovat tyytyväisiä. Ja sen johdosta että kuninkaani puheesta oli käynyt selville, että hänen mielestään kielilojemme kehitys oli omiaan vieroittamaan Suomea muista pohjoismaista ja että pääasiallisesti vain Suomen ruotsiapuhuvat harrastivat yhteistyötä pohjoismaidenv kanssa, lisäsin ettei vain Suomen ruotsiapuhuva väestö halua olla läheisissä väleissä pohjoismaihin, vaan että koko Suomen kansa tahtoo ylläpitää mitä parhaita suhteita pohjoismaihiin ja ensi sijassa Ruotsiin. Tähän kuningas vastasi, että hän tosiaan oli saanut saman käsityksen matkallaan Suomessa, ja sanoi uskovansa että matka oli ollut hyödyllinen. Hän lisäsi, ettei hänelle koskaan oltu osoitettu niin paljon kunniaa (blivit så hyllad) kuin vieraillessaan Suomessa.

Kuningas kuunteli tarkkaan, lausui että antamani tiedot häntä kiinnostivat ja että hän toivoi, että olin oikeassa, mutta minä olin huomaavinani, että hänen käsityksensä meidän kieliloistamme oli syvälle juurtunut ja että minun ei ollut onnistunut saada häntä sitä muuttamaan.

Vaikka minun keskustelun kuluessa oli ollut pakko väittää kuningasta vastaan enemmän kuin mitä yleensä pidetään sopivana, kun keskustellaan valtakunnan päämiehen kanssa, oli kuningas ystävällinen koko ajan. Hän lopetti keskustelun tämän osan lausuen, että on rehellinen mies, joka lausuu min-

kä ajattelee ja jonka mielestä yhteistyö pohjolassa on erinomaisen tärkeätä, mutta joka silti ei mitenkään tahdo sekaantua toisen valtakunnan sisäisiin asioihin.

- - - - -

Tällä Roomassa oleskelee nykyään Sv. Dagbladet'in avustaja Bergström - David Bergströmin poika - joka on kirjoittanut sen haastattelun Sundblomin kanssa, joka pari viikkoa sitten oli Sv. Dagbladet'issa. Olen erältä varsin luo - tettavalta henkilöltä saanut kuulla, että tämä haastattelu oli jonkunlainen riposti Länsi-Pohjassa muka harjoitetulle agitatsionille.

Rooma, 14 p:nä helmik. 1930.

Rolf Thesing

off

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5

OSASTO: C₁₀

ASIA:

Ministeri Pihlajeffin raportti n:o 3.

Roomaa

6/3 1930.

Légation de Finlande

Rooma, 6 p:nä maalisk. 1930.

N:o 138.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

No	5196	hu.	30
12/3/30	M	U.S.	
ITALIA	ITALIA	ITALIA	
5	GIO		

Herra Ministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettilä raporttini N:o 3, jonka otsikot ovat:

Venäjä, Turkki ja Italia;

Italian ja Itävallan ystävyysopimus;

Italian suhtautuminen uskonnontainoon Venäjällä.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunniointukseni vakuutus.

Rolf Thesleff

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i.

ULKOISIA MÄRKEJÄ		
5/96	6.10.30	
12/3.30	30	EM
EURA	CASTO	ASIA
5	C10	

R A P O R T T I N:o 3.

Venäjä, Turki ja Italia.

Sen johdosta että eräät sanomalehdet ovat julkaisseet uutisia siitä, että jonkunmoinen liitto olisi tekeillä Turkin, Venäjän ja Italian välillä, olen koettanut seurata asiaa, huolimatta siitä että tällaiset suunnitelmat eivät ole todennäköisiä, ensi sijassa ehkä sentähden että on vaikeata toistaiseksi saada aikaan laajempaa sopimusta Italian ja Turkin välille. Sy kategorisesti/tähän on Turkin suhtautuminen Albaniaan, Kemal kun/ kieltyy tunnustamasta Zog'ia ja hänen kuningaskuntaansa.

Toistaiseksi uskon, että yllämainitut uutiset ovat perättömiä.

Mutta tämä ei merkitse, etteivät Turkin asiat varsin suuresti kiinnostaisi sekä Italiaa että Venäjää. Molemmat maat koettavat tätä nykyä tazmokkaasti ta loudellisesti tunkeutua Turkkiin.

Viime lokakuussa päätti Turkin hallitus perustaa itsenäisesti toimivan valtion pankin, jonka päätehtävä on oleva Turkin punnan kurssin tukeminen. Tarkoitusta varten on Venäjä Turkin hallitukselle maksanut 1.600.000 dollaria, jotka se oli velkaa Turkissa tehdyistä ostoiista. Tämän jälkeen on Italian hallitus antanut määräyksen Banca Commercialen Turkissa toimivalle haaraosastolle maksaa Turkin hallitukselle yhden miljoonan puntaa.

6/12/1930
Mutta ei tässä kyllin. Sen jälkeen kuin tässä mainitut maksut ja luotot oli suoritettu ja myönnetty, on Italian entinen raha-asiaainministeri, mahtavan Banca Commercialen hallinto-neuvoston mahtava puheenjohtaja kreivi Volpi käynyt Turkissa ja luvannut, että Banca Commerciale huomattavalla summalla osallistuu Turkin valtiopankin perustamiseen. Ja väitetään että olisi kysymyksessä miljardi tai 1 1/2 miljardia liiraa. Palattuaan matkaltaan kävi kreivi Volpi heti Mussolinin puheilla, ja oli tämä kaikin puolin hyväksynyt Volpin suunnitelmat.

Edelleen on Italian hallitus suostunut menemään takuuseen, kun Italian teollisuuden harjoittajat myyvät Turkkiin velaksi. Tämän kautta voi Italian vienti Turkkiin ja sen vaikutus siellä epäilemättä varsin huomattavasti kasvaa.

Näyttää siis siltä, etteivät Venäjä ja Italia ollen kaap ole yhteistoiminnassa Turkkiin nähdien, vaan ettei ne päästä vastoin keskenään kilpailevat saavuttaakseen vaikutusta Turkiessa. Ja on taipuvainen uskomaan, että ne edelleen pitivät Turkia sairaana miehenä, johon on helpompi vaikuttaa kuin terveeseen ja voimakkaaseen.

Rooma, 6 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Mescy

Italian ja Itäval-
lan ystävyssopim
us.

Raportissani viime helmikuun 9 p:ltä

olen tiedoittanut liittokansleri Schoberin matkasta Roomaan sekä Italian ja Itävallan ystävyssopimuksesta. Kun sopimus allekirjoitettiin, uskottiin täällä eräissä piireissä, että samalla oli tehty salaisia läsöpimuksia. Toistaiseksi ei ole käynyt ilmi, että niin olisi laita paitsi siinä, että on armahdettu kymmenen saksaapuhuva etelätyrolilaista, jotka olivat tuomitut poliittisista rikoksista. Tästä armahtamisesta olivat epäilemätöni sopineet Mussolini ja Schober, ja varsin todennäköistä on, että sen tarkoituksesta oli tehdä hyvä vaikutus Saksassa.

Kun Schober tuli Roomaan, oli hänen matkansa Berliiniin jo päätetty, ja varmana voi pitää, että Mussolini toivoi Schoberin välityksellä voivansa parantaa Italian suhdetta Saksaan. Siitä johtuivat armahdukset. Mutta täällä uskotaan, etteivät ne merkitse niin paljoa, että Saksassa niiden johdosta oltaisiin taipuvaisia katsoon suopeimmin silmin Italian politiikkaa Etelä-Tyrolissa, missä sortoa yhä harjoitetaan, joskin viime aikoina vähän lievennytyssä muodossa. Ja yleensä ollaan sitä mieltä, että Mussolini erehtyy, kun hän uskoo voivansa käyttää Schoberia välittäjänä, kun hän tahtoo parantaa välejään Saksaan. Schober, sanotaan, ei ole persona grata Saksan valtioneinhallitukselle, joka yhtä vähän pitää hänen regiimistään kuin Italian fascistiregimistä. Eikä Stresemann -

Italian ja Itäval-
lan ystävyysopis-
mus.

Raportissani viime helmikuun 9 p:ltä olen tiedoittanut liittokansleri Schoberin matkasta Roomaan sekä Italian ja Itävallan ystävyysopimuksesta. Kun sopimus allekirjoitettiin, uskottiin täällä eräissä piireissä, että samalla oli tehty salaisia lisäsopimuksia. Toistaiseksi ei ole käynyt ilmi, että niin olisi laita paitsi siinä, että on armahdettu kymmenen saksaapuhuavaa etelätyrolilaista, jotka olivat tuomitut poliittisista rikoksista. Tästä armahtamisesta olivat epäilemätä sopineet Mussolini ja Schober, ja varsin todennäköistä on, että sen tarkoituksena oli tehdä hyvä vaikutus Sakassa.

Kun Schober tuli Roomaan, oli hänen matkansa Berliiniin jo päättetty, ja varmana voi pitää, että Mussolini toivoi Schoberin välityksellä voivansa parantaa Italian suhdetta Saksaan. Siitä johtuivat armahdukset. Mutta täällä uskotaan, etteivät ne merkitse niin paljoa, että Saksassa niiden johdosta oltaisiin taipuvaisia katsoaman suopeimmin silmin Italian politiikkaa Etelä-Tyrolissa, missä sortoa yhä harjoitetaan, joskin viime aikoina vähän lievennettyssä muodossa. Ja yleensä ollaan sitä mieltä, että Mussolini erehtyy, kun hän uskoo voivansa käyttää Schoberia välittäjänä, kun hän tahtoo parahtaa välejään Saksaan. Schober, sanotaan, ei ole persona grata Saksan valtioneinhallitukselle, joka yhtä vähän pitää hänen regiistään kuin Italian fascistiregiimistä. Eikä Streeman -

nin kuolema aiheuttanut muutosta Saksan suhteutumisessa Italiaan, vaan jatkaa Curtius edeltäjänsä poliittikaa, koet taen lähennellä Ranskaa. Kun kerran näin on, eivät vähän merkitseväät toimenpiteet eivätkä Schoberin matka Berliiniin ja hänen ponnistuksensa voine saada aikaan muutosta Italian ja Saksan väleihin.

Liitteenä N:o 1 seuraa ohellisena ystävyysopimuksen ranskankielinen teksti.

Rooma, 6 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Thesiger

Voici le texte du Traité d'amitié, de conciliation et de règlement judiciaire entre le Royaume d'Italie et la République autrichienne:

S. M. le Roi d'Italie et le Président fédéral de la République d'Autriche, ayant constaté la concordance de nombreux intérêts communs aux deux nations, animés du désir de renforcer et de consolider les rapports amicaux existant entre les pays respectifs et désireux d'unir leurs efforts pour le maintien de la paix, ont décidé de conclure un traité d'amitié, de conciliation, de règlement judiciaire et ont désigné à ce but comme Plénipotentiaires:

S. M. le Roi d'Italie.

S. Ex. le chev. Benito Mussolini, Chef du gouvernement, Premier ministre, Secrétaire d'Etat.

Le Président fédéral de la République d'Autriche.

S. Ex. Jean Schöber, Chancelier fédéral, qui, étant fournis de pleins pouvoirs, ont convenu ce qui suit:

ART. 1.

Les parties contractantes s'obligent à soumettre à une procédure de conciliation les controverses qui surgiraient entre elles et qui n'auraient pu être réglées d'une façon amicale par les actions diplomatiques ordinaires.

Cette disposition ne s'applique pas aux contestations nées de faits qui sont antérieurs au Traité actuel et qui appartiennent au passé.

Si la procédure de conciliation échouait la controverse sera portée devant des arbitres ou à la Cour permanente de justice internationale de La Haye, selon les art. 8 et suivants du Présent Traité. Les controverses pour la solution desquelles les parties contractantes sont obligées à une procédure spéciale par d'autres accords existants entre elles seront réglées sur la base des dispositions de ces accords.

ART. 2.

Pour les questions qui, selon la teneur du présent traité sont susceptibles des procédures prévues par les art. 1, 8, 9 si, conformément aux lois locales de la partie contre laquelle est faite une réclamation, la compétence est d'une autorité judiciaire ou d'une juridiction administrative, cette partie peut demander que la controverse soit soumise à la procédure de conciliation, ou si c'est le cas, et conformément aux art. 8 et suivants, à la procédure d'arbitrage ou devant la Cour permanente de justice internationale, seulement après une décision définitive judiciaire ou administrative. Dans le cas où une des parties voudrait attacher la décision de l'autorité judiciaire ou administrative, la question devra être soumise à la procédure de conciliation, un an ou plus tard après que la décision a été prononcée.

ART. 3.

Si la décision du Tribunal d'arbitrage et de la Cour permanente de Justice Internationale déclare qu'une décision ou une disposition irrévocable d'un Tribunal ou d'une autre Autorité des deux parties, est totalement ou en partie en contraste avec le droit international et selon le droit constitutionnel de cette partie, et les conséquences de la décision ou disposition ne peuvent être entièrement éliminées moyennant des mesures administratives, on accordera à la partie lésée une juste satisfaction d'un autre ordre.

ART. 4.

Les Parties constituent une Commission permanente de conciliation composée de cinq membres.

Les parties contractantes nommeront librement un membre et de commun accord choisiront les trois autres. Ces trois derniers membres ne peuvent être citoyens de l'un ou l'autre Etat contractant et ne peuvent avoir leur résidence dans leur territoire ou se trouver ou s'être trouvés à leur service.

Le Président sera, de commun accord, nommé entre ceux-ci par les parties contractantes. Tant qu'une procédure ne sera pas entamée chacune des parties a le droit de révoquer le

membre nommé par elle et de le remplacer. Chaque partie pourra également retirer son consentement à la nomination de chacun des trois membres nommés d'accord. Dans ce cas on doit procéder sans retard et d'accord à la nomination d'un nouveau membre. La substitution d'un membre a lieu avec la même procédure que sa nomination.

Avec le même système seront nommés cinq membres suppléants. La Commission de conciliation se réunira à l'endroit désigné par le Président.

ART. 5.

Chaque partie pourra aux dépenses du membre nommé par elle dans la Commission permanente de conciliation, ainsi qu'au remboursement de la moitié des dépenses pour les autres membres. Chaque partie soutiendra en outre les dépenses provoquées par elle pour la procédure et la moitié de celles que la Commission permanente de conciliation indiquera comme dépenses communes.

ART. 6.

La Commission permanente de conciliation entrera en fonction dès qu'une partie la demandera. La partie demandant adressera son instance au Président de la Commission permanente de conciliation et à l'autre partie.

Les parties contractantes s'obligent à faciliter en tout cas et sous tous les rapports les travaux de la Commission permanente de conciliation et spécialement à lui donner la possibilité d'exécuter sur leur territoire, et selon les dispositions en vigueur pour leurs Tribunaux, les témoins et experts et d'effectuer des enquêtes.

ART. 7.

La Commission permanente de conciliation examinera les questions spéciales qui lui seront soumises et exposera les résultats de ses propres recherches dans un rapport tendant à élucider les questions de fait et à faciliter la solution de la controverse. Dans son rapport, la Commission de conciliation déterminera les points en controverse et fera des propositions pour régler les questions. Le rapport sera rédigé dans les six mois partant du jour où la controverse fut soumise à la Commission permanente de conciliation, à moins que les parties ne fixent un terme différent.

A chaque des parties sera remis un exemplaire du rapport. Dans le terme de trois mois les parties devront se prononcer sur les propositions de la Commission permanente de conciliation. Le rapport de la Commission n'a pas le caractère de décision définitive obligatoire, ni concerne pas la constatation de faits ni les questions de droit.

ART. 8.

Si les parties sont en désaccord entre elles sur une question de droit et n'acceptent pas les propositions de la Commission de conciliation, la controverse sera soumise, par compromis, à un tribunal d'arbitrage spécial.

Le compromis formulara clairement l'objet de la controverse, la compétence attribuée à ce tribunal et toutes les autres conditions convenues entre les parties. Il sera établi par un échange de notes entre les gouvernements des Hautes Parties contractantes et sera interprété en tout point par le tribunal d'arbitrage.

Si le compromis n'a pas lieu dans le terme de six mois à partir du jour où une des Parties contractantes a été investie de la procédure d'arbitrage, chacune d'elle pourra porter la controverse par une simple requête devant la Cour permanente de justice internationale.

ART. 9.

Dans le cas indiqué dans l'article précédent, les Parties pourront, au lieu du tribunal d'arbitrage, soumettre la controverse à la Cour permanente de justice internationale de la Haye, formulant d'accord les termes des questions sur lesquelles on demande la décision. Si sur cette formule les

Parties ne s'accordent pas, chacune d'elles est autorisée à porter directement la controverse devant la Cour de justice internationale au moyen d'un recours après en avoir donné avis à l'autre partie.

ART. 10.

La décision du Tribunal d'arbitrage et de la Cour de justice internationale doit être exécutée de bonne foi entre les Parties. Les Parties s'engagent à ne pas prendre, pendant la durée du procès, à la Commission de conciliation, au Tribunal d'arbitrage ou à la Cour de la Haye, des mesures pouvant préjudicier l'acceptation des propositions de la Commission permanente de conciliation, ou l'exécution de la décision du tribunal d'arbitrage ou de la Cour permanente de justice internationale. Le tribunal d'arbitrage peut, à la demande d'une partie, ordonner des mesures de précaution, en tant que celles-ci peuvent être exécutées administrativement par les parties. La commission permanente de conciliation peut également faire des propositions dans le même but.

ART. 11.

La Commission permanente de conciliation établira sa procédure en tenant compte des clauses de la Convention de la Haye du 18 octobre 1867 sur le règlement pacifique des conflits internationaux.

Sauf dispositions contraires du présent Traité, ou du compromis d'arbitrage, ou appliquera pour la procédure de la convention de la Haye du 18 octobre 1907.

En tant que le présent traité se rapporte aux dispositions de la Convention de la Haye, ces dispositions trouveront application dans les rapports entre les parties contractantes même si une d'elles ou toutes deux avaient dénoncé la convention.

ART. 12.

Ce traité trouvera application entre les Parties contractantes même si d'autres puissances sont intéressées à la controverse. Toutefois lorsqu'il est possible de soumettre la controverse à une seule procédure d'arbitrage ou à un seul jugement avec d'autres puissances, les Parties contractantes pourront prendre des accords dans ce sens.

ART. 13.

Le présent Traité ne s'applique pas aux questions qui, selon les traités en vigueur entre les deux Parties, ou le droit international, sont de la compétence d'une des deux Parties.

ART. 14.

Le présent Traité n'apporte aucune modification aux droits et aux obligations des Parties contractantes en tant que membres de la S.D.N., et ne limite en aucune façon les attributions et les compétences de la S.D.N.

Il reste entendu que toute controverse pouvant surgir entre les Parties contractantes devra être soumise à la procédure prévue dans l'art. 1 du présent Traité, avant d'être soumise au Conseil de la S.D.N. aux termes de l'art. 15 du Pacte.

ART. 15.

Les controverses qui pourraient surgir en rapport avec l'interprétation ou l'exécution du présent Traité seront, sauf accord contraire, soumises directement à la Cour permanente de justice par une simple requête.

ART. 16.

Le présent Traité sera ratifié au plus vite. Les ratifications seront échangées à Rome.

ART. 17.

Le présent Traité entrera en vigueur pour dix ans. S'il n'est pas dénoncé six mois avant l'échéance de ce terme, il restera en vigueur pendant cinq ans. De même pour l'échéance suivante.

Les procédures en cours à l'échéance du Traité seront réglées par les dispositions établies, sauf pacte contraire.

En foi de quoi les plénipotentiaires ont signé le présent Traité.

Fait en double original, en italien et en allemand, les deux textes faisant également foi.

Rome, 6 février 1930.

Pour l'Italie (l. s.) MUSSOLINI

Pour l'Autriche (l.s.) SCHÖBER

Italian suhtautumi -
nen uskonnenvai -
noon Venäjällä.

Olen tänään vastaanottanut Ministe -
riön salasähkeen N:o k 12, jossa pyy -
detään tietoja Italian suhtautumisesta uskonnenvainoon Venä -
jällä.

Helmikuun 9 p:nä julkaisi paavi kar -
dinaali Pompiljille osoitetun kirjeen, jossa tuomitsee uskon -
nonvainon samalla kerraten mitä Vatikaani on tehnyt sen lo -
pettamiseksi. Selonteko tämän kirjeen sisällöstä seuraa ohel -
lisena liitteenä N:o II, josta kuitenkin on vain 3 kappalet -
ta, syystä että sanomalehteä l'Italie, josta se on leikattu,
ei saatu useampia kappaleita, vaikka niitä koetettiin hank -
kia heti lehden ilmestyttyä.

Jos päättää lehtien lausunnoista, on
paavin kirje Italiassa herättänyt vähemmin huomiota kuin mo -
nessa muussa maassa. Lehdet ovat yleensä vain ihan lyhyes -
ti tehneet selkoa kirjeen sisällöstä ja referoineet ulkomaa -
laisten lehtien lausuntoja, mutta eivät itse kirjoittaneet a -
siasta, huolimatta siitä että mielipiteen lausuminen olisi ol -
lut tarkoituksenmukaista hyvien välien ylläpitämisen kannalta
Vatikaanin kanssa. Epäilemättä tässä kohden suhteet Venäjään
ovat painaneet enemmän.

En ole itse ottanut asiaa puheeksi
ulkoasiainministeriössä. Mutta eräs virkaveljeni/ pari päivää
sitten siitä keskustellut sekä alivaltiosihteeri Fanin että
poliittisen osaston päällikön, ministeri Guariglian kanssa. Mo -
lemmat olivat lausuneet, että mieliala täällä ei ole sellai -
nen, että Italian hallituksella olisi syytä puuttua asiaan,

Lähe R. I

ja Guariglia oli lausunut uskovansa että, jos ulkoapäin asiaan sekaannutaan, vaino vain käy vaikeammaksi.

On tosin niin, ettei tällaisille lausunnoille täällä ole pantava kovin suurta arvoa. Mutta kun samalla ottaa huomioon sanomalehdistön suhtautumisen kysymykseen, niin käsitykseni mukaan on syytä uskoa, ettei Italian hallitus tulle siihen puuttumaan.

Rooma, 6 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Thesing

Le Pape a adressé au cardinal vicaire, S. E. Pompilij, une lettre qui a pour sujet la persécution antireligieuse en Russie et qui annonce, pour le 19 mars, fête de Saint-Joseph, une messe solennelle, à Saint-Pierre, d'expiation, de propitiacion et de réparation.

Le Pape rappelle d'abord comment, sur l'exemple de Benoît XV, et dès le commencement de son pontificat, il avait multiplié ses efforts pour arrêter la terrible persécution et pour éviter tant de maux à l'infortuné peuple russe.

« Nous avons même demandé aux gouvernements représentés à la Conférence de Gênes d'en venir, d'un commun accord, à une déclaration qui aurait pu épargner bien des malheurs à la Russie et au monde entier, c'est-à-dire de proclamer ensemble, comme condition préalable à toute reconnaissance du gouvernement soviétique, le respect des consciences, la liberté des cultes et des biens de l'Eglise.

« Néanmoins, ces trois points, utiles surtout aux hiérarchies ecclésiastiques séparées malheureusement de l'unité de l'Eglise, ont été abandonnés à cause d'intérêts temporels, qui auraient été mieux sauvegardés si les divers gouvernements avaient respecté d'abord les droits de Dieu, son règne et sa justice. Malheureusement, on repoussa aussi notre intervention tendant à sauvegarder de la destruction et à conserver à leur usage traditionnel et religieux les vases sacrés et les icônes qui formaient un trésor de piété et d'art cher à tous les coeurs des russes. »

Néanmoins, l'action du Pape ne reste pas infructueuse: le patriarche Tikon a été sauvé et les offrandes du monde catholique sauveront de la famine et d'une horrible mort certaine 150.000 enfants.

L'impiété sacrilège bolcheviste ne s'acharne pas maintenant seulement contre les adultes, prêtres, évêques, religieuses et croyants, emprisonnés, déportés et condamnés aux travaux forcés, mais les organisateurs des campagnes d'athéisme et du « front antireligieux » veulent surtout pervertir la jeunesse, abuser de son innocence et de son ignorance et, au lieu de lui donner l'instruction, la science et la civilisation qui, du reste, de même que l'honnêteté, la justice et le bien-être lui aussi, ne peuvent prospérer et refluer sans la religion, ils l'organisent dans la Ligue des Sans-Dieu, en dissimulant la décadence morale, culturelle et, économique aussi, par une agitation aussi stérile qu'inhumaine, en vertu de laquelle les enfants sont obligés à dénoncer leurs parents, à détruire ou à souiller les édifices et les objets religieux et surtout à corrompre leurs esprits par tous les vices et toutes les plus honteuses aberrations matérialistes, avec lesquelles les promoteurs, en voulant atteindre la Religion et Dieu lui-même, procurent la ruine des intelligences et aussi de la nature humaine.

A ce point de vue, le Pape rappelle l'institution de la commission pour la Russie, sous la présidence du cardinal Sincero, les prières spéciales et l'initiative de l'Institut pour les Etudes Orientales de tenir des conférences documentées et scientifiques, dans le but de faire connaître au grand public quelques-uns des attentats sacrilèges que les Ligues des Sans-Dieu organisent dans le territoire soviétique — initiative qui, partie de Rome, s'est heureusement développée par des conférences et des réunions qui ont eu lieu à Londres, à Paris, à Genève, à Prague et dans d'autres villes.

Cependant, tout cela ne semble pas encore suffisant au Souverain Pontife; il demande, en effet, une réparation encore plus universelle et plus solennelle de la recrudescence comme de la publicité officielle de ces blasphèmes et de ces impiétés.

Le document papal décrit à ce point, par de vibrantes paroles d'indignation, le triste spectacle offert par les Soviets dans les dernières fêtes de la Noël, par la fermeture de centaines d'églises, les icônes brûlées, l'imposition du travail aux ouvriers même le dimanche. « On est arrivé au point, — dit le Pape — d'obliger les travailleurs des usines — hommes et femmes — à signer une déclaration d'apostasie formelle et de haine contre Dieu, sous peine d'être privés de leur carte pour le pain, les vêtements et le logement, sans lesquels tous les habitants de ce malheureux pays sont obligés à mourir de faim, de misère et froid; et en outre dans toutes les villes et dans tous les villages se sont organisés d'infâmes spectacles de carnaval, comme ceux que les diplomates étrangers ont eu sous leurs yeux à Moscou, dans le centre de la capitale, pendant les fêtes de la Noël. »

Le Pape communique enfin au car-

dinal Pompilij, vicaire général de Rome, d'avoir décidé de célébrer à St-Pierre le 19 mars, fête de Saint-Joseph, la messe d'expiation, de priation et réparation, pour faire cesser finalement la grande tribulation du peuple russe afin que les individus et les peuples retournent bientôt à Dieu.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

Ministeri Thesleffin raportti n:o 4.

Roma

25/3 1980

Légation de Finlande

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

N:o 176.

ULKOASIAAINMINISTERI		
N:o 71196 /ad. 10 30		
2/4.30	N:o	LMI
RYHMÄ	...JO	ASIA
S	C 10	

Herra Ministeri,

Saan tütten kunnicittavimmin Teille, Herra Ministeri,
lähettää raporttini N:o 4, jonka otsikot ovat:

Valuuttakaupan vapauttaminen;

Kansainvälinen pankki;

Tyytymättömyyden merkkejü;

Carnar'in vapaasatama-alue;

Italialainen purkaus laivastokonferenssin johdosta.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunnioitukseni vakuutus.

Rolf Thesing

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,
Suomen Ulkoasiaainministeri,
y.m. y.m. y.m.
Helsinki.

ULKO	MINISTERIÖ
30	7/1963
2/4/30	10
RYHMÄ	OSASTO
8	C10

R a p o r t t i N:o 4.

Valuuttakaupan
vapauttaminen.

Asetuksella tämän maaliskuun 12 p:ltä on ulko-
maisen valuutan kauppa Italiassa saatettu va-
paaksi. Kuten aikanaan olen tiedoittanut, oli täällä voimassa
määräys, että kulloinkin oli hankittava raha-asiainministeriön lu-
pa, kun tahdottiin ostaa vähän suurempi määärä ulkomaalaista ra-
haa. Viime aikoina oli kuitenkin tätä asetusta tulkittu verrat-
tain vapasta.

Virallisissa piireissä selitetään, että valuut-
takaupan vapaaksi laskeminen on todistuksena ja seurauksena sii-
tä, että liiran kurssi on niin vakautunut, ettei tarvitse pelä-
tää sen laskemista, ja vakuutetaan että valtiolla on riittävästi
ulkomaan rahaa kurssin suojelemiseksi. Hallitusta lähellä oleva
Popolo di Roma menee niin pitkälle, että väittää valuuttakaupan
vapauttamisen vaikuttavan niin, että maahan hakeutuu enemmän ul-
komaan pääomaa. Jos näin on, niin sehän samalla on tunnustus
siitä, että tähänastinen säännöstely on ollut erehdys.

Tukea viralliselle ja puoliviralliselle selit-
telylle antaa se seikka, että Italian Pankki joku aika sitten
katsoi voivansa alentaa diskonttonsa 1/2 prosenttia. Kuitenkin on
huomattava, että rahanniukkuus edelleen on suuri ja että vara-
rikkojen luku on kasvanut.

Ja toiselta puolen väitetäänkin, että halli-
tus ryhtyi tässä puheena olevaan toimenpiteeseen eräiden finanssi-
piirien pakotuksesta, eikä sen tähden että se olisi huomannut
aseman valuuttamarkkinoilla helpommaksi. Näiden piirien edustajat
olivat huomauttaneet, etteivät säännöstelyn määrykset voineet estää
pääomien siirtämistä ulkomaille, koska määräyksiä voitiin kiertää,

mutta että ne olivat huomattavana haittana liike-elämälle ja rehellisille liikemiehille. Ja hallituksen oli, niin sanotaan, ollut pakko taipua.

Toistaiseksi ei valuuttakursseissa ole voinut huo-
mata tässä puheena olevan toimenpiteen seurauksia. Mutta jos
kävisi niin, ettei liiran kurssia voitaisi pitää yhtä korke-
alla kuin se nyt on - mikä toistaiseksi tosin ei liene luul-
tavaa - niin epäilemättä moni liikemies olisi tyytyväinen. Toi-
nen asia on sitten, mitä poliittisia seurauksia sellaisella
alenemisella voisi olla.

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

Jälisen on tähän mukanaan jätetty perustelmien J.P. Morgan & Co.'n edustaja R. H. Tracy, alankomaalais-
esta perustamisvuoden 1853 jälkeen vuoteen 1929 asti, jossain
toimistossaan J.P.Morgan & Co., First National Bank of New
York ja First National Bank of Chicago.

Pankin johtajan johto on siellä, si-
lti teknisen toimipaikan on johtava, mutta johtajan
on, että tällä viime vuosina johtajana Italian Pankin johto
ja Angelini ja ensin johtaja ja sen Alberto Scandone.

Teknisen johtajan vahine on sieltä,
että pankin pääjohtajan on ollut alkuperästä ranskalaisen Bouguy,
civili nimissä milloin ollut poliitikko pitkissä, miltei yliku-
lottien vuosikymmenttinä. Syyskuun lopussa oli otettu uusi Ranskan
valtiopankki virkinaan johtajan, tohtori Sébastien Vaatinen, et-
tei poliitikoja eikä teknisiä yhteisöjä eikä (esimerkki
Millionin) kansalaisia. Vaatinen toimii myös suomalaisen os-
kariin mukaan, etikä Quesnay'n vuoteen ajattelutilin läpi jo-
toivana onni kohdutuska?

Min Suomi on toiminut osa nykyisen Young -
Scandinavian, edeltäneen Sakso-Jatal-Jakobian ja vuotta aihi-
tulevaudestaan.

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

Kansainväli-
nen pankki.

Kuten on tunnettu, oli täällä viime helmikuun 27 p:nä kansainvälisten pankin perustava kokous, johon ottivat osaa Ranskan, Englannin, Saksan, Italian, Jaappanin ja Belgian keskuspankkien edustajat. Pankin johtokunnan puheenjohtajaksi määrättiin silloin Federal Reserv Banc'in johtaja Mac Garrach. Sen jälkeen on tämän maaliskuun 4 p:nä pankkiirihuone J.P. Morgan & Co.'n edustaja Roomassa, herra Fummi, allekirjoittanut perustamisasiakirjan amerikkalaisen ryhmän puolesta, joka muodostavat J.P.Morgan & Co., First National Banc of New York ja First National Banc of Chicago.

Pankin hallinnon jäsenten nimiä ei tietääkseni toistaiseksi ole julkaistu, mutta otaksuttavaa on, että Italiaa siinä tulevat edustamaan Italian Pankin johtaja Azzolini ja edustajakamarin jäsen Alberto Beneduce.

Täkäläisten sanomalehtien uutiset siitä, että pankin pääjohtajaksi olisi määrätty ranskalainen Quesnay, eivät ainakaan silloin olleet paikkansa pitäviä, sillä pääjohajan vaali lykättiin. Syynä lykkäykseen oli etupäissä Saksan valtiopankin sillaisen johtajan, tohtori Schachtin vaatimus, että pääjohtajaksi määrättäisiin puolueettoman maan (sanotaan Hollannin) kansalainen. Saksan täkäläisessä ambassaadissa uskottiin kuitenkin, että Quesnay'n vaali ajettaisiin läpi johtokunnan ensi kokouksessa.

Kun Saksa nytemmin ~~on~~ hyväksynyt Young-suunnitelman, määrättäänee Saksan kaksi johtokunnan jäsentä lähi-tulevaisuudessa.

Rooma, 25 p:nä maalisk.1930.

Rolf Thunberg

(Rap.N:o 4, 25/III/30).

Tyytymättömyyden
merkkejä.

Tässä kuussa on pienissä kaupungeissa Genzano ja Velletri, jotka sijaitsevat toinen n. 25 ja toinen n. 35 km. Roomasta, ollut levottomuuksia, jotka aiheutti viiniveron kantaminen. Genzanossa koettivat tyytymättömät sytyttää palamaan fascistijärjestön talon, eikä levottomuuksia saatu tukahdetuiksi ennenkuin Roomasta tuli sotaväkeä. Velletrissä palautettiin järjestys helpommin.

Nämät levottomuudet pienissä kaupungeissa eivät sinänsä ehkä merkitse paljoa, mutta sikäli kun ne ovat merkkejä maassa yhä yleisemmäksi käväästä tyytymättömyydestä kannattaa niihin kiinnittää huomiota, varsinkin kun ne ovat tapahtuneet niin lähellä Roomaa.

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Thunay

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Thunay

Carnar'in vapaa-
satama - alue.

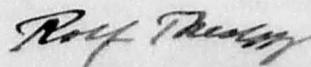
Hallitus on päättänyt julistaa Carnar'in alueen, johon kuuluvat Fiumen, Abbaazian, Voloscan, Laurenzanan y.m. kunnat, vapaa satama -alueeksi.

Tällä toimenpiteellä on epäilemättä po - liittinen luonne: tahdotaan auttaa Fiumea ja sen kilpailua Jugoslavian satamien kanssa. Sjitä, että tämä toimenpide o - lisi tehokas, eivät kaikki kuitenkaan näy olevan yksimie - lisiä.

Mutta siitä huolimatta on toimenpide Triestissä aikaansaanut tyytymättömyyttä, koska triestiläiset uskovat, että heidän kauppansa tulee kärsimään. Virallisesti kaupunki ei kuitenkaan ole uskaltanut asiassa käentyä hal - lituksen puoleen, mutta yksityisesti ovat triestiläiset teh - neet voitavansa, kuitenkaan onnistumatta.

Kun yllä olen lausunut, että toimenpi - teellä on tahdottu auttaa Fiumea, en ehkä ole ollut ihan täsmällinen. Päävaikuttimena on luultavasti ollut tahto teh - dä vihamielinen gesti Jugoslavialle.

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.



(Rap. N:o 4, 25/III/30).

Document contre l'ordre international
d'ententes anti-françaises de Rome
avec le nationalisme italien

Italialainen pur-
kaus laivastokonfe-
renssin johdosta.

En ole pitkiin aikoihin kirjoitettanut Lontoon laivastokonferenssiesta, syystä että tiedot suoraan Lontoosta ovat voineet saapua Helsinkiin niin paljoa nopeammin kuin täältä ja myös sen tähden, että ne Italian kantaa koskevat tiedot, jotka minä täällä sain ja jotka ovat raporteissani N:o 20, viime marraskuun 22 p:ltä ja N:o 21, viime joulukuun 29 p:ltä sekä salasäkkeessäni N:o 1, viime tammikuun 2 p:ltä, ovat osoittautuneet oikeiksi. Lähetän tässä nyt kuitenkin liitteenä N:o 1 leikkeleen lehdestä l'Italie, josta näkyy, kuinka hermostuneita, jotten sanoisi kiukkuisia täällä ollaan Ranskan esiintymisen johdosta konferenssissa.

Rooma, 25 p:nä maalisk. 1930.

Rolf Thunby

C'est une affrontement de volonté révélant la responsabilité de toute de l'ordre des ententes anti-françaises et les Italiens qui ont tout fait pour aboutir à un résultat positif.

Liberté 1.

Elle se masque contre l'idiote insinuation d'ententes anti-françaises de Rome avec le nationalisme allemand

Dans le but de fouroyer l'opinion publique internationale qui a déjà exprimé son jugement sur les attitudes des différentes puissances à la Conférence de Londres la presse française croit utile et opportun d'appuyer l'action de sa délégation dans la Capitale britannique en répandant les plus fantastiques et tendancieuses nouvelles sur l'Italie.

Paris-Midi a parlé d'une démarche qui aurait dû être faite par les ambassadeurs d'Amérique et de Grande-Bretagne à Rome près Mussolini pour lui faire modifier la position prise sur la parité, principe qui répond à un droit et est une nécessité de vie absolue pour la Nation.

Aucune démarche de ce genre n'a été faite hier et on doit retenir ne sera faite.

Paris-Midi annonce que le gouvernement italien a détaché à Berlin un officier de liaison avec les nationalistes. Cela signifierait que l'Italie seconde en Allemagne les buts antifrançais de groupes qui ne songent que à une revanche.

Une telle nouvelle est non seulement inexacte mais stupide.

L'« Havas » a fait entendre que l'hon. Grandi aurait montré dans son entretien avec M. Stimson le désir de trouver une formule pour sortir de l'impassé dans laquelle l'Italie s'est mise avec son intruisance sur la parité.

L'attitude prise par l'Italie depuis le commencement de la Conférence est le résultat d'un droit reconnu à Washington en 1922. La défense de ce droit répond à une nécessité de vie pour l'Italie. L'Italie ne changera pas cette attitude. Il serait d'autant plus absurde de prétendre qu'elle la change que, précisément pendant la Conférence de Londres, les français ont montré qu'ils possèdent une mentalité anti-italienne en exposant les nécessités de la République de posséder une flotte supérieure à l'italienne et en fixant les hypothèses d'un conflit futur.

C'est une effronterie de vouloir rejeter la responsabilité du fiasco de Londres sur les Italiens qui ont tout fait pour contribuer à un résultat positif

Londres, 20. — Dans les milieux de la Conférence navale on relève l'intéressante manifestation du correspondant de Londres du *Tag* qui, répétant toutes les manifestations italiennes, écrit qu'elles coïncident avec la thèse que l'Allemagne aurait dû soutenir dans toute Conférence.

Les italiens — continue l'article — ne sont pas aussi isolés que voudrait le faire croire la discourtoisie française, bien qu'il soit vrai que l'Angleterre et l'Amérique ne se trouvent pas en condition d'appuyer la thèse italienne comme il serait désirable dans l'intérêt commun. Toutefois les milieux politiques de Londres se rendent parfaitement compte de la teneur allemande.

Le *Tag* critique l'incompréhension d'une partie de la presse de gauche allemande qui fait prévaloir ses sentiments anti-fascistes sur les intérêts nationaux.

Dans un article intitulé « Pour l'Indépendance » le même journal montre que toutes les puissances la

L'« Agence Havas » essaie vainement de changer les cartes sur table

Paris, 20. — L'Agence Havas reçoit de son correspondant de Londres: Le calme de la délégation française a fait place brusquement à une activité fébrile. M. Craigie, expert de la délégation britannique, a rendu visite à M. Briand à 19 h. Il a longuement conversé avec M. Massigli. A 19 h. 30 M. Mac Donald est arrivé à son tour et a été introduit immédiatement chez M. Briand. On a l'impression très nette que l'on a tenté un effort décisif pour faire sortir la conférence navale de l'impassé où l'a jetée l'attitude... de l'Italie. (— Pour être dans la vérité il n'y a qu'à lire France et non Italie — N. d. R.).

Dans une correspondance successive l'Havas reçoit:

Contrairement à l'attente générale la léthargie dans laquelle était tombée la Conférence a pris fin soudainement dans la soirée. Il semble que le réveil de l'activité est dû à une conversation qu'ont eue Mac Donald et Stimson pendant le dîner qui a réuni ces deux chefs des délégations. A ce dîner étaient invités MM. Dwight Morrow, sénateur Reyd, général Dawes, de la délégation américaine et le premier Lord de l'amirauté britannique Alexander.

A la fin de cet entretien Mac Donald et Stimson ont convié à 16 h. leurs experts au Palais S. Jacques et ont conversé avec ceux pendant trois heures. Tous les experts de la situation actuelle ont été passés en revue et il semble qu'un certain pessimisme ait résulté de cet examen.

Dans l'exposé aux journalistes qui a suivi cette réunion anglo-américaine, le changé d'affaires britannique n'a pas caché la gravité de la situation. Interrogé s'il était possible de prévoir un accord à quatre il a répondu négativement, ajoutant que l'on ne considère pas impossible la conclusion d'un accord à trois.

Les milieux politiques observent avec un intérêt croissant le développement de la dernière phase de la Conférence de Londres sans prendre position. La presse est moins réservée et dans ses titres, sous titres et commentaires prend une attitude nettement anti-française.

Les feuilles nationalistes spécialement couvrent la France d'épithètes désagréables et prennent parti pour l'Italie avec une inconscience qui doit nous faire réfléchir. Les journaux pangermanistes sont indignés que les délégués français à Londres s'obstinent à ne pas vouloir adhérer au point de vue de Mussolini et, détail curieux, ils recourent pour exprimer leur colère aux mêmes arguments qui fleurissent dans la presse fasciste, par exemple le *Popolo d'Italia*.

On comprendra mieux la signification de cette manie de penser et le synchronisme de la haine des nationalistes allemands et des fascistes italiens envers la France lorsqu'on saura

La « Libéré » peut se tranquilliser.

La Liberté sous le titre: « Le sort de la Conférence se décide à Rome » écrit: On attend à Londres avec la plus vive impatience le résultat des négociations qui, sur l'initiative de Mac Donald sont engagées à Rome. Idée curieuse en vérité car M. Grandi, délégué qualifié de l'Italie à Londres, est celui qui aurait pu communiquer à son gouvernement les propositions des chefs de gouvernement sans que l'on pese sur sa tête. C'est la raison pour laquelle M. Stimson n'a pas voulu s'associer à la démarche anglaise. Il est difficile de dire ce qui sera la réponse italienne. Tout au plus peut-on considérer que les journaux officieux ont un ton plus modéré. Quant aux bruits de rupture qui couraient hier à Londres ils sont formellement démentis ce matin. C'est ainsi que les journalistes anglais parlaient d'un pacte à quatre dont l'Italie serait exclue. Une telle information est invraisemblable.

Le « Temps » aux abois essaye de montrer patte blanche

Paris, 20. — Le Temps écrit que l'on continue à passer d'un jour à un optimisme exagéré à un pessimisme excessif. En réalité l'accord entre les Etats-Unis et le Japon n'est pas encore acquis et il semble que Tokio soit peu disposé à accueillir la proposition de Washington. D'autre part on n'est pas encore complètement instruit sur l'effort réellement tenté par Mac Donald pour induire l'Italie à modifier son attitude et à renoncer à sa revendication de parité navale avec la France. En tout cas il ne semble pas que le gouvernement de Rome veuille abandonner son point de vue. Le journal ajoute que presque tout dépend maintenant de la décision de Rome, la discussion des chiffres présentés d'un seul côté est absolument vain. Ce sont les bescins et les chiffres de l'Italie qu'il faudrait connaître pour fixer les possibilités d'une solution du problème naval. Jusqu'ici la délégation italienne ne s'est pas décidée à les faire connaître et tout reste subordonné à cette condition essentielle pour la continuation utile des négociations.

Le Temps reçoit une correspondance de Londres qui après avoir affirmé que dans les milieux officiels anglais on déclare que l'état statique continue, démontre que le gouvernement britannique ait exercé des pressions sur les gouvernements de Paris et de Rome et signale la nouvelle de Rome au Times faisant allusion aux regrets exprimés dans les milieux italiens pour le fait que la France dans son memorandum du 13 février n'a pas nommé l'Italie parmi les puissances avec lesquelles une guerre semblait inconcevable. Une impression si erronée comme la correspondance, n'a pu naître que d'une lecture peu attentive du memorandum français. Il suffit d'en relire le texte pour qu'il apparaisse évident que l'Italie, comme le Japon, qui ne s'en est pas formalisé, n'a aucun motif de prendre ombre de l'affirmation faite par la France de ses intentions entièrement pacifiques.

d'une partie de la presse de gauche allemande qui fait prévaloir ses sentiments anti-fascistes sur les intérêts nationaux.

Dans un article intitulé « Pour l'Inde Française » le même journal montre qu'entre toutes les puissances, la France, dès le premier jour, a voulu une augmentation des armements, comme le montre le gigantesque programme présenté qui ne correspond pas aux vraies nécessités de la défense française. C'est une effronterie de vouloir rejeter la responsabilité du fiasco de la Conférence sur les italiens qui ont tout fait pour contribuer à un résultat positif. Même si Paris soutient bruyamment cette thèse, devant l'histoire la faute de la France se précise envers la faillite de cette Conférence, et de la prochaine de Genève pour le désarmement.

Le « Paris-Midi » tient à se plonger toujours plus dans l'absurde

Paris, 20. — *Paris-Midi* reçoit de son correspondant de Berlin cette étrange et hostile correspondance:

... dans la presse italienne, par exemple le *Popolo d'Italia*.

On comprendra mieux la signification de cette manie de penser et le synchronisme de la haine des nationalistes allemands et des fascistes italiens envers la France lorsqu'on saura qu'une collaboration très étroite existe entre ces derniers et toutes les organisations allemandes qui ont la tâche de préparer la guerre de revanche. Mussolini a détaché à l'ambassade d'Italie un certain capitaine Migliorati qui n'est autre que l'homme de liaison entre les extrémistes de droite et les fascistes.

C'est ce Migliorati qui alimenta à Munich les caisses du parti de Hitler.

Après avoir rapporté le commentaire du *Tag*, *Paris-Midi* conclut: Ces commentaires montrent d'une façon péremptoire que la politique italienne est réglée sur celle des pangermanistes et que l'Italie fait à Londres le jeu de tous les éléments qui en Allemagne n'ont qu'un but: la guerre de revanche.

mention faite par la France de ses intentions entièrement pacifiques.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

Ministeri Sheleffin raportti nr 5.

Roma.

16/4 1930.

Légation de Finlande

Rooma, 16 p:nnä huhtik. 1930.

N:o 216.

Herra Ministeri,

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 8 196 Sar D. 1930		
22/4/30	PS	LH
RYHMÄ	Q. 20	ACIA
S	C 10	

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettää raporttini N:o 5, jonka otsikot ovat:

Bethlen Roomassa;

Italian ja Venäjän kauppasuhteista;

Yliopistonuorison fascistuttaminen.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunnioitukseni vakuutus.

Rolf Thesleff

Herra Ministeri Mj. J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .

U. S. A. D. I. M. I. N. I. S. T. E. R. I. O		
8/196/ae 1. IV 30		
22/4.30	5	LMI
RYHMA	OLOTO	AGIA
5.	5	(D)10

R A P O R T T I N:o

Bethlen Rooma-
massa.

Kreivi Bethlenin saapuminen Roomaan tervehти -
mään Mussolinia on aiheuttanut sellaisia sano -
malehtilausuntoja, kuin tällaisissa tapauksissa on tavallista. On
huomautettu, että käynti on todistus niistä hyvistä väleistä,
jotka vallitsevat Italian ja Unkarin välillä, ja että se on omi -
aan niistä kehittämään. Sen lisäksi on mainittu, että Bethlen
myös tahtoi kiittää Mussolinia Italian avusta Haagissa ja että
näiden herrojen keskustelujenaiheena olivat taloudelliset asiat.
Onpa viitattu siihen, että he myös keskustelivat Carnaron uu -
desta vapaasatama-alueesta (raporttini N:o 4,25/III/30) ja siitä
hyödystä, mikä siitä voi olla Unkarille ja Italian ja Unka -
rin taloudellisten välien kehittämiselle.

Ei kuitenkaan erehtyne, jos otaksuu, että
Mussolinin ja Bethlenin keskustelut suureksi osaksi koskivat
sitä uutta tilannetta, joka on syntynyt sen kautta, että Ita -
lian ja Itävallan välit ovat parantuneet. Toistaiseksi ei mi -
minen ole onnistunut saada tietoja tästä, mutta lähitulevaisuu -
dessä kai sellaisia saan.

Rooma, 16 p:nä huhtikuuta 1930.

Rolf Thelen

Italian ja Venäjän
kauppasuhteista.

Olen ennen tiedoittanut, että Italian ja Venäjän v. 1924 tekemä kauppasopimus ei ole vaikuttanut niin edullisesti Italian ja Venäjän kauppa -vaihtoon, kuin täällä oli toivottu. Kauppa ei ole ottanut kehittykseen, sopimuksesta on tullut pettymys. Nyt on Venäjän Roomassa oleva kauppa-asiamies Italian lehdissä julkaisut seuraavan selostuksen:

" Kuusi vuotta sitten, 7 p:nä helmik. 1924, Neuvostovenäjä solmi Italian kanssa suuren kauppasopimuksensa.

Tämän ajan kuluessa taloudelliset suhteet molempien maiden välillä ovat kehittyneet häiritsemättömän yhteistoiminnan hengessä, mikä on ollut omiaan lisäämään ja vahvistamaan itse suhteita.

Jos ottaa huomioon italialais-venäläisen kauppavaihdon todistetusti pysyväiset numerot, jättää syrjään viljan, käy selville, että viimeisenä neljänä taloudellisena toimintavuotena (laskien lokak. 1 p:stä 1925 lokakuun 1 p:ään 1929) kauppavaihto on lisääntynyt 150 %lla; tänä aikana on vienti Italiasta lisääntynyt 384 %lla ja tuonti Italiaan 125 %lla.

Tällä hetkellä Neuvostovenäjä suhteissaan ulkomaihin alkaa uuden taloudellisen kauden, joka perustuu Neuvostovenäjän taloudellisen kehityksen viisivuotissuunnitelmaan.

Minun edeltäjäni selostuksesta, jonka Italian sanomalehdistö julkaisi joulukuun 13 p:nä 1928, voitte nähdä, kuinka täitä suunnitelmaa toteutetaan menestyksellä.

Näihin lyhyihin huomautuksiin tahtoisin vielä lisää-
tä etä Neuvostovenäjän kauppa tulevana viitenä/^{vuotena/} tulee kasvamaan
kaksi ja puoli kertaa entistään suuremmaksi. Tämä enentymisen on
edellytetty niin vientiin kuin tuontiinkin nähdien. On hyvin ym-
märrettävä, että tuonti eri maista on riippuvainen sekä määrä-
tyn maan mahdollisuksista antaa meille meidän maallemme soveli-
aita tavaroida etä hinta - ja luottoehojen suotisuudesta.

Mitä Neuvostovenäjän yleiseen vientiin tulee on kiin-
nitettävä huomiota sen lisääntymiseen ja sen vientitavaroiden yhä
parempaan laatuun, mikä seikka on yleisesti tunnustettu, ja li-
säksi on pantava merkille etä viennin nomenklatuuri yhä laa-
jenee.

Meidän elintarvetuotteittemme vienti ja varsinkin
lihan ja säilykekalan, niin hyvin jokien kuin merikalojen, on
yhä lisääntymässä.

Naftan, hiilien ja puutavaroiden tuotanto voi tyy-
dyttää kysyntää Italian markkinoilla suuremassa määrässä kuin
mitä se on tehnyt näihin saakka.

Toiselta puolen näyttää myösken siltä, ettei, mitä
Neuvostovenäjän tuontiin Italiasta tulee, ole tarpeeksi käytetty
hyväkseen erinäisiä Italian teollisuuden haaroja, kuten esim. lai-
vanrakennusta, automobiiliteollisuutta, eikä myöskään niitä teol-
lisuuden haaroja, jotka voisivat olla yhteistyössä Neuvostovenä-
jän perustamisen alaisema olevan teollisuuden pystyttämisessä sekä
hankkia sillä tarpeellisia valmisteita ja erinäisiä Italiaalle
ominaisia raakaaineita.

Tämän kaiken yläolevan huomioonottaen, on tarkoi-
tukseni antautua heti tutkimaan tarkkaavaisesti ja syvästi kaik-
kia näiden kahden maan välisen kauppavaihdon lisäämisen mahdolli-
suuksia. Olen kuitenkin vakuuttettu siitä, että nämä molemmat maat
eivät ole tarpeeksi käyttäneet hyväkseen kaikkia niitä mahdolli-
suuksia, joita on olemassa heidän kauppavaihtonsa lisäämiseksi ei-

vätkää myös käään niitä mahdollisuksia, joita on olemassa Neuvostovenäjän ja Italian kansallisen talouden rakenteessa. Näitä mahdollisuksia tutkittaessa tulee epäilemättä esiin useita ja uusia tekijöitä, jotka tulevat muodostamaan varman lupauksen italialais-neuvostovenäläisen kauppavaihdon laajentumiselle.

Tässä minun pääpiirteissään esittämäni ainekset Neuvostovenäjän ja Italian välisistä taloudellisista suhteista vaativat kuitenkin Italian teollisuus- ja kauppapappiirien taholta, heidän omaa etuansa silmälläpitäen, tarkkaavaista tutkimista Neuvostovenäjän tuonnin ja viennin mahdollisuksista."

Yllä olevassa lausunnossa herättää ensi sijassa huomiota kaksi seikkaa: absoluuttisia numeroita ei anneta ollenkaan ja viljakauppa sivuutetaan kokonaan. Kun italialais-venäläisestä kauppavaihdosta ei italialaisessa kauppatilastossa ole julkaistu täydellisiä tietoja ennen vuotta 1928, on minun ollut mahdotonta päästää selville siitä, kuinka paljon kysymyksessä olevaan lausuntoon voi uskoa. Käännyn sen tähden ulkoministeriön kauppapolitiikan osaston johtajan puoleen. Hän vastasi suoraan, että koko lausunto oli laadittu ihan mielivaltaisesti. Viime vuosien kauppavaihtoa oli verrattu kauppavaihtoon sellaisena vuotena, jona se oli ollut harvinaisen pieni. Ja hän huomautti, että on niin perin vaikeata myydä Venäjälle, syystä että venäläiset vahvistavat luottoa, usein varsinkin pitkäaikaista. Kuitenkin lisäsi hän, että naftan tuonti Venäjältä Italiaan on viime vuosina suurentunut.

Virallisesta tilastosta käy selville, että tuonti Venäjältä Italiaan v. 1929 oli suurempi kuin edellisenä vuonna, mutta että taas vienti Italiasta Venäjälle oli pienempi. Tämä kuitenkaan ei sano paljoa, kun tietoja edellisten vuosien kauppavaihdosta ei ole.

Sitä vastoin on olemassa tietoja viljan tuonnista Venäjältä Italiaan. Niistä käy selville, että vuosina 1926 ja 1927 tuotiin viljaa toistasataa tuhatta tonnia kumpaisenakin vuotena, mutta että vuonna 1928 tuotiin ainoastaan 783 tonnia ja vuonna 1929 ei yhtään. Tämä selittää, miksi kauppa-asiamies laskelmissaan ei ota mukaan viljaa.

Ja epäilemätöntä lienee, että kauppa-asiamiehen lausunto on julkaistu jonkunlaisessa rauhoittamistarkoituksesta, etten sanoisi häitähuutona, jonka tarkoituksena on saada italialaiset myöntämään luottoa - pitkäaikaista - kun myyvät tavarointia Venäjälle.

Rooma, 16 p:nä huhtikuuta 1930.

Roy Sheary

Yliopistonuorison
fascistuttaminen.

Kokouksissa, joita fascistien suur-neuvosto piti viime kuun lopussa ja kuluvan kuun alkupuolella, hyväksyi se m.m. seuraavat nuorison kasvattamista koskevat ponnet.

"Fascistien suurneuvosto, tarkastaes-saan kysymystä koulun yhä edelleen fascistisoimisesta, antaa ennen kaikkea tunnustuksensa puolueihteerin toiminnalle yli-oppilaiden järjestelyyn nähdyn, toiminnalle, joka on koonnut Littorion lippujen alle miltei kaikki Italian yliopistojen ylioppilaat;

Ja määrään,

- 1) että entistään paremmin huolehditaan G.U.F:n (fascististen ylioppilasryhmien) järjestelystä, ke-hittäen avustustoimintaa ja sotilaallisesta valmis-tuksesta huolehtivia järjestöjä sekä propagandaa nuo-rison henkiseksi fascistisoimiseksi;
- 2) että rehtorien on johdettava yliopiston profes-sorien ja yliopiston avustajien ryhmiä;
- 3) että ylioppistojen rehtorit, tiedekuntien dekanuk-set ja keskikoulujen johtajat valitaan etupäässä sel-laisten fascistiprofessorien joukosta, joilla on viid-en vuoden aikana ollut puolueen jäsenkortti;
- 4) että valmistuksen alaisena olevassa, korkeampaa opetusta koskevassa säännöksessä kiinnitetäisiin hu-miota yliopiston avustajien asemaan."

"Fascistien suurneuvosto kehoittaa kaikkia fascisteja, jotka ovat antautuneet tiedon kaikkien alojen tutkimiseen, osoittautumaan töillään fascistisen Italian sivistyksen arvoisiksi ja todistamaan joka päivä yhä selvemmin, että fascismi paitasi toiminnan, liikkuu myöskin ajatuksen ja tieteen aloilla, ja on suurneuvosto varma siitä, että nykyisistä nuorista opiskelijoista kehittyvät tulevaisuuden fascistijohtajat."

Yllä olevissa ponsissa on ehkä ensi sijassa kiinnitettävä huomio määräykseen, että yliopistojen rehtorit, tiedekuntien dekanukset ja keskikoulujen johtajat etupäällä valitaan sellaisten kesken, joilla on viiden vuoden aikana ollut puolueen jäsenkortti. Käytännössä tämä merkitsee, että ainoastaan tällaiset henkilöt voivat tulla kysymykseen ja että tieteelliselle kompetenssille tästä lähtien annetaan entistä vähemmän arvoa.

Rooma, 16 p:nä huhtikuuta 1930.

Rolf Thesing

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

Ministeri Theleffin rapo. nro 6.

Roma

14/5 1980.

Légation de Finlande

Rooma, 14 p:nä toukok. 1930.

N:o 262.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 9198 he. D. 3 30		
29/3/30	?	L.M.
Roma	C. O.	ASIA
5	C 10	

Herra Ministeri,

Saan tänäkin kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettiläät raporttini N:o 6, jonka otsikot ovat:

Laivastokonferenssin maininkeja Italiassa;

Italian suhtautuminen kansainliittoon;

Verotuspoliittisia toimenpiteitä;

Bethlenin käynti Roomassa.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, erinomaisen kunnioitukseni vakuutus.

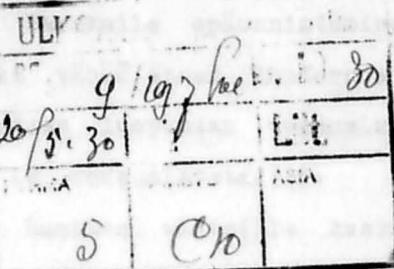
Rolf Thulff

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .



R A P O R T T I N:o 6.

Laivastokonf-
renssin mainin-
keja Italiassa.

Kun Italia ja Ranska eivät allekirjoittaneet laivastokonferenssin tärkeimpiä asiakirjoja, olisi näytänyt luonnollisimmalta että Italiassa, samalla kun todettiin ettei teivottuun tulokseen oltu päästy, epäonnistumisesta olisi syytetty Ranskaa. Tällä ei kuitenkaan tällaiseen menettelytapaan tyydytty, vaan valittiin toinen: sivuutettiin melkein kokonaan ettei - mitä Italian ja Ranskan tulee - oltu saatu aikaan rajoituksia laivastoihin nähdien ja alleviivattiin, etten sanoisi huudettiin, että Italia esintymisensä kautta Lontoossa oli lyönyt kiinni, että se oli suurvalta. Tämä oli tapahtunut sen kautta, että Italian delegatsioni oli lujasti pitänyt kiinni pariteettivaatimuksista.

Kun ulkoasiainministeri Grandi huhtikuun 16 p:nä palasi Lontoosta, joutui hän jo asemalla, jonne oli kokoontunut tai komennettu väkeä, suurten tunnustuksen osittuisten esineeksi, ja sanomalehdet kiittivät häntä miehenä, joka oli suorittanut suurtyön, varsin menestyksellisesti edustaen Italiaa laivastokonferenssissa. Kirjoitusten kärki oli kyllä tähdätty Ranskan päin, mutta ei varsin räikeästi.

Sitten - odottamatta - saatiin tämän toukokunun 1 p:nä tiedää, että ministerineuvosto oli päättänyt, että rakennettaisiin 29 uutta sotalaivaa, nimittäin yksi 10000 tonnin risteilijä, kaksi 5100 tonnin "esploratori", neljä 1240 tonnin torpedohävittäjää ja 22 vedenalaisista, yhteensä

42900 tonnia. Tämä oli Italian vastaus Ranskalle epäonnistumisen johdosta laivastokonferenssissa. Maa, joka vähää ennen konferenssissa oli lausunut olevansa valmis kokonaan luopumaan vedenalaisista, päättää yhdellä kertaa rakentaa 22 vedenalaista! (1).

Mahdollisuudet Italian ja Ranskan välisille keskusteluille laivastorakennusten rajoittamisesta näyttivät tämän jälkeen varsin pieniltä. Eikä ne käyneet suuremmiksi niiden lausuntojen kautta, joita eräät kansanedustajat tekivät edustajakamarissa tämän kunn 7 ja 8 p:nä, jolloin ulkoministeriön budjettia käsiteltiin. Erittäin räikeä oli "suuren sotainvaliidin", sokean Carlo Delcroix'n puhe, jossa hän hyökkäsi Ranskaa vastaan tavalla, joka rauhanaikana on harvinaista. Ja kun tietää, että täällä edustajakamarin jäsenet tällaisissa tapauksissa esiintyvä hallituksen määräyksestä, näytti asema mitä Italian ja Ranskan välien selvittelyyn tulee erinomaisen synkältä, varsinkin kun ottaa huomioon, että istunnossa olivat läsnä melkein kaikki hallituksen jäsenet ja että ne puheen jälkeen ottivat osaa Delcroix'^{ns} kohdistettuihin kunnianosoituksiin, joskaan tietäkseeni ei kukaan hallituksen jäsenistä, niinkuin moni edustajakamarin jäsen, suudellut Delcroix'ta.

(Olen kuullut että hallituksessa jäljestäpäin ollaan oltu tytymättömiä Delcroix'n puheeseen, koska se, kuten on sanottu, "sulki kaikki portit". Sitäpäitsi oli siinä epäjohdonmukaisuuksia. Niinpä lausuu Delcroix, että Ranska sodassa saavutti kaikki, mutta Italia ei mitään, ja vähän myöhemmin että Brennerin raja on suojattu, mutta Reinin raja auki. Valitettavasti ei ole ranskalaisista kiinnostä Delcroix'n puheesta.)

Kun edustajakamarissa oli menty näin pitkälle, odotettiin jännityksellä puhetta, jonka ulkoministeri Grandin piti pitää tämän kuun 9 p:nä. Sanottakoon heti, että puhe (Liite I) oli asiallinen ja maltillinen. Keskustellessani sitä Ranskan täkäläisen ambassadörin kanssa, kävi ilmi että hänkin siihen

1) Tuleeko Italialla olemaan varoja tämän laivastorakennusohjelman toteuttamiseen, on kysymys johon ei vielä voida vastata.

oli tyytyväinen.

Puheessaan kosketti Grandi etupäissä Haagia ja Lontoa, eikä hän luonut mitään yleiskatsausta Italian ulkopoliitikasta, mikä tällaisessa tapauksessa olisi ollut luonnollista. Niinpä hän ei ollenkaan koskenut suhteisiin Venäjään, Turkkiin, Pikkun Ententen maihin, Kreikkaan tai kaukaiseen itään. Ilmeisesti oli hän tarkan harkinnan mukaan päättänyt menetellä näin.

Grandin puheen kautta oli taas, joskin varovasti, ojennettu käsi Ranskalle, niin paljon se erosi Delcroix'n puheesta. Mutta jo kaksi päivää myöhemmin, t.k. 11 p:nä, vedettiin kisi yhtäkkii takaisin. Sen teki Mussolini puheessa, jonka hän piti Livornossa (Liite II). Se oli sotaisa eikä voinut olla tähdätty ketään muuta kuin Ranskaa vastaan. Seuraavan kohdan kannattaa ottaa tähän ranskalaisesta käänöksestä:

"En présence de votre mer, de notre mer, après avoir visité vos chantiers, où des ouvriers zélés construisent les futures unités de guerre, je veux vous dire, et non seulement à vous, mais à tout le peuple italien et même aux peuples d'outre-frontière, que si quelqu'un attentait à notre indépendance et à notre avenir, ce quelqu'un ne sait pas encore à quelle température je porterais tout le peuple italien (un tonnerre d'applaudissements éclate dans toute la place. La foule saisie d'enthousiasme, adresse au Chef du gouvernement son cri de fois: Duce! Duce!)

Ce quelqu'un ne sait pas à quelle température formidable je porterais la passion de tout le peuple italien, si la Révolution des Chemises Noires était entravée dans ses développements (Imposantes ovations).

Alors tout le peuple, vieux, enfants, paysans, ouvriers armés et désarmés, serait une masse humaine et plus qu'une masse humaine, un bolide qui pourrait être lancé contre quiconque et partout".

Johdonmukaisia - kuten oltiin Lontoossa - ei olle oltu. On menty eteenpäin ja on peräydytty. Epäilemättä on pidet-

ty silmällä sekä sisäpolitiikkaa että ulkopoliitikkaa. On tähdottu kiihoittaa kansalaisia, saada heitä lujaan liitetyiksi fascistiregimiin. Ja on tähdottu vaikuttaa joko suoraan Ranskaan tai Englannin kautta Ranskaan. Onnistutaanko tässä, siitä on vielä liian aikaista lausua mielipidettä. Voi olla että tällaista hapuilemista pidetään heikkouden merkkinä ja että sen merkeissä johdettu politiikka ei johtaa toivottuun tulokseen.

Rooma, 14 p:nä toukokuuta 1930.

Rolf Thesleff

ALIE

VIE FINANCIÈRE

Les marchés gardent leur physionomie habituelle

La dernière réunion officielle de la semaine n'a pas présenté de variations considérables dans la pente prise depuis plusieurs jours par le marché.

Les affaires sont toujours très peu abondantes.

Plutôt négligés les fonds publics: échangées les *Comit* et les *Consorzio*, plus fermes les *Monte Amiata* et en bonne voie les *Fiat*.

TOURSE DE ROME.

Renta 70.10 — Consolidée 84 40 32
37 — Vénétie 75 — Banca d'Italia
2016 15 17 19 — Ist. Cred. Fond. 472
— Commerciale It. 1420 22 24 — Crediti It. 774 73 — Banca Italo-Britan-
nica 478 — Banco Roma 113 — Cred.
Marittimo 305 — Banca d'America e
d'Italia 95 95.50 96 — Banca d'Ame-
rica optate 192,50 — Commerciale
Triest. 405 — Banca Naz. di Credito
576 — Consorzio 827 — Merid. 1345
— Tramways 230 — Eletroferrov.
Ital. 489 — Nav. Gen. It. 494 — Li-
bera Triest. 109 — Sabaudo 268,50
— Cesulich 89,50 — Cetone 24,50
50 75 — Sua 67 66,50 67 66,75 —
Chatillon 255 55,50 — Varedo 43
— Elba 48,50 — Metallurgica 175
— Ilva 205 — Montecatini 246,50
46 — Monte Amiata 306,50 25 07,50
08 10 11 — Antimonia 163 — An-
saldo 114 — Fiat 410 11 07 08 09 10
— Cave di S. Vittore 27,50 — Termi
381 82 — Sip 157 — Merid. di Elettr.
321 — Tirso 191 — Gas di Roma
795 — Siet 139 — Valdarno 177 —
Seso 104,50 — Unes 109,25 — Azoto
154 — Ferni Elettrici 70 — Distillati
145 — Zuccheri Romani 107 — Eni-
dania 480 — Pantanella 182 — Olei-
fici 26 — Bonifiche Ferraresi 420 21
(24) — Fendi Rustici 166 — Immobiliari
971 972 — Beni Stabili 661 59
60 61 — Imprese Fond. 164 — Rendi-
te Fond. 172 — C. F. Regionale 84 —
Aedes 3,40 — Risaniamento 1254 55
50 (58) — Sata 15,25 — Acqua Mar-
cia 1496 — Condotti 780 — Aque-
dotto Serino 476 — Palermo 522 —
Chianciano 105,25 — Spalato 192 —
Istria 73 — Marconi 200 — Vita 662.

Châges: Paris 74,79 81 — Londres
92,66,50 63,50 — New-York 19,07,25
07,50.

15 VENTES RÉELLES aux ENCHÈRES

Ameublements anciens et modernes, de luxe et ordinaires, nombreuses caisses, malles, paniers avec objets d'art, tableaux, piano vertical **Bretschner** de Berlin. Quantité de livres de musique et littérature, ustensiles divers, matelas, dames-jeanne de vins, etc., etc. **Le tout a été donné libre aux enchères au plus offrant pour cause de démantèlement forcé et démolition d'un petit immeuble.** Ces ameublements embellissaient un grand nombre d'appartements appartenant à plusieurs familles, parmi lesquelles une étrangère et un représentant failli.

Le tout a été transporté dans la **MAISON DE VENTES POUR COMPTE DE TIERS, VIA ALIBERT**, angle **MARGUTTA**, où se tiendra la vente aux enchères à partir de lundi 12 mai et jours suivants à 16 heures précises. Directeur: Expert royal **FERRUCCIO MINUCCIANI**.

EXPOSITION sommaire: Demain DIMANCHE II, de 10 à 18 et de 15 à 20 h.

La Società Italiana perle e conterie, Venise, a approuvé avec les plus heureuses perspectives l'élévation de son capital de 500.000 lire à 1 million.

segment des prix qui rendrait pour long-
temps impossible la juste rémunération
des capitaux investis.

La Banca Popolare Fiumana S. A., le 12 courant, lundi, transférera la somme de L. 1.575.000 de son capital qui est de L. 10 millions 500.000, un fonds de réserve ordinaire en diminuant en conséquence la valeur nominale des actions de L. 100 à L. 85.

C'est une heureuse harmonisation de stabilité.

La Società Funicolare Centrale, Naples, double son capital en l'élévant de 16 à 32 millions, moyennant l'émission de 160.000 actions nouvelles de L. 100 qui sont offertes en option au prix de L. 104 en raison de 2 actions neuves chaque 3 anciennes.

Le marché du zinc a besoin d'une entente mondiale pour éviter l'avilis-

M. le com. A. Giannini en Europe

New York, 10. — Le comm. P. A. Giannini s'embarquera demain dimanche pour l'Europe, où il restera un an.

Une excellente occasion pour les actionnaires de la "Società Ligure-Lombarda per la Raffinazione degli Zuccheri"

Gênes 10. — Les actionnaires de la *Società Ligure-Lombarda per la raffinazione degli Zuccheri*, ont l'opportunité féconde de souscrire au prix de L. 205 une action *Zuccherificio Azionisti S. A.*, ci-devant *Gulinelli*, pour chaque action *Ligure-Lombarda* possédée.

La Banque Française et Italienne pour l'Amérique du Sud

Elle a poursuivi avec une prudence éclaircie et féconde son œuvre efficace qui lui a permis de répartir 80 francs par action, sans oublier ses réserves qui dépassent largement 137 millions

Le 1^{er} mai a été tenue au Siège Social à Paris l'assemblée générale des actionnaires. Étaient présents ou représentés 177.813 actions.

Le rapport du Conseil d'administration

s'ouvre par un examen synthétique de l'économie mondiale, des échanges sud-américains et de la situation économique de l'Europe.

Il passe ensuite en examen les principaux financements et les participations de la banque au cours de l'exercice, ainsi que l'œuvre déployée par le Siège Social et par les filiales françaises.

Le rapport offre ainsi une intéressante revue, riche d'enseignements et d'information, sur la situation économique des différents pays, où la banque a d'importances et nombreuses filiales.

En voici le résumé succinct:

Brésil

La situation chilienne peut être considérée comme satisfaisante dans l'ensemble et les filiales de la *Sudameris* ont donné des résultats modestes mais flatteurs.

Uruguay

La situation commerciale, tout en rencontrant des violentes contractions sur les prix des principaux produits, reste sûre et les succursales de l'*Institut* n'ont cessé d'augmenter le mouvement et les résultats promettent bien pour les prochains exercices.

Columbia

L'activité du Pays, qui a surmonté la perturbation momentaine due à des raisons économiques et politiques particulières, permet d'espérer en un prompt rétablissement.

Les délibérations de l'assemblée

L'assemblée, après la lecture du rapport des réseurs, a approuvé à

L'ITALIE

L'ITALIE

FONDÉ EN 1859 PAR LE COMTE

71^e ANNÉE

DIMANCHE-LUNDI, 11-12 MAI 1930 — AN VIII

ROME — Palazzo de l'ITALIE (Piazza di

L'ITALIE FASCISTE NE CRAINT PAS

La politique de "splendide autonomie", du Duce énonce l'expression même de la fierté, de la dignité

Le discours prononcé hier par S. E. Tino Grandi et écouté à la Chambre en un silence religieux et parfois ému, en attendant d'être couronné par des acclamations enthousiastes à l'adresse du Duce et de l'orateur, est, dès aujourd'hui, et sera classé plus tard comme un chef-d'œuvre de sincérité claire, de netteté loyale et sans ombre, de fermeté digne, de franche disposition à traiter à tout moment, mais de peur à paix.

La diplomatie au grand jour, la diplomatie réclamée en vain dès les années de la guerre, jamais réalisée en dehors de l'Italie!

Le problème des réparations y est dissipé avec une sûreté de matin qui en révèle tous les dessous étrangers, toute la loyauté de l'attitude italienne, toute sa tendance à inaugurer, enfin, dans l'Europe une période de paix effective, exempte de sous-entendus et de rancune, durable en un mot. On y voit comment la ligne de conduite de l'Italie a visé, en cette matière délicate, à produire l'union de la justice et de la paix, comment, d'année en année, elle a persévéré en cette voie, comment elle s'est employée

à réaliser, tout d'abord, l'équilibre pacificateur entre les Etats de l'Orient européen tout en restant fidèle à ses constantes sympathies envers les petites nations qui ont le plus souffert de la guerre. Quant l'Italie fasciste déclare ses amitiés, elle n'en démord plus!

L'intérêt s'accroît à travers l'analyse des négociations en vue de la limitation, de la réduction des armements navals. Analyse calme, limpide, sincère: la ligne italienne y dessine avec une rectitude mathématique: défendre nos positions essentielles, nos droits imprescriptibles et souverains, mais aussi, obtenir, réellement, pratiquement la limitation des armements, l'annulation de toute tentative de blocs et d'hégémonies.

L'esprit de volonté sincère avec lequel l'Italie s'est rendue à Londres a, déjà été compris, par les plus vastes zones de l'opinion publique: établir un minimum d'armements quelconque sur la mer pourvu qu'il ne fût dépassé par aucune autre nation continentale européenne, telle était la formule renoncée dès longtemps par l'hon. Mussolini; elle n'a point fléchi. L'Italie

est restée ferme, franche, et a méthodiquement, avec le temps, des effets bienfaisants pour tous.

L'Italie fasciste, telle qu'elle nous apparaît dans le rapport fortement charpenté de S. Erc. Dino Grandi, ne se contente pas d'énoncer des principes théoriques: elle veut les appliquer. Elle ne craint pas l'isolement: mieux vaut être seuls que diminués, ou remorqués, ou confondus dans le grisouillé d'un compromis. Mais tous ses efforts tendent à une sincérite et effectuelle collaboration entre les peuples. Elle s'est toujours refusée à des invitations tendant à apporter de nouvelles interprétations au Pacte de la Société des Nations. Elle a accepté, d'emblée, à collaborer à la réalisation du Pacte de la Paix.

Tel est l'esprit de l'Italie fasciste, qui en a reçu le ferment de la mentalité même du Duce. Il s'orne de deux vertus cardinales: l'obstination et la patience, soutiens de sa qualité fondatrice, la droiture. Un tel esprit ne meurt, ni ne se rend.

Le discours de S. Erc. Grandi en est la documentation la plus sûre et la plus loyale.

Comité atteint en discussion
prit le nom

Le rapport évidemment technique politique évènement, et juridique.

Ce qui avances des capacités de pertes, devrait un engagement

Les

A cet effet la Conférence a pour but:

1) examen Young;
2) règlement Young.

L'adaptation pensée et l'avenir mené. Partie présente la situation de l'Etat et des anomalies

Le 31 de clôture Conférence ouverte et coupé. Elle de sérenité

Le Ministre général reprises, nier, le Conférencier, avec les difficultés quera le divers éléments entrent dans Young.

Il me suffit de la fixation de la demande, dans son sens des meilleures dispositions. Plan Young. Haye réalisée, la venue des Etats signés dans les fins de la

Le discours de S. E. Dino Grandi, ministre des Affaires Etrangères

Honorables Camarades,

Avant d'exposer à la Chambre, en réponse aux orateurs qui ont pris part à la discussion, quelques questions qui intéressent directement l'Italie en ce moment, je désire remercier l'hon. Poiverelli de son rapport pénétrant, diligent et passionné. Je désire le remercier tout particulièrement de la constatation, évidente d'ailleurs, de la nécessité de compléter les moyens matériels dont dispose l'Administration des Affaires Etrangères en vue de la réalisation de ses buts, qui sont la synthèse de la vie et de la politique de l'Etat. Il faut tenir compte des efforts que les autres Nations, grandes et petites, ont fait et font pour valoriser au maximum degré les instruments de leur action internationale, qui est, pour tous les Pays, mais notamment pour l'Italie, on ne peut plus délicate et complexe.

Je déclare, toutefois, que je suis

question des Réparations allemandes.

Le plan Dawes établissait la capacité de paiement de l'Allemagne, fixait certains gages et contrôles, à titre de garantie des paiements allemands, mais il mettait de déterminer la durée du Plan et par suite la portée définitive et l'extension de l'obligation de l'Allemagne; il maintenait, en outre, intégralement, à la dette allemande le caractère de dette politique.

La révision du Plan Dawes

Quant à l'occupation militaire de la Rhénanie, fixée par le Traité de Paix jusqu'à 1936, après Locarno, l'Allemagne, officieusement et officiellement, avait fait comprendre d'une manière toujours plus précise, que non seulement les modalités devaient en être améliorées (ce qui avait été fait), mais que l'occupation même, en harmonie avec l'esprit dont s'inspirait le Pacte de Locarno et l'entrée de l'Allemagne

mi les éléments du problème en discussion.

Il est évident qu'une grosse difficulté se présentait en ce qui nous concerne. Une altération quelconque du Plan Dawes rouvrirait en plein le problème de l'équilibre contre les réparations dues à l'Italie par l'Allemagne et les dettes que l'Italie s'était engagée à payer par l'accord de Washington de 1925 et par celui de Londres de 1926. Cet équilibre se basait précisément sur le Plan Dawes. Tandis que la France et même l'Angleterre, pouvaient réduire et réduire sensiblement les réparations et rester dans les limites de leurs nécessités pour les dettes, l'Italie, si le malheureux pourcentage de 10 % de Spa était appliqué, serait restée notablement déçue.

Au memorandum du 12 novembre le Ministère des Affaires Etrangères a fait suivre un autre document, la note du 20 décembre 1928, où il était pré-

ITALIE

PAR LE COMTE DE CAOUR

L'ITALIE (Piazza di Pietra) — ROME

Dimanche-Lundi, 11-12 Mai 1930 — An VIII

N. 131-132

NT PAS L'ISOLEMENT PACIFIQUE

uce énoncée magistralement par S. E. Dino Grandi est dignité et de la force de la Nouvelle Italie

Comité atteignit l'accord sur les points en discussion. L'ensemble des accords prit le nom de « Plan Young ».

Le rapport Young avait une valeur évidente technique et une importance politique évidente. Il ne constituait, cependant, aucun engagement formel et juridique.

Ce qui avait été le produit des tendances des différents Pays et de la capacité, de la volonté des divers Experts, devait devenir un document et un engagement des Gouvernements.

Les accords de la Haye

A cet effet en août 1929 commençait la Conférence de la Haye dans ce double but:

- 1) examen et approbation du Plan Young;
- 2) règlement de la question rhénane.

L'adaptation du Plan Young à la pensée et à la volonté des divers Gouvernements intéressés ne fut pas facile. Particulièrement compliquée se présente le problème de la distribution de l'annuité allemande entre les Etats créateurs comme conséquence des anomalies de Spa.

Le 31 août fut signé le Protocole de clôture de la première phase de la Conférence. La Conférence s'était ouverte dans un milieu froid et préoccupé. Elle prenait fin dans un milieu de sévérité et de satisfaction.

Le Ministre des Finances, le camarade sénateur Mosconi, qui fut à deux reprises, en 1929 et en janvier dernier, le Chef de notre Délegation à la Conférence de la Haye et qui sut mener, avec habileté et avec fermeté, les difficiles négociations, vous expliquera le mécanisme et la valeur des divers éléments technico-financiers qui entrent dans la constitution du « Plan Young ».

Il me suffira d'indiquer que dans la fixation de la nouvelle annuité allemande, dans sa composition, dans l'essence des contrôles, dans les différentes dispositions qui ont abouti au « Plan Young », les Accords de la Haye réalisent, d'après l'opinion générale, la profonde modification survenue dans les rapports entre les Etats signataires des Traité de Paix dans les dix années qui ont suivi la fin de la guerre.

Il serait difficile de reconnaître dans la nouvelle obligation allemande, dans ses finalités, dans ses limites, dans son caractère, l'obligation qui avait été établie dans le Traité de Versailles.

En ce qui concerne l'Italie, en consolidant et en complétant la pre-

plus de raison d'être. Il y avait contradiction entre l'esprit et la volonté exprimées à Locarno et la présence de troupes étrangères sur le territoire allemand.

La thèse opposait au contraire directement la durée de l'occupation avec l'accomplissement des obligations établies par le Traité et par suite elle subordonnait l'évacuation du territoire allemand à l'accomplissement de la part de l'Allemagne de toutes les obligations relatives au désarmement et aux réparations. A l'anticipation éventuelle sur la date de 1935, fixée par le Traité de Versailles comme la fin du séjour des troupes en Allemagne, aurait dû de toute façon correspondre la création d'un contrôle: d'une Commission de constatation et de conciliation, comme on disait à ce moment-là, pour établir et liquider les possibilités d'infractions éventuelles.

Si les difficultés qu'il avait fallu surmonter pour les accords financiers avaient été nombreuses, celles qu'il restait à vaincre pour le problème du retrait des troupes étaient égales et peut-être supérieures. Les deux questions, celle financière et celle politique, réparations et évacuations, étaient inévitablement connexes.

Il fut décidé que la discussion des deux questions procéderait parallèlement l'une étant formellement séparée de l'autre, bien que tout le monde sut que l'une et l'autre étaient interdépendantes.

La plus grande difficulté était représentée par le contrôle sur la zone démilitarisée, après le retrait des troupes. Du côté allemand on avait été explicites. Les troupes devaient être retirées, mais à leur retrait ne pouvaient correspondre de nouvelles obligations politiques, obligation allant au-delà de 1935, ni de compensations particulières de nature financière.

Le Gouvernement fasciste a toujours jugé qu'on pouvait trouver les éléments de la solution désirée dans les Accords de Locarno. Le problème de zone démilitarisée représente, en effet, un des points fondamentaux de l'accord de Locarno, et l'élimination des difficultés qui pouvaient naître à cet égard constitue précisément une des préoccupations auxquelles Locarno a pourvu.

Je me dispense d'examiner les nombreuses discussions qui se sont déroulées à la Haye au sein de la Commission politique de la Conférence. J'arrive à la conclusion. Les Accords de la Haye établissent le retrait des troupes à partir du mois de septembre

de Paix, sur le même type de celles allemandes.

A l'Autriche avait été accordé en 1923 un moratorium de vingt ans afin de lui permettre de pourvoir aux nécessités urgentes de son assainissement financier. Avec la Hongrie on avait également convenu en 1924 un accord sur les Réparations et enfin un état spécial de paiement réglait les obligations de la Bulgarie.

L'Italie se trouvait dans une situation particulière et délicate. Le pourcentage insuffisant qui lui avait été attribué à Spa sur les réparations allemandes créait, en ce qui concerne l'Italie, un intérêt financier évident aux réparations orientales de beaucoup supérieur à toute autre Puissance.

Mais le Chef du Gouvernement n'a pas hésité. L'Italie Fasciste, lorsqu'elle déclare à un autre Pays son amitié est fidèle à cette amitié, à tout moment et en toute circonstance, mais elle est surtout fidèle lorsque cette fidélité comporte pour elle des sacrifices et des sacrifices non légers.

Les sympathies spontanées et chevaleresques du Fascisme sont allées immédiatement, au lendemain de la guerre, vers les petites Nations qui avaient le plus souffert de la guerre. Le Gouvernement fasciste a été le premier à comprendre que l'unique moyen pour assurer les conditions d'une paix durable n'est pas celui d'étouffer les aspirations de ces peuples, de se refuser à en comprendre les nécessités impréscriptibles de vie, mais de chercher au contraire à rendre moins après les divergences, à améliorer les conditions de leurs vie intérieure et d'acheminer de nouveau ces Nations vers un degré de prospérité et de sécurité, dont l'Europe entière tirerait avantage.

Le Gouvernement fasciste n'a pas hésité à subordonner son intérêt financier direct à la continuité de son action politique et à la fidélité de ses amitiés.

Les règlements de l'Autriche et de la Bulgarie

Le règlement des réparations orientales, préparé à Paris par un second Comité d'experts, a été défini à la Haye au mois de janvier dernier, sauf pour une dernière partie, qui a obtenu ces jours-ci son complément général et définitif.

Les Accords de la Haye libèrent l'Autriche de toute obligation relative aux réparations et lui permettent ainsi de destiner toutes ses activités financières et économiques à l'œuvre de re-

tionnaires. Étaient présents ou représentés 177.813 actions.

Le rapport du Conseil d'administration

ouvre par un examen synthétique de l'économie mondiale, des échanges sud-américains et de la situation économique de l'Europe.

Il passe ensuite en examen les principaux financements et les participations de la banque au cours de l'exercice, ainsi que l'œuvre déployée par Siège Social et par les filiales françaises.

Le rapport offre ainsi une intéressante revue, riche d'enseignements et d'information, sur la situation économique des différents pays, où laquelle a d'importances et nombreuses filiales.

En voici le résumé succinct:

Brésil

Malgré les difficultés du moment, les succursales de la Sudameris ont donné des résultats satisfaisants.

Argentine

La balance commerciale argentine entre que l'exportation, tout en ayant été brillante comme quantité, marqué en 1929 une légère diminution de chiffre comparativement à 1928, par suite de la forte répercussion qu'a eue l'avilissement des prix qui s'est étendu sur toute l'année. L'activité de la banque ne pouvait soustraire aux contingences inévitables de cette situation. Toutefois les bourses de l'Institut ont pu démontrer à travers une sage prudence fairie, leur base d'action.

La situation peut être considérée comme satisfaisante dans l'ensemble et les filiales de la Sudameris ont donné des résultats modestes mais flatteurs.

Uruguay

La situation commerciale, tout en ressentant des violentes contractions sur les prix des principaux produits, reste sûre et les succursales de l'Institut n'ont cessé d'augmenter le mouvement et les résultats promettent bien pour les prochains exercices.

Columbia

L'activité du Pays, qui a surmonté la perturbation momentanée due à des raisons économiques et politiques particulières, permet d'espérer en un prompte rétablissement.

Les délibérations de l'assemblée

L'assemblée, après la lecture du rapport des censures, a approuvé à l'unanimité le bilan qui se clôt au 31 décembre 1929 avec un excédent net de fr. 20.841.526,78.

Le dividende de l'exercice a été fixé en raison de frs. 80 par action ancienne et de frs. 9,58 par action neuve.

L'ensemble des réserves et des reports à nouveau de l'Institut présente ces chiffres imposants:

Réserve légale frs. 9.763.005,35;

Réserve spéciale frs. 59.000.000;

Réserve extraordinaire frs. 60 millions;

Report à nouveau frs. 8.713.193,48.

Total: Frans 137.476.198,83.

Les actionnaires ont voté de vives félicitations à l'adresse du Conseil et de l'éminente et infatigable direction.

diligent et passionné. Je mercier tout particulièrement la constatation, évidente d'une nécessité de compléter les tâches dont dispose l'Administration des Affaires Etrangères dans la réalisation de ses buts, synthèse de la vie et de l'œuvre de l'Etat. Il faut tenir des efforts que les autres Nations et petites, ont fait pour valoriser au maximum les instruments de leur action dans le monde, qui est, pour tous les Etats, notamment pour l'Italie, plus délicate et complexe.

Je déclare, toutefois, prêt à renoncer dès à présent aux nouvelles assignations de dinaires et extraordinaire pliant en compensation les hommes, si ce sacrifice est pour rendre plus efficace quelques autres Administrations de l'Etat vers lesquelles sont dirigés l'attention, la confiance et l'orgueil des applaudissements.

Le problème des réparations

Deux importants événements nationaux, non seulement européens, mais pour le monde, ont eu lieu au cours de cette année:

1) La Conférence de la Corée pour l'approbation et l'accord du Plan Young;

2) La Conférence de la Corée pour le désarmement naval.

Je parlerai de l'une et en soulignant plus directement déployée, en ce qui concerne l'autre, par l'Italie.

Dans son discours du 10 mars prononcé au Sénat, le Gouvernement résumait les positions politiques étrangères du pays, faisait en revue les positions et indiquait les lignes de politique internationale.

Venant à parler du sujet au problème des Réparations, la question de l'occupation de la Rhénanie, le Chef du Gouvernement s'exprimait ainsi:

« La seconde phase de la guerre mondiale s'achemine vers la fin. Le problème est extrêmement complexe, politique et financiers. Le problème des réparations et des dettes, se joint aussi à celui du problème de l'occupation de la Rhénanie, à cause des réflets qu'il projette sur la sécurité, la situation et celle du Gouvernement. Si on réussit à mettre le point final au chapitre de l'histoire nom de « réparations », il y aurait un profit certain pour l'Europe et moins suite un autre élément important de la stabilité de l'Europe. »

Ce mot « fin » dans lequel il faut donner aux hommes et aux faits politiques, a été mis précisément à la Conférence de la Haye de 1929 et du mois de janvier.

Il est intéressant de brièvement les événements que tous le savent, l'accord sur le plan Dawes a réglé

Notes hippiques

Le « Prix Civitavecchia » aux Capannelle

La journée demiajale aux Capannelle vote autour du Prix Civitavecchia, une course sévère sur les 2800 mètres, laquelle prendront part de nombreux concurrents.

Kimney est en tête à l'échelle des

poids avec 58 kilogrammes; il est suivi de Triana qui ne peut lui être préféré. Des autres Bibli et Coraggio.

Nous indiquons, Bibli, Kimney, Coraggio.

Voici nos préférés pour les autres courses de la journée:

Prix Stadio: Zuhra,

Prix Galba: Rosa Rossa, Laurentina.

Prix Colfiorito: Pomaria, Kansas.

Prix Arseli: Jaaha, Ciò.

Prix Anagni: Antinoo, La Torretta.

Prix Roccaraso: Petromak, Carmino.

MONTECATINI - TERME
Grand Hôtel Croce di Malta
120 chambres avec eau courante. - Bains privés. - Garage. - Grand jardin. - Automobile à la Gare - **Prix modérés.**
Chev. G. PACINTI et FILS.

Prof. S. MARINO

De 12 à 15 heures: Consultations pour Diabète, Obésité, Maladies des Echanges, de la Digestion et des Reins.
ANALYSES CHIMIQUES

Professeur de Chimie Physiologique et de Pathologie Spéciale Médicale

ROME - Via Cavour, 44

ERNOBBIO GRAND HOTEL VILLA D'ESTE
ROUVRANT LE 10 MARS
AC DE COME Immense Parc « Golf Link 18 trous » Aménagé sur parcs de Chênes
Tennis - Plage Direction: DOMBRE

HOTEL SUBASIO
Le seul à côté du couvent de St. François. - Agrandi et remis à neuf
- Confort moderne - Bains - Jardin - Chauffage central - Garage
- Grande terrasse - Vue magnifique. O. ROSSI propr.

des Affaires Etrangères en vue de la réalisation de ses buts, qui sont la synthèse de la vie et de la politique de l'Etat. Il faut tenir compte des efforts que les autres Nations, grandes et petites, ont fait et font pour valoriser au maximum degré les instruments de leur action internationale, qui est, pour tous les Pays, mais notamment pour l'Italie, un peu plus délicate et complexe.

Je déclare, toutefois, que je suis prêt à renoncer dès à présent à de nouvelles assignations de budget, ordinaires et extraordinaires, en centrant en compensation les énergies des hommes, si ce sacrifice est nécessaire pour rendre plus efficace l'action de quelques autres Administrations de l'Etat vers lesquelles sont en ce moment dirigées l'attention du Duce, la confiance et l'orgueil de la Nation. (*Applaudissements*).

Le problème des réparations

Deux importants événements internationaux, non seulement pour l'Europe, mais pour le monde, se sont produits au cours de cette dernière année:

1) La Conférence de la Haye pour l'approbation et l'acceptation du Plan Young;

2) La Conférence de Londres pour le désarmement naval.

Je parlerai de l'une et de l'autre, en soulignant plus directement l'action déployée, en ce qui concerne l'une et l'autre, par l'Italie Fasciste.

Dans son discours du 5 juin 1928, prononcé au Sénat, le Chef du Gouvernement résumait les six années de politique étrangère du Régime, passait en revue les positions de l'Italie et indiquait les lignes de l'action internationale.

Venant à parler du chapitre relatif au problème des Réparations et à la question de l'occupation militaire de la Rhénanie, le Chef du Gouvernement s'exprimait ainsi:

« La seconde phase des réparations s'achemine vers la fin. La question est extrêmement complexe. Aux éléments politiques et financiers propres au problème des réparations et à celui des dettes, se joint aussi la considération du problème de l'occupation rhénane, à cause des reflets qu'il a sur l'autre problème de la sécurité. C'est ma conviction et celle du Gouvernement que, si on réussit à mettre le mot « fin » au chapitre de l'histoire qui prend le nom de « réparations », il en résulterait un profit certain pour l'économie européenne et mondiale et par suite un autre élément très important de la stabilisation de la paix entrerait en jeu. »

Ce mot « fin » dans la signification qu'il faut donner aux choses humaines et aux faits politiques, en particulier, a été mis précisément dans la Conférence de la Haye du mois d'août 1929 et du mois de janvier de cette année.

Il est intéressant de récapituler brièvement les événements. Comme tous le savent, l'accord de 1927 pour le plan Dawes a réglé jusqu'ici la

La révision du Plan Dawes

Quant à l'occupation militaire de la Rhénanie, fixée par le Traité de Paix jusqu'en 1935, après Locarno, l'Allemagne, officiellement et officiellement, avait fait comprendre d'une manière toujours plus précise, que non seulement les modalités devaient en être améliorées (ce qui avait été fait), mais que l'occupation même, en harmonie avec l'esprit dont s'inspirait le Pacte de Locarno et l'entrée de l'Allemagne dans la Société des Nations, devait avoir une fin rapide.

Les deux questions, longuement débattues dans la presse et dans les discours d'hommes politiques, viennent à maturité en automne 1928; et à Genève, précisément en septembre 1928, les Représentants des Gouvernements de l'Italie, de la France, de l'Allemagne, de la Grande Bretagne, se mirent d'accord, tant sur les méthodes pour réviser le Plan Dawes, que sur l'examen de la question de l'évacuation anticipée de la Rhénanie. Il fallait que le progrès réalisé dans les rapports entre les anciens alliés et l'Allemagne trouvât désormais une expression dans le règlement de ces deux questions d'une importance fondamentale pour l'Europe.

Pour la révision du Plan Dawes la méthode choisie a été celle habituellement employée, à savoir la constitution d'un Comité d'experts financiers.

Il faut reconnaître que les Experts du Plan Young, comme précédemment ceux du Plan Dawes, ont rendu un service réel à la cause de la reconstruction européenne. Qu'il me soit consenti de rappeler ici, avec sympathie, avec éloge, le premier expert italien, le doct. Alberto Pirelli, et avec lui son collaborateur le plus direct, l'hon. Suvich.

Au sujet de l'évacuation rhénane la méthode adoptée a été la méthode classique des négociations diplomatiques entre Chancelleries.

Le mandat du Comité fut, en une première période générique: « régler d'une manière complète et définitive les réparations allemandes ». Il fallait, toutefois, avant la réunion des Experts, mieux préciser la valeur des termes du mandat.

Les divers Gouvernements intéressés procédèrent alors à un actif échange de vues. Chaque Gouvernement précisait dans un *memorandum* son point de vue. Le *memorandum* du Ministère des Affaires Etrangères italien porte la date du 12 novembre 1928. Ce document constitue les prémisses fondamentales, sur lesquelles l'Italie déclarait dès le début, loyalement et explicitement, qu'elle aurait réglé son action pendant les négociations qui étaient sur le point de s'ouvrir.

Les droits de l'Italie

L'idée de la connexion des réparations avec les dettes, que le Chef du Gouvernement avait constamment affirmée dans ses déclarations politiques et dans ses actes de Gouvernement, prenait ainsi formellement place par-

cissement sur le Plan Dawes. Tandis que la France et même l'Angleterre, pouvaient réduire et réduire sensiblement, les réparations, et rester dans les limites de leurs nécessités pour les dettes, l'Italie, si le malheureux pourcentage de 10 % de Spa était appliqué, serait restée notablement déçue.

Au *memorandum* du 12 novembre le Ministère des Affaires Etrangères a fait suivre un autre document, la note du 20 décembre 1928, où il était précisé que, dans la préparation et dans la présentation de leurs propositions, les Experts devaient avoir la faculté de « tenir compte des exigences des Pays respectifs et du meilleur moyen pour les satisfaire en rapport avec la solution à proposer pour les réparations allemandes ».

L'Italie ne faisait ainsi que rappeler et insister sur le droit italien à une pourcentage plus élevé que celui établi à Spa. Cette thèse avait été déjà soutenue et développée dans la note adressée le 18 octobre 1923 aux autres Gouvernements créateurs, et précédemment documentée dans le « Projet de règlement des réparations » présenté personnellement par le Chef du Gouvernement aux Conférences de Londres et de Paris de décembre 1922 et de janvier 1923. Ce sont les documents fondamentaux par lesquels le Chef du Gouvernement avait tracé depuis longtemps les directives italiennes en cette matière et sur lesquels s'est déroulée l'action de nos experts et de nos délégués.

Les résultats ont montré que la voie était bien tracée et les moyens bien choisis.

Le Comité des Experts s'est réuni à Paris en février 1929. Les travaux furent difficiles et longs. Il sembla parfois qu'ils étaient sur le point d'échouer. Finalement le 7 juin 1929 le

Il me suffira de fixer de la manière dans laquelle sont établies les dispositions du Plan Young. Haye réalisent, généralement, la profondeur dans les tâches signataires dans les dix ans fin de la guerre.

Il serait difficile de dire dans la nouvelle dans ces finalités dans son caractère avait été établi à Versailles.

En ce qui concerne consolidant et dernière étape effectivement des dettes, seulement maintient les paiements et liés par le fait assure un supplément au Trésor.

Le pourcentage de réparations allemandes 12 % pendant 15 années, et au 22 % annuelle des paiements résultait, qui a un caractère, en a un haut, de caractère qu'en retard et connaissance des lieux.

La rectification de Spa est un fait.

L'évacuation

Au sujet du point de la Rhénanie du Pacte de Locarno, de l'Allemagne, de l'Union des Nations, l'occupation de la Rhénanie.

Le salut du Duce aux fidèles populations des Marches

Le Chef du Gouvernement est parti pour Grosseto par train spécial hier soir à 22 h.

Avant le Chef du Gouvernement sont partis l'hon. Lando Ferretti, Chef du Bureau de Presse du Chef du Gouvernement, le chev. de gr. cr. A. Chiavolini, Secrétaire particulier de S. Ex. Mussolini et quelques hauts fonctionnaires.

L'accueil enthousiaste à Grosseto

Grosseto, 10. — Le train spécial du Chef du Gouvernement est entré en gare à 10 h. précises. A sa descente du train, le Chef du gouvernement a été reçu par S. Ex. Pierazzi, sous-secrétaire d'Etat aux communications et par le préfet, S. Ex. Tafari.

Après avoir passé en revue une compagnie d'honneur de la 98^e légion, le Duce sort de la gare et prend

contact avec la son amour passionné.

Une escorte val suit l'automobile jusqu'à la fabrique, où ont des autorités ecclésiastiques, avec Mussolini s'entretenant.

Mais sur la route l'accablement est.

Le Duce appelle au Palais de la Présidence il adresse à Cheminées de Grado laborieuses et fières.

Successivement Palais du Litteleg Alala des Célestins.

Vers midi, a clamations de Gouvernement où a eu lieu un

et engagé à Washington. Londres avait prévu. Tandis que l'Angleterre, sensible à l'opposition dans les deux pourraient appliquer découvertes en novembre 1923, la note était préparée et dans les positions, la faculté de réparations des deux moyens avec la réparation.

Le représentant italien a été dans la 1923 aux réparations, et dans le réparement par les Confédérés de décembre 1923. Ce sont parmi les difficultés et l'action de réparations, que la voie moyens bien

s'est réuni. Les travaux semblaient point d'épuisement le

les dernières négociations, vous expliquera le mécanisme et la valeur des divers éléments technico-financiers qui entrent dans la constitution du « Plan Young ».

Il me suffira d'indiquer que dans la fixation de la nouvelle annuité allemande, dans sa composition, dans l'envergure des contrôles, dans les différentes dispositions qui ont abouti au « Plan Young », les Accords de la Haye réalisent, d'après l'opinion générale, la profonde modification survenue dans les rapports entre les Etats signataires des Traité de Paix dans les dix années qui ont suivi la fin de la guerre.

Il serait difficile de reconnaître dans la nouvelle obligation allemande, dans ses finalités, dans ses limites, dans son caractère, l'obligation qui avait été établie dans le Traité de Versailles.

En ce qui concerne l'Italie, en consolidant et en complétant la première étape effectuée par le règlement des dettes, le nouveau Plan, non seulement maintient l'équilibre entre les paiements et les encaissements italiens par le fait de la guerre, mais il assure un supplément considérable en faveur du Trésor italien.

Le pourcentage italien sur les réparations allemandes passe de 10 à 12 % pendant les 37 premières années, et au 22 % de la 38^e à la 59^e année des paiements allemands. Ce résultat, qui a une haute valeur financière, en a un autre, peut-être plus haut, de caractère politique. Quoiqu'en retard et partiellement, la reconnaissance des droits italiens, a eu lieu.

La rectification de l'anomalie de Spa est un fait accompli.

L'évacuation de la Rhénanie

Au sujet du problème de l'évacuation de la Rhénanie, après la conclusion du Pacte de Locarno et de l'entrée de l'Allemagne dans la Société des Nations, l'occupation militaire, selon le point de vue allemand, n'avait

pas. Du côté allemand on avait été explicites. Les troupes devaient être retirées, mais à leur retrait ne pouvaient correspondre de nouvelles obligations politiques, obligation allant au-delà de 1935, ni de compensations particulières de nature financière.

Le Gouvernement fasciste a toujours jugé qu'on pouvait trouver les éléments de la solution désirée dans les Accords de Locarno. Le problème de zone démilitarisée représente, en effet, un des points fondamentaux de l'accord de Locarno, et l'élimination des difficultés qui pouvaient naître à cet égard constitue précisément une des préoccupations auxquelles Locarno a pourvu.

Je me dispense d'examiner les nombreuses discussions qui se sont déroulées à la Haye au sein de la Commission politique de la Conférence. J'arrive à la conclusion. Les Accords de la Haye établissent le retrait des troupes à partir du mois de septembre 1929 et la continuation de l'accélération en raison de la mise à exécution du Plan, afin de permettre que le retrait soit complété pas plus tard que la fin de juin 1930. On ne constitue pas de nouvelles commissions.

Les difficultés qui peuvent naître entre la Belgique et l'Allemagne, entre la France et l'Allemagne au sujet des zones démilitarisées sont renvoyées devant les Commissions, qui ont été créées, précisément pour ces zones, par la Pacte de Locarno. Le nouvel accord est ainsi ramené aux stipulations de Locarno.

Le protocole y relatif par lequel est définie, après tant de difficultés la question rhénane porte, comme l'Accord de Locarno, les signatures des Ministres des Affaires Etrangères de l'Italie, de la Belgique, de la France, de l'Allemagne et de la Grande-Bretagne.

Les réparations orientales

Il restait à résoudre un troisième problème moins vaste, mais non moins délicat, certainement plus complexe pour l'Italie: le problème connu sous le nom de « Réparations Orientales ». Et, avec les réparations orientales, les rapports de dette et de crédit entre les Etats créateurs, découlant de la cession des biens de l'ancienne Monarchie Austro-Hongroise transférés avec le territoire, et ceux relatifs aux dépenses de libération.

Les Réparations Orientales, c'est-à-dire les réparations dues par l'Autriche, la Hongrie, la Bulgarie, avaient été modifiées, à l'époque des Traité

meilleur les conditions de leurs vie intérieure et d'acheminer de nouveau ces Nations vers un degré de prospérité et de sécurité, dont l'Europe entière tirerait avantage.

Le Gouvernement fasciste n'a pas hésité à subordonner son intérêt financier direct à la continuité de son action politique et à la fidélité de ses amitiés.

Les règlements de l'Autriche et de la Bulgarie

Le règlement des réparations orientales, préparé à Paris par un second Comité d'experts, a été défini à la Haye au mois de janvier dernier, sauf pour une dernière partie, qui a obtenu ces jours-ci son complément général et définitif.

Les Accords de la Haye libèrent l'Autriche de toute obligation relative aux réparations et lui permettent ainsi de destiner toutes ses activités financières et économiques à l'œuvre de reprise et de consolidation intérieure. La visite du Chancelier Autrichien à Rome et les expressions de remerciement et d'appréciation de l'attitude italienne et de l'œuvre validé du gouvernement et de ses Délégués en faveur de l'Autriche sont des faits récents.

Pour la Bulgarie, de commun accord avec les Représentants de cet Etat, a été convenu à la Haye une série de paiements modérés, qui s'étendent pour une période de 37 ans, mais qui libèrent en même temps l'économie et la finance bulgare de la charge des contrôles et des liens du Traité de Neuilly et lui redonnent sa souveraineté financière.

Pendant la phase la plus délicate des négociations, les Ministres bulgares des Affaires Etrangères et des Finances, MM. Bouroff et Mollof, au cours d'une visite faite à Rome, exposèrent au Gouvernement fasciste la situation difficile, dans laquelle se trouvait leur Pays.

En réponse à l'appel du Gouvernement bulgare, le Chef du gouvernement m'a, alors, donné pour instructions d'orienter l'action des experts italiens suivant des principes de particulière bienveillance et de résoudre les éléments d'incertitude éventuels en un sens favorable à la Bulgarie. La dernière phase des négociations pour les réparations bulgares, négociations qui ont eu lieu à La Haye au mois de janvier, a pu se clôturer ainsi à la satisfaction du Gouvernement de Sofia, lequel n'a pas manqué de manifester à l'Italie sa reconnaissance pour les résultats obtenus.

L'Italie et les revendications hongroises

Mais les pires difficultés auxquelles a dû se heurter le Comité des Experts ont été celles qui concernaient les réparations hongroises et, particulièrement, ce qu'on appelle la question des optants, ou, mieux, la question des crédits que les citoyens de la Hongrie revendiquent à l'égard de quelques-uns des Etats créateurs de réparations. On peut avoir une idée de l'importance et de la portée de ces difficultés en se référant aux discussions infinies et complexes que la question des optants avait provoquées par le passé, ce qui maintenait un élément constant d'incertitude et de perturba-

tion dans les rapports entre des Etats de l'Europe Orientale.

Qui ne se rappelle les débats continus et inquiétants devant la Société des Nations ?

La discussion sur le fondement juridique de la question n'avait, dans les longues années pendant lesquelles elle se traînait, amené à aucun résultat. La question était restée impraticable à tout traitement.

Un projet, de conception italienne, préparé et présenté par deux de nos experts, élaboré ensuite d'accord avec les experts des autres Puissances, réussit à recueillir le consentement de

Duce aux fidèles et labourelles des Maremmes

est parti spécial hier

gouvernement o Ferretti, du Chef du gr. cr. A. particulier de ques hauts

Grosseto

a spécial du et entré en dissidence du moment a été sous-secrétaires et sari.

revue une la 98^e le et prend

contact avec la foule qui l'étreint de son amour passionné.

Une escorte de carabinier à cheval suit l'automobile du Chef du gouvernement jusqu'au Palais de la Préfecture, où ont lieu les présentations des autorités civiles, militaires et ecclésiastiques, avec lesquelles S. Exe. Mussolini s'entretient affablement. Mais sur la place une foule énorme l'acclame et le réclame.

Le Duce apparaît au balcon du Palais de la Préfecture et d'une voix forte il adresse son vibrant salut aux Chemises de Grosseto, aux populations laborieuses et fidèles de la région.

Successivement a lieu la visite au Palais du Littorio, où retentissent les Aléla des Chemises Noires.

Vers midi, accompagné par les acclamations de la foule, le Chef du Gouvernement rentre à la Préfecture où a eu lieu un déjeuner.

(L'Italie, 19.5.30.)

Il a y quelque chose de fatal, quelque chose de divin et d'inélectable dans cette marche vers la grandeur du peuple italien

Fascistes de la veille héroïque et fascistes des nouvelles générations qui s'ouvrent à la vie!

Je suis sûr que vous n'attendez pas un discours de longues proportions. Il m'est enfin permis de vous regarder en face et il vous permis de me regarder à votre tour (ovations délirantes).

Le voyage que suis en train d'effectuer en cette terre fasciste de Toscane, n'a pas pour but de rallumer des enthousiasmes qui sont toujours allumés, mais parce qu'il nécessaire de temps à autre que le Chef reprenne contact avec ses troupes pour enterrer le pouls fasciste. Comment battre le pouls fasciste? (La foule crie: Fort! Des feux, des chapeaux et des mouchoirs s'agitent, les fanions et les moussquets sont hissés).

J'ai choisi ce jour du 11 mai qui rappelle une des dates les plus glorieuses pour votre ville, lorsque vos pères avec un élan héroïques, désespérés, affrontaient les troupes des Habsbourg. L'Empire qui jusqu'en 1859 tenait la Lombardie, qui en 1866 avait la Vénétie et en 1915 avait encore dans ces mains Trento et Trieste, n'est aujourd'hui qu'un souvenir vague en face du fait accompli irrévocable qui prend le nom de Vittorio Veneto. (La foule crie: Vive l'Italie victorieuse!).

Il y a donc quelque chose de fatal, quelque chose de divin et d'inélectable dans cette marche vers la grandeur du peuple italien.

Après avoir dit que le peuple italien, après huit ans de Régime fasciste ne désire pas seulement le bien-être, mais il veut aussi son prestige et sa place dans le monde, S. Exc. Mussolini a ajouté:

Devant cette masse de peuple, dans laquelle toutes les classes sont confondues, paysans et ouvriers, hommes de pensée et hommes de travail, devant cette unité inébranlable, que peuvent encore les caricatures décomposées du temps qui passa et ceux qui jaloussent cette jeunesse irrésistible du peuple italien? (Bien! cri la foule).

En présence de votre mer, de notre mer, après avoir visité vos chantiers, où des ouvriers zélés construisent les futures unités de guerre, je vous vous dire, et non seulement à vous, mais à tout le peuple italien et même aux peuples d'autre-frontière, que si quelqu'un attendait à notre indépendance et à notre avenir, ce quelqu'un ne sait pas encore à quelle température je porterai tout le peuple italien (un tonnerre d'applaudissements éclate dans toute la place. La foule, saisie d'enthousiasme, adresse au Chef du gouvernement son cri de foi: Duce! Duce!).

Ce quelqu'un ne sait pas à quelle température formidable je porterai la passion de tout le peuple italien, si la Révolution des Chemises Noires était entravée dans ses développements (Impassantes ovations).

Alors tout le peuple, vieux, enfants,

paysans, ouvriers, armés et désarmés, serait une masse humaine et plus qu'une masse humaine, un bolide qui pourrait être lancé contre quiconque et partout applaudissements délirantes).

Hier dans les terres des Marches, où il n'y a plus la malazia et qui ne sont pas désertes comme une littérature désabusée les dépeignait encore, j'ai vu les œuvres de la mer. Ici je vois les œuvres de la mer.

L'avenir! Votre avenir et votre richesse sont dans la mer. A qui la gloire de la mer? (A Nous! crie la foule).

Et qu'ainsi soit-il au nom des Martyrs de notre Révolution! (L'enthousiasme de la foule est inimaginable. Sous le tribune s'agit une marée humaine qui lui crie sa passion et son amour. Les Alalà de plus en plus puissants accompagnent le Duce qui descend de la tribune et s'éloigne en automobile).

(Rap. N:o 6, 14/V/30).

20/5/30	2	10
RYHMÄ	U. ACTS	ASIA
S	C 00	

Italian suhtautuminen kansainliittoon.

Fascistinen Italia on yleensä suhtautunut varsin kylmästi kansainliittoon ja sanomalehdet ovat usein huomauttaneet, että kansanvaltaiset jopa vapaaeurotarilliset virtaukset siellä ovat voimakkaat. Mutta kuten muistettaneen, asettui Grandi Lontoossa kansainliiton ritariksi, hän kuin ei suostunut ranskalaisen ehdotuksen mukaisesti tulkitsemaan eräitä paktin kohtia, vaan huomautti, että keskustelun niistä tuli tapahtua Genèvessä, kaikkien liiton jäsenvaltioiden ottaessa niihin osaa. Suuren puheensa (Liite I) lopussa kosketetti Grandi Italian suhtautumista kansainliittoon, vakuuttaen että Italia on liiton uskollinen jäsen ja lausuen toivomuksen que cet institut doit être davantage celui de la solidarité internationale.

Kun vielä ottaa huomioon, että myöskin sanomalehdet viime aikoina toisessa sävyssä ovat puhuneet kansainliitosta, on syytä pitää silmällä sitä mahdollisuutta, että Italian suhtautumisessa kansainliittoon on tapahtumassa käännyös.

Rooma, 14 p:nä toukokuuta 1930.

Roy Thessey

ULKOASIAMINISTERIÖ

9/1930 11.10.30

20.5.30	No	LII
RYHMA	OSASTO	ASIA
5	Clo.	

Verotuspoliti-
tisia toimen-
piteitä.

Olen usein raporteissani esittänyt mielipiteen, että nykyisen regiimin vallassaolo Italiassa varsin suuresti riippuu taloudellisesta tilanteesta ja toimenpiteistä taloudellisella alalla, joihin ryhdytään. Näin ollen on käsitykseen mukaan syytä tehdä selkoa kahdesta raha-asiaain hallinnon alalla toimeenpannusta päättöksestä, vaikka ne ovat sellaisia etteivät ne itsessään tarjoa meille mielenkiintoa.

Asetuksella viime maaliskuun 20 p:ltä on lakkautettu ne kaupunkitullit, joita Italiassa keskiajalta alkaen on kannettu kaupunkeihin tuoduista tavaroista. Epäilemättä toimenpide oli paikallaan, sillä tullien kantaminen tuotti hankaluutta liikenteelle sekä oli varsin kallista. Kuinka paljon hankaluutta nämät tullit tuottivat, käy selville esim. siitä että 154 km. matkalla Ventimiglia - Genova oli 13 tullitarkeastusta. Ja mitä taas kantamisen kalleuteen tulee, niin maksoi se tilaston mukaan keskimäärin 15,2 %, mutta oli kuntia jossa tilaston mukaan kantamiskustannukset olivat 60 % bruttotullista, ja on syytä kysyä, eiköhän eräissä pienissä kunnissa kysymyksessä olevat kustannukset olleet tuottoa suuremmatkin.

Kun reformi ainakin useimmille kaupungeille merkitsi tulojen vähenemistä, oikeutettiin ^{ne} kantamaan kulutusveroa, jotka kohdistuvat tavaroihin, joita ei pidetä ihan vältämättöminä toimeentulolle. Sellaisina pidetään seuraavat tavaraajit: viinit, varsinaiset alkoholipitoiset juomat, olut, mieraalivedet, liha, kaasu, sähkö ja rakennusaineet, jotka merkillistä kyllä kaikki vietiin samaan kategoriaan.

Nämä veroja koskeva asetus astui voimaan viime huhtikuun 21 p:nä. Mutta jo saman kuun 28 p:nä päätti hallitus, että kysymyksessä olevat kulutusverot, mikäli ne kohdistuivat viineihin, poistettaisiin! Motiiveja ei annettu.

Asian laita oli se, että tämä vero, vaikka se ei ollut korkeampi kuin 25 liiraa hehtolitralta ja vain

vähän poistettua kaupunkitullia korkeampi, oli aiheuttanut suurta tyytymättömyyttä Rooman ympäristössä ja Etelä-Italiassa. Viininviljelijät, joilla on varastoissa paljon viinejä, joita heidän ei ole onnistunut myydä, uskoivat että uusi vero tekisi viinin kaupaksi menon entistä vaikeammaksi. Ja hallituksen oli peräydytttyvä. Parlamenttaarisesti hallitussa maassa tällainen peräytymien tuskien olisi voinut tapahtua ilman että se olisi tuottanut seurausia hallituksen olemassa oloon nähdyn. Tällä se käy päänsä, mutta ilmeisesti ei täälläkään hallituksen näin harkitsematon esiintyminen voi olla vahingoittamatta hallituksen auktoriteettia. Sitä heikontaa jo se, että huomataan hallituksen peräytyvän, jos tyytymättömyys on suuri ja se yleisesti näytetään.

Toinen toimenpide valtionalouden alalla, joka on herättänyt varsin suurta tyytymättömyyttä, on hiljan tapahtunut tupakan hintojen koroittaminen. On päättetty ruveta kuotatamaan valtion velkaa ja tarkoitusta varten on tupakan hintoja koroitettu niin huomattavasti, että on laskettu tupakkamonopoliasta saatavan 500 miljoonaan liiraa enemmän kuin ennen. Täloin on huomautettu, ettei tupakan kulutus tule pienemään määärään eikä liioin laatuun nähdyn - kuin ihan ensi aikoina. Kun halvan tupakan hintoja on koroitettu enemmän kuin ulkomaisista tuodun ja yleensä ylellisyystupakan, niin on tässä kysymyksessä oleva toimenpide herättänyt varsin suurta tyytymättömyyttä laajoissa piireissä. Huomautetaan, ettei tupakka ole ylellisyystavara ja että sen hintoihin kohdistuvat toimenpiteet ovat omiaan kohottamaan elantokustannuksia.

Kaupungilla huhutaan - alleviivaan että tässä on kysymys huhusta, jonka todeneräisydestä en ole päässyt selville - että hallitus neuvottelee Banca Commercialen kanssa siitä, että tupakkamonopoli vuokrattaisiin sille määritetyksi ajaksi, ja että tupakan hintoja olisi koroitettu tarkoituksesta ettei saavutettaisiin paremat ehdot.

Rooma, 14 p:nä toukokuuta 1930.

Rolf Thiele

ULKOASIAMINISTERIÖ
9/1928 1. 30

Yöpä 30	No	Litt.
RYHMÄ	OACTO	ASIA

Bethlenin käyn-
ti Roomassa.

Sen lisäksi mitä raportissani viime huhtikuun 16 p:ltä kirjoitin kreivi Bethlenin käynnistää Roomassa, saan tiedoittaa seuraavaa.

Otin asian puheeksi erään edustajakamarin jäsenen kanssa, jonka tunnen hyvin ja joka nauttii hallituksen suurta luottamusta. Hän kertoi silloin, että Bethlen keskustellessaan Mussolinin kanssa oli koettanut saada Italian kannatusta siihen, että Trianonin sopimusta muutettaisiin. Tähän oli Mussolini vastannut, ettei voinut ehdoitusta kannattaa syystä, että, jos kajottaisiin yhteen rauhansopimukseen, niin tulisi välittämättömäksi myös muuttaa toisia.

En ole saanut vahvistusta sille, että näin olisi keskusteltu. Mutta ne virkaveljeni, joiden kanssa olen ottanut asian puheeksi, ovat pitäneet varsin luultavana, että kertojani on oikein esittänyt asian. Ja kun pidän häntä varsin luottavana miehenä - sellaisia on tässäkin edustajakamarissa - olen katsonut tarpeelliseksi mainita tämän asian.

Rooma, 14 p:nä toukokuuta 1930.

Rolf Messy

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5

OSASTO: C 10

ASIA:

Ministeri Thesaffir n:o 17

Roma

22/5-30

Rooma, 29 p.m. toukokuuta 1930.

Légation de Finlande

N:o 292.

ULKOASIA / EXTERIOR		
N:o 10/197 Su. N 30		
4/5-30	N:o	L.M.
5	C	10

Herra Ulkoasiaainministeri.

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettilä raporttini N:o 7, jonka etsiköt ovat:

Mussolinin kiihdytusmatka;

Paneurooppa;

Laivastorakennuksia.

Vastaanottakaan, Herra Ulkoasiaainministeri, erinomaisen kunnicitukseni vakuutus.

Rolf Thesleff

Herra Ministeri Hj.J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

Helsinki.

D

ULKOASIAADMINISTERIÖ		
RÖ	/	D. 10
RYHMA	RÖ	LIT.
	OCEANO	ASIA

R A P O R T T I N:o 7.

Mussolinin kii-
hoitusmatka.

Tämän kuun 26 p:nä palasi Mussolini Tos - kanan kaupunkeihin ja Milanoon tekehtiläänn kolmatta viikkoa kestääneeltä matkaltaan, jolla hän ennen kuulumattomalla tavalla on kiihoittanut väestöä.

Olen jo raportissani tämän kuun 14 p:ltä tehnyt selkoa siitä puheesta, jonka Mussolini tämän kuun 11 p:nä piti Livornossa. Sen jälkeen on hän matkallaan pitänyt varsin monta puhetta. Syytä on kiinnittää ensi sijassa huomio puheeseen, jonka hän piti Firenzessä sekä kahteen Milanossa pitämänsä puheeseen. Missä määrässä sanomalehdissä painetut puheet ovat samanlaisia kuin pidetyt, on vaikeata sanoa, sillä on syytä uskoa väitteisiin, että puheiden räikeimmät kohdat on pyyhtity, kun ne on painettu. Ja huomauttamista ansaitsee, että ne kaksi puhetta, jotka Mussolini piti Lucca'ssa, olivat sellaisia, että sanomalehdet eivät saaneet niitä julkaisa. Millaisia nämä puheet ovat olleet, voi aavistaa, kun lukee Firenzessä ja Milnossa pidetyt puheet (Liitteet I, II ja III), jotka nekin ovat äärimmäisen sotaisia.

Firenzessä tämän kuun 17 p:nä pitämässään puheessa lausuu Mussolini m.m. viitaten laivanrakennuschjelmaan:

"Rien de plus injurieux pour la fierté du peuple italien que le soupçon que notre programme soit quelque chose qui ne sera pas réalisé. Je réaffirme, ici, que ce programme sera réalisé, tonne par tonne, que les 29 unités du nouveau programme descendront en mer, car la volonté du Fascisme n'est pas seulement de fer et résolute, mais elle est aussi mathématique, car notre volonté, loin d'être éloignée est

séduite par les obstacles, car je suis sûr que le peuple italien, plutôt que rester prisonnier dans la mer, qui fut de Rome, serait capable de sacrifices même exceptionnels."

Ja edelleen:

" Si par aventure quelque chose de semblable devait se produire aux frontières, alors nous tous, peuple, Chemises Noires, Armée, Combattants, seront à notre poste avec un élan jamais vu, prêts à briser la tentative stupide et vaine. L'Italie fasciste est désormais un tel bloc, organisé comme l'est dans toutes ses forces, qu'on ne peut l'attaquer sans un risque mortel."

Eikä tässä kyllin. Puheensa lopussa lausui Mussolini vielä:

"Demain matin, Chemises Noires, vous verrez une revue armée des plus imposantes. C'est moi qui l'ai voulue, car les mots sont une très belle chose, mais des fusils, des mitrailleuses, des navires, des aéroplanes et des canons ce sont des choses bien plus belles, car, Chemises Noires, le droit non accompagné de la force, est un vain mot et votre grand Niccolà Macchiavelli nous a dit que les prophètes désarmés ont péri.

Ces leçons de l'histoire et de l'expérience sont particulièrement suggestives et éloquentes. Demain matin, devant le spectacle des forces armées, tous verront le visage et ferme et guerrier de l'Italie Fasciste.

Seule l'Italie Fasciste, puissamment armée posera sa simple alternative: ou l'amitié précieuse ou l'hostilité très dure."

Ensimmäisestä Milanossa pidetystä puheesta on syytä kiinnittää huomio seuraaviin sanoihin:

" Vous avez entendu mes discours de Livourne et de Florence. Ces discours ont eu, entre autre choses, le mérite de faire crier toutes les oies qui se sont mises à défendre les Capitales outrancièrement pacifistes des divers Pays d'Europe."

Yleensä ovat Milanossa pidetyt puheet vähän matalilisempia kuin Livornon ja Firenzen puheet. Kuitenkin lausuu Mussolini jälkimäisessä Milanon puheessaan, että Livornossa ja Firenzessä pidetyt puheet olivat pitkän harkinnan tuloksia. On ikäänsuin jos hän olisi tietänyt, että - ainakin täällä Roomassa - näiden puheiden sisältöä ja muotoa on koetettu se littää sillä, että Mussolini on sairas. (Hän ei nykyään näytä sairaalta).

Puheessaan kumoaan Mussolini "naurettavan uutisen" siitä, että Milano hänen käyntinsä johdosta olisi julistettu piiritystilaan. Muodollisesti hän epäilemättä on oikeassa, mutta asiallisesti on vaikeata huomata, missä suhteessa piiritystila oikeastaan olisi erilainen kuin se tila, joka hänen ollessaan Milanossa vallitsi siellä.

Kun päivä päivältä on seurannut Mussolinin matkaa, niin on yhä enemmän saanut sen käsityksen, että nekin osat hänen puheistaan, jotka koskevat ulkopoliitikkaa, on laadittu sisäpolitiikkaa silmällä pitäen. Puhuen ulkopoliitikasta on hän tahtonut kiihoittaa Toskanan ja Lombardian väestöä.

Toskanan väestöä pidetään varsin fascistisena. Tulee sen tähden kysyneeksi, minkä tähden Mussolini teki kiihoitusmatkansa juuri sinne. Hänellä oli kuitenkin kaksi syytä suunnata matkansa juuri Toskanaan. Vaikka väestö suureksi osaksi siellä on fascistinen, niin sivistyneistö siellä yleensä on fascistivastainen. Ja toiseksi on fascistien keskuudessa sisäisiä riitoja.

Näin ollen näytti matka Toskanaan tarpeelliselta. Ja apäilemättä on Mussolini kiihoitustyössään onnistunut. Sanomalehtiin tosin ei voi uskoa, niihin hän kirjoitetaan niin kuin määrätään, mutta yksin täällä Roomassakin huomaa, kuinka Mussolinin puheiden johdosta eri piireissä mieliala on muuttunut Ranskalle entistä vihamielisemmäksi. Ja sivistymättömän väestön keskuudessa voinee huomata, että on olemassa sodan pelko.

Rooma, 29 p:nä toukok. 1930.

Rolf Thesing

Litté

"Tout un siècle appartient au Fascisme,"

Chemises Noires florentines, fières et imbattibles par la hardiesse et la foi!

Je vous demande quelques minutes de recueillement et de silence. Parce gigantesque rassemblement de Chemises Noires et du peuple florentin se clôt mon voyage à travers les terres et les villes de la Toscane. Après Grosseto rurale, Livourne maritime, Veneques artisanale et Pistoie à la trempe de fer, me voici dans cette place en contact spirituel avec vous tous, comme si je vous reconnaissais un père au comme je vous reconnais.

Et votre salut arrive vers moi aussi puissant que le grondement de l'ouragan. (Acclamations).

Lorsqu'en 1922 le Parti, qui était alors comme aujourd'hui l'axe du Régime sans lequel on ne peut concevoir le Régime ainsi qu'on ne peut concevoir un homme sans vertèbres, lorsqu'en 1922 nous marchâmes sur Rome, et vous étiez au premier rang, dans le programme du Quatremaré il était dit: « Le Fascisme sort du fourreau son épée luisante pour couper les nœuds gordiens trop nombreux qui entravent et font languir la vie de la Nation. (Acclamations frénétiques). La foule pousse de puissants: Eja! Eja! Alalà).

Au cours de ces huit ans plusieurs de ces nœuds gordiens ont été coupés par notre épée inflexible et dure, dans tous les domaines: politique, moral, religieux et économique.

Aujourd'hui nous n'avons devant nous, dans la politique intérieure, que des problèmes de politique intérieure; ils sont importants, mais dans cette ville de l'esprit, je ne veux pas en exagérer la portée. On vit de pain, Chemises Noires, mais non seulement de pain. (Applaudissements retentissants). Devrais-je donc penser que le prodige divin du clocher de Giotto fut élevé seulement pour donner du pain à la corporation des marbriers de l'époque? (Non! crie la foule). Ce fut au contraire un profond besoin de l'esprit, ainsi que grâce à la force de l'esprit ont été élevés nos palais et toute votre histoire est née renée à travers les siècles.

Chaque année marque une date: en 1925 nous avons brisé d'une manière irréparable l'Aventin (ovations enthousiastes); en 1926 nous avons donné la loi fondamentale aux syndicats; en 1927 la Charte du Travail et la réforme monétaire; en 1928 la bonification intégrale; en 1929 le plébiscite volontaire de tout un peuple autour du symbole du Littorio et la Conciliation, événement qui recommande le Fascisme pour les siècles à venir (ovations prolongées); en 1930 le chantier est toujours sonnant d'œuvre et si je voulais je pourrais fixer notre programme, année par année pour au

moins encore dix ans. (C'est trop peu, crie la foule). Dix ans, mais j'entends cette période comme ordre du jour, non comme durée, car aujourd'hui devant cette foule frémisante dans laquelle le Fascisme est devenu chair de sa chair, sang de son sang, je veux modifier légèrement le calcul de Place Belmondo à Milan et je dis: Non 60 ans, mais un siècle entier nous appartient. (Les paroles du Duce sont suivies par un tonnerre d'applaudissements).

Après huit ans de cette dure besogne quotidienne je vous demande si vous me voyez changé en quoi que ce soit. (Non! Non! crie la foule). Vous ne devez pas croire que le travail nécessaire de ma charge ait diminué mon tempérament naturellement combatif.

A l'intérieur nous n'avons plus d'ennemis qui osent se montrer à visage découvert. (Applaudissements retentissants). De temps à autre des larves pâles sortent des cimetières de l'histoire, (en rit); nous les regardons avec un sentiment mêlé de pitié et de mépris.

Quant à nos ennemis d'autre frontière italiens de race, il faut distinguer entre les chefs et les masses. Les premiers ce sont des plâtres méprisables qui nous ont servi et nous serviront; quant aux autres nous sommes parfaitement convaincus de les recevoir un jour avec la réalité indétructible du Littorio. (Grandes ovations)

Mais il y a d'autres ennemis. Et tout d'abord l'ignorance fameuse de tous ceux d'autre-frontière qui prétendent juger le Fascisme; ils croient que nous sommes toujours un petit peuple et ne s'aperçoivent pas que nous marchons vers 43 millions d'âmes. (Sur la place on crie: l'Empire!).

Ils croient que notre mouvement est réaction, tandis qu'il est révolution; ils croient qu'il s'agit d'une tyrannie tandis que c'est un peuple qui se gouverne de lui-même; ils croient que nous ne sommes pas capables de sacrifier même plus grands que ceux que nous avons soutenus pour arriver à l'Victoire Veneto. (Nous sommes prêts à tout! on crie sur la place),

Rien de plus injurieux pour la fierté du peuple italien que le soupçon que notre programme soit quelque chose qui ne sera pas réalisé. (Ovations). Je réaffirme, ici, que ce programme sera réalisé, tonné par toute, (acclamations enthousiastes: la foule agite les fanions et les drapeaux et goussettes des puissants Alalà) que les 29 unités du nouveau programme descendront en mer, car la volonté du Fascisme n'est pas seulement de fer et résolute, mais elle est aussi mathématique, car notre volonté, loin d'être éloignée est séduite par les obstacles, car je suis sûr

que le peuple italien, plutôt que rester prisonnier dans la mer qui fut de Rome, serait capable de sacrifices même exceptionnels. (Un cri jaillit de la foule: Oui!).

On a demandé: qu'entendez-vous par température du peuple italien? Je réponds: Il y a autre frontière des sectes, des groupes, des partis et des hommes, qui, étant désormais organisés en une coopérative d'exploitation des immortels principes (en rit), c'est-à-dire de l'esroquerie la plus grande, la plus colossale et la plus raffinée qu'on commet aujourd'hui au préjudice du peuple, croient d'isoler l'Italie fasciste. (Jamaïs! jamaïs! crie la foule) et quoique libéraux, quoique démocrates, quoique pacifistes à outrance, ne seraient pas contraires, ne fait-ce que par personne interposée, de déchaîner une guerre contre le peuple italien coupable de s'identifier avec le Régime du Littorio.

Nous l'attendrons au passage. (L'enthousiasme de la foule est irrésistible et pendant quelques minutes des acclamations frénétiques retentissent sur la place).

Si par aventure quelque chose de semblable devait se produire aux frontières, alors nous tous, peuple, Chemises Noires, Armée, Combattants, serons à notre poste avec un élan jamaïs vu. (Nouvelle délirante ovation et fréquents alalà, prêts à briser la tentative stupide et vaincre. L'Italie fasciste est désormais un tel bloc, organisé comme l'est dans toutes ses forces, qu'on ne peut l'attaquer sans un risque mortel. (Oui, dit la foule).

Chemises Noires!

En 1919 nous avons tenu ici le premier congrès national des Faisceaux

italiens de combat; c'était un désespoir que nous lâchions à tout le vieux monde épuisé et décrépit et qui pourtant ne se décidait pas à mourir. Quel prodigieux chemin avons-nous parcouru dans ces onze années!

Mais notre vertu suprême et notre capacité de rénovation continuent. Il ne nous est pas permis de nous assouvir. (Jamaïs, en crié sur la place). Cela nous est rigoureusement né par les tâches intérieures et aussi par des ferments nouveaux et imprévus qui surgissent de tous les côtés de l'horizon.

*Demain matin, Chemises Noires, vous verrez une revue armée des plus imposantes. C'est moi qui l'ai voulue, car les mots sont une très belle chose, mais des fusils, des mitrailleuses, des navires, des aéroplanes et des canons ce sont des choses bien plus belles, (acclamations enthousiastes), car, l'*heroïsme Noires, le droit non accompagné de la force, est un vain mot et votre grand Niccolò Machiavelli nous a dit que les prophètes désarmés ont péri.* (Acclamations).*

Ces leçons de l'histoire et de l'expérience sont particulièrement suggestives et eloquentes. Demain matin, devant le spectacle des forces armées, tous verront le visage ferme et guerrier de l'Italie Fasciste.

Seule l'Italie Fasciste, puissamment armée posera sa simple alternative: ou l'amitié précieuse ou l'hostilité très dure.

"C'est pour moi le bâton de mon obéissance à l'esprit de la Victoire et à la volonté de la Nation"

En recevant le bâton symbolique des mains de l'hon. Gerini, le Duce a prononcé les paroles suivantes:

— Camarades Mutilés!

Ce n'est pas à cause de l'inclémence du temps que nous avons appris à supporter en tranchée, mais à cause de la solennité et du caractère même de votre manifestation, que mon discours doit être nécessairement bref et doit avoir un style typiquement militaire.

Le camarade Delcroix a déjà exprimé avec son éloquence prenante, la signification de ce rite. Je vous conségre, ô mutilés et invalides de Lombardie et de toute l'Italie, comme mes frères les plus chers (Bravo! Applaudissements) et en embrassant, comme je le fais en ce moment, votre Chez qui vous guide depuis dix ans avec tant de sagesse, tant d'abnégation, tant d'intelligence et tant d'amour, j'entends embrasser spirituellement tous les mutilés et les invalides d'Italie. (Le Duce embrasse, parmi les ovations de la foule, l'hon. Delcroix).

Vous avez entendu mes discours de Livourne et de Florence. Ces discours ont eu, entre autres choses, le mérite de faire crier toutes les voix qui se sont mises à défendre les Capitales ou trahièvement pacifistes des divers Pays d'Europe. On n'a jamais vu un spectacle aussi frappant d'hypocrisie humaine. Il semblerait qu'en Italie seulement il y a des aéroplanes parce que ailleurs évidemment il n'y a que des innocents cerfs-volants en papier de soie (On rit); que seulement en Italie il existe des canons parce qu'ailleurs il n'y a que des sticks pour aller à la promenade (On rit); que seulement

en Italie il y a des casernes tandis qu'ailleurs il n'y aurait que des lieux de divertissement et de recueillement. L'Italie seule aurait l'outrecuidance de posséder une marine de guerre, tandis que les autres nations n'auraient que des navires de pêche ou de croisière. Or vous savez que la réalité est profondément différente et que si tous les Pays sont armés et s'arment, on ne comprend pas trop pourquoi l'Italie devrait être désarmée et ne devrait justement s'armer.

— Camarades Mutilés!

Vous m'avez offert ce bâton que vous avez défini « Bâton de Commandement ». Mais pour moi c'est le bâton de mon obéissance à l'esprit de la Victoire et à la volonté de la Patrie! (Ovations prolongées).

L'italie 11

du Carruccio, des Cinq Journées, de l'intervention et du Fascisme; Milanais qui équilibreront en vous un sain activisme pratique et en même temps un idéalisme vibrant; Milanais qui m'a offert le spirituel de votre ville, Mme de vie, comme dans les grands jours, voici que je tiens ma promesse (Vive le Duce! ovations) le temps strictement nécessaire pour vous montrer que je l'ai tenue.

Je suis sûr que vous n'attendez pas des suppléments aux discours de Livourne et de Florence, discours que j'ai longuement médités avant de les prononcer. (Ovations).

Ils poursuivaient le but, parfaitement atteint, de ne pas faire endormir le peuple italien devant le bâlement des agneaux qui sont des loups authentiques et de ne pas le faire trouver demain à son brusque réveil devant surprises plus ou moins tragiques de l'histoire. Toutefois je dois refuser quelques propos polémiques.

On a établi des parallèles que je ne sais si qualifier plus grotesques ou plus ridicules. Comme des saltimbanches acrobates on a sauté l'espace, le temps, les individus et même la logique la plus élémentaire des choses. On a dit que mon voyage, qui a déchaîné dans toute l'Italie des foudes aux amoureux océaniques, a été fait en vue de la situation économique de la Nation. Non; cela est parfaitement faux et ceux qui l'affirment mentissent, sachant de mentir. (Très bien).

La situation économique de l'Italie, que cela soit proclamé dans cette ville qui est le centre productif le plus important de toute l'économie de la Nation, n'est pas plus mauvaise que celle des autres pays. En tout cas le Gouvernement qui la contrôle jour par jour, prendra et a déjà pris des mesures que même les plus oubliés de profession ne peuvent avoir oublié, car ce sont les mesures les plus récentes d'hier. Il en est de ceux qui s'étonnent de mon style. En vérité il y a des mélancoliques, même en Italie; ils sont rares, mais il y en a. Ce sont ceux qui au plus petit éclatotage, égarent les attributs de leur virilité pour aller ensuite les retrouver aplatis sous les semelles d'autrui. Quelques-uns, je disais, préféreraient me voir sous les dépourvues d'un ministre vieux style, d'un de ces présidents du Conseil qui ne parlaient qu'après les banquets, pour alourdir davantage, la digestion déjà lourde. (Très bien, hilarité). Ceux-ci oublient que le nôtre n'est pas un ministère, mais un Régime. (Applaudissements). Ceux-ci oublient que ce Régime n'est pas né de la composition ou de la décomposition alchimique des groupes parlementaires, mais il est né à travers l'effort sanglant des Chemises Noires, (Applaudissements); c'est une insurrection (Ovations); c'est une révolution qui a eu une longue période de luttes que nos adversaires eux-mêmes évaluent à six ans.

Eh bien, je suis le Chef, le créateur, et je dois être le défenseur de cette Révolution. (Applaudissements interminables), puisque cette Révolution est méconnue dans sa doctrine, vilipendée et outragée dans ses chefs, menacée dans ses développements. Je ne fais pas des affirmations vagues; nous sommes assez bien informés de ce qui se prépare ailleurs et de l'esprit qui domine quelqu'un de nos voisins. (Un tonnerre d'applaudissements).

N'est-ce pas hier précisément qu'on a répandu la nouvelle ridicule que Milan était en état de siège? (On rit et on grise). J'invite les quatorze journalistes étrangers venus hier à me rendre hommage au Palais Monforte, à démentir cette nouvelle fable et à transmettre, on-delà des frontières la vérité authentique des faits, qui est celle-ci: qu'en Italie, peuple et Régime, peuple et Fascisme sont une réalité seule et insuissable, comme cela est prouvé par cette foule sans fin. (C'est vrai, applaudissements, cri de: Vive le Duce!).

N'est-elle également d'hier une autre nouvelle plus absurde encore, répandue précisément à la veille de no-

l'Italie avait débarqué des troupes en Albanie pour soutenir le Royaume du Roi ami et aîné? C'est un autre mensonge. Et bien, en présence de ces preuves de mauvaise foi évidente, nous ne pouvons pas nous faire des illusions et surtout nous ne devons pas donner illusions au peuple. Il y a quinze ans, ce jour, S. M. le Roi, en recevant l'imperatif moral de la Nation, tira l'épée du fourreau (Vive le Roi! Vive le Duce) et lança le peuple dans la plus grande épreuve de son histoire: il marqua le destin de 65 mille tombés, 400.000 mutilés, un million de blessés; morts, mutilés et blessés d'authentique race italienne. (Ovations).

Quarante mois d'épreuves très durées, puis finalement la victoire.

La victoire non seulement pour nous (Très bien), mais pour tous les alliés, bien que quelqu'un mette en doute cela. Nous trouvons de précieux témoignages parmi ceux-là même que nous avons combattu. C'est un général autrichien qui, au lendemain de la victoire italienne du mois de juin sur le Piave, disait: « L'entente a gagné définitivement la guerre ».

Mais nous ne commémorons pas cette date pour attiser des haines, car nous nous sommes pleinement et loyalement reconcilisés, avec nos ennemis, et même avec quelqu'un d'entre eux nous avons serré des liens de sincère amitié. Nous rappelons surtout cette date parce que c'est au mois de juin 1915 que la Révolution italienne, dans laquelle le peuple cesse d'être le spectateur pour devenir le protagoniste unique sur la scène du monde, a commencé.

L'intervention prépare le Fascisme. L'intervention annonce le Marche sur Rome. Aujourd'hui le peuple italien est parfaitement maître de ses destinées. Vous l'avez vu aujourd'hui, le peuple armé dans toutes ses classes, des ouvriers aux étudiants. Peuple armé, c'est-à-dire peuple prêt à défendre ses droits sous le symbole du Littorio. Nous sommes sûrs de notre avenir, car dans ce but nous affirmons toutes les énergies, nous organisons toutes les forces, car nous ne nous laisserons jamais surprendre par les événements.

Qui peut encore douter de l'idéalisme et de l'esprit fasciste du peuple italien, lorsqu'il offre le spectacle de la Milice Volontaire, lorsque demain il nous donnera des bataillons qui prendront l'engagement de servir pour dix ans la cause de la Révolution et la cause de la Patrie? Et bien, notre Régime, qui est un Régime de peuple, suscite non seulement l'admiration, mais l'envie et aujourd'hui même de la crainte. Nous sommes sortis de Versailles avec une victoire mutilée. Mais la victoire est encore dans nos mœurs. (Bien). Elle fut mutilée dans les protocoles diplomatiques, mais elle n'est pas mutilée dans nos bras et dans nos coeurs. (Ovations).

Chemises Noires Milanaises!

Pour vous montrer que nous sommes sûrs de notre avenir immédiat et lointain, je vous donne formellement rendez-vous dans cette même place pour le 28 octobre 1932, car Milan, qui a vu naître le premier Faisséau, doit également célébrer le commencement de la seconde période décennale de la Révolution Fasciste, destinée, puisque nous le voulons, à faire toujours plus grand le peuple italien.

Y serez-vous? (Oui! Oui).

Avec le même enthousiasme et avec la même foi? (Oui! Oui!).

Hissez vos fanions, hissez vos mousquets, symboles et instruments de notre foi invincible!

Paneurooppa.

Vähän sen jälkeen kuin Briandin memorandum oli jätetty eri maiden hallituksille, kysyin täkäläisen ulkoasiainministeriön kansainliiton osaston pääliköltä, mitä hän siitä ajatteli. Hän vastasi, ettei hänen vielä ollut ollut aikaa siihen perehtyä ja että hän toistaiseksi vain oli antanut eräälle sihteerilleen toimeksi tutkia asiakirjaan.

Italian lehdet eivät juuri ollenkaan ole julkaisseet artikkeleja memorandumin johdosta. Ne ovat tyytyneet siihen, että ovat painattaneet otteita ulkomaiden lehden lausunnoista, melkein ainoastaan sellaisista, joissa aloitetta on arvosteltu ankarasti, ja varustaneet ne lyhyilä pilkallisilla huomautuksilla. Niistä lehdistä, joita minä luen, on Tribuna ainoa, joka kysymystä on laajemmin koskeellut. Kirjoituksen on laatinut lehden päätoimittaja, tohtori Forges Davanzati, joka on hyvin läheisissä suhteissa hallitukseen.

Kirjoituksen suurimmassa osassa tekee herra Forges Davanzati selkoa memorandumista, varustaan sellontekoaan lukemattomilla, sulkumerkkien välissä olevilla kysymysmerkeillä. Sitten hän lausuu: vähän on sanomista tämän referaatin johdosta, joka tuomitsee itsensä. Ja hän lisää, että Briandin ehdotus vain on mitä huonoin kansain-

liiton duplikaatti ja tunnustus siitä, että kansainliitto on voimaton. Jos Eurooppa muodostaa erityisen liiton niin tämän kautta saatetaan Yhdysvallat vieläkin kauemmaksi kansainliitosta ja vieroitetaan siitä myös Etelä-Amerikan valtiot.

Rooma, 29 p.m. toukoku. 1930.

Rooma, 29 p:na toukok. 1930.

Roof Messing

Laiavastoraken-
nuksia..

Raportissani tämän toukokuun 14 p:ltä olen tiedottanut Italian hallituksen päätöksestä, jonka mukaan on päättetty rakentaa 29 uutta sotamaivaa, mikä - jos ohjelma toteutetaan - merkitsee varsin huomattavaa lisää Italian sotalaivastoon. Mutta sodan syttyessä voidaan tätä lisätä erittäin paljon myös sen kautta, että otetaan haltuun ne sotalaivat, joita Italiassa tätä nykyä rakennetaan toisia maita varten. Nyt (25.5.30) on erään suurvallan meriasiamiehen onnistunut saada selkoa näistä laivoista, ja kun olen saanut jäljennöksen hänen luettelostaan, lähetän sen tässä liitteenä N:o I. Että täällä rakennetaan näin paljon laivoja, johtunee suureksi osaksi siitä, että täällä tarjoudutaan rakentamaan halvalla, mikä taas johtunee siitä, että valtio suorittaa osan rakentamiskustan - nuksista voidakseen sodan syttyessä ottaa rakenteilla olevat laivat haltuunsa.

Luettelossa ei ole Venäjää varten rakennettavia laivoja, ja lieneekin varmaa, ettei Venäjä täältä toistaiseksi ole sotalaivoja tilannut.

Liitteessä N:o II ovat ne laivat, joita tätä nykyä rakennetaan Italian valtiota varten. Siinä ei ole ne laivat, jotka rakennetaan vuoden 1930 ohjelman mukaan, syystä ettei niitä vielä ole ryhdytty rakentamaan.

Rooma, 29 p:nä toukok. 1930.

Rolf Meulig

Strictly confidential.War vessels building in Italy for foreign governments.

(Revised up to 25th May, 1930)

<u>Country.</u>	<u>Name.</u>	<u>Class.</u>	<u>Tonnage</u>	<u>Building yard.</u>	<u>Remarks.</u>
<u>Argentina</u>	"Admiral Brown"	Cruiser	6495	Odero, Sestri Ponente	Launched 29.9.29
	"XXV de Mayo"	Cruiser	6495	Orlando, Leghorn	Launched 11.8.29
	"Santa Fé"	Submarine	851	Tosi, Taranto	
	"Salta"	"	851	" "	
	"Santiago del Estero"	"	851	" "	
<u>Greece</u>	2 in number	Destroyers	1450	Odero-Terni, Spezia	
	4 in number	Motor Patrol Boats	36	Ernesto Breda, Mestre	
<u>Persia</u> <u>not confirmed.</u>	2 in number	Patrol Vessels	1000	Ansaldo, Genoa	2- 4" guns
	4 in number	Gunboats	250	" "	Revenue service. Under-tain yet.
<u>Paraguay</u>	"Commodore Meza"	Gunboats	738	Odero, Sestri Ponente	
	"Capitano Cabral"	"	738	" "	
<u>Roumania</u>	"Delphin"	Submarine	640	Quarnaro, Fiume	
	"Constanta"	Submarine	2264	" "	
	"Regele Ferdinand"	Depot Ship			
	"Regina Maria"	Flotilla Leaders	1968	Cantieri, Partonepi, Naples	Launched 1.12.28
<u>Turkey</u>	"Dumlupinar"	"	1968	" "	Launched 2.3.29.
	2 in number	Destroyers	1.427	Ansaldo, Genoa	Contract said to have been signed in Oct. 1929
	"Sakaraya"	Submarine	715	Cantiere Navale Triestino, Monfalcone	
<u>Leghorn</u>	"Dumlupinar"	"	980		
	3 in number	Coastal Motor Boats	33.5	S.V.A.N. Venice	
	2 in number	Destroyers "Navigatori" class	1627	Cantieri di Tirreno, Riva Trigoso	Contract signed 20.5.30.

Liste N:o II.

Strict confidential.

Ships Building & Projected.Tonnage

<u>Naples</u>	Royal Naval Dockyard Castellamare	Italian cruiser	"Giovanni delle Bande Nere"	5000 (Launched 27.4.30)
		Italian training ship	"Amerigo Vespucci"	(Laid down 12.5.30)
	Cantieri Navali <u>Partenopei</u>	Italian Destroyers	"Folgore" "Lampo"	1220
<u>Genoa</u>	Ansaldo	Italian cruisers	"Alberto di Guisanno"	5000(Laun- ched 27.4.30)
			"Alberico da Barbiano"	5000
			"Bartolomeo Colleoni"	5000
			"Bolzano"	10000
	Odero's Yard <u>Sestri Levante</u>	Italian destroyers	"Ugolino Vivaldi"	1978(Laun- ched)
			"Antoniotto Usodimare"	1978 "
			"Dardo"	1206
			"Strale"	1206
<u>Sestri Levante</u>	<u>Cantieri di Tirreno, Riva Trigoso.</u>	Italian destroyers	"Freccia"	1206
			"Saetta"	1206
			"Leone Pancaldo"	1978(Laun- ched)
			"Antonio da Noli"	Do. Do.
<u>Voltri</u>	<u>Cantiere Cerusa</u>	Italian Water Carriers	"Mincio"	70(Launched
			"Liri"	70
<u>Spezia</u>	<u>Odero-Terni</u>	Italian cruisers	"Zara"	10000(Launched 27.4.30)
			"Armando Diaz"	5000
		Italian submarines	"Ciro Menotti"	876(Launched 12.2.29)
			"Santorre" "Santarosa"	do. do.
			"Jalea"	600
			"Jantina"	600
<u>Ventimiglia</u>	<u>Cantieri Navali Italiani</u>	Italian Oil Carrier	1 in number	2000(nearly finished)
<u>Leghorn</u>	<u>Italien Motor Boat Company</u>	Italien cruiser	"Gorizia"	10000

			<u>Tonnage</u>
<u>Trieste</u>	Cantiere Navale Triestino, Monfalcone.	Italian submarines	"Fratelli Bandiera" 876(Launched "Luciano Manara" 7.8.29) "Argonauta" (Launched "Fisalia" 5.10.29) 616 "Medusa" 616 "Squalo" 866(Launched "Narvalo" 14.1.30) 866(Launched "Delfino" 15.3.30) 866(Launched "Tricheco" 27.4.30) 866
	Stabilimento Tecnico Triestino	Italian cruisers	"Fiume" 10000(Launched "Luigi Cadorna" 27.4.30) 5000
<u>Fiume</u>	Cantiere Navale del Quarnaro	Italian destroyers	"Nicolo Zeno" (Date of completion May 1930) "Giovanni da Verazzano" do. do. "Alvise Cadamosto" (Date of completion Dec. 1930) "Antonio Pigafetta" do. do. "Baleno" 1220(not yet laid down)
<u>Taranto</u>	<u>Tosi</u>	Italian submarines	"Ettore Fieramosca" 1430(Launched) "Marcantonio Bragadino" 848(* 14.7.29) "Filippo Corridoni" 848(do. 30.3.30) "Luigi Settembrini" 883 "Ruggiero Settimo" 883 "Nautilus" 616 "Salpa" 616
<u>Ancona</u>	Cantiere Navale Riuniti	Italian Flotilla Leaders	"Emanuele Passagno" 1978(Launched "Nicoloso da Recco" 8.29) 1978(Launched 1.30)
<u>Venice</u>	S.V.A.M. Motor Boat Company	Italian Motor Boats	4 in number

			<u>Tonnage</u>
<u>Trieste</u>	Cantiere Navale Triestino, Monfalcone.	Italian submarines	"Fratelli Bandiera" 876(Launched "Luciano Manara" 7.8.29) "Argonauta" (Launched "Fisalia" 5.10.29) 616 "Medusa" 616 "Squalo" 866(Launched "Narvalo" 14.1.30) 866(Launched "Delfino" 15.3.30) 866(Launched "Tricheco" 27.4.30) 866
	Stabilimento Tecnico Triestino	Italian cruisers	"Fiume" 10000(Launched "Luigi Cadorna" 27.4.30) 5000
<u>Fiume</u>	Cantiere Navale del Quarnaro	Italian destroyers	"Nicolo Zeno" (Date of completion May 1930) "Giovanni da Verazzano" do. do. "Alvise Cadamosto" (Date of completion Dec. 1930) "Antonio Pigafetta" do. do. "Baleno" 1220(not yet laid down)
<u>Taranto</u>	<u>Tosi</u>	Italian submarines	"Ettore Fieramosca" 1430(Launched) "Marcantonio Bragadino" 848(" 14.7.29) "Filippo Corridoni" 848(do. "Luigi Settembrini" 30.3.30) 883 "Ruggiero Settimo" 883 "Nautilus" 616 "Salpa" 616
<u>Ancona</u>	Cantiere Navale Riuniti	Italian Flotilla Leaders	"Emanuele Passagno" 1978(Launched "Nicoloso da Recco" 8.29) 1978(Launched 1.30)
<u>Venice</u>	S.V.A.N. Motor Boat Company	Italian Motor Boats	4 in number

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

Ministeri Thesleffin rap. nr 8.
Poonia.

28/6 1930.

Légation de Finlande

Rooma, 27 p:nä kesäk. 1930.

N:o 349.

ULKOASIAINMINISTERI		
N:o 11/1930 D. 10 30		
3/8-30	No	LIR.
ITALIA	OSASTO	ASIA
5	C 10	

Herra Ulkoasiainministeri,

Saan täten kunnicittavimmin Teille, Herra Ulkoasiainministeri, lähettilä raporttini N:o 8, jonka otsikot ovat:

Briandin memorandum;

Suomen tapahtumat ja Italia;

Italiassa tyytyväisiä Carolin paluuseen;

Grandin puhe senaatissa.

Vastaanottakaa, Herra Ulkoasiainministeri, erinomaisen kunnicitukseni vakuutus.

Ruf Trusell

Herra Ministeri H.J.J. Procopé,

Suomen Ulkoasiainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .

ULKOASIAINMINISTERIÖ	
Ju 11/1938 D. 1930	
3/8.30	114
LAATO	ASIA
5	CIO.

R A P O R T T I N:o 8.

Briandin memorandumi.

Raportissani viime toukokuun 29 p:ltä olen tehnyt selkoa Tribunan kirjoituksesta Briandin memorandumin johdosta ja tiedoittanut, ettei ulkoasiainministeriön kansainliiton päälikkö, ministeri Rosso vielä silloin ollut ehtinyt siihen tutustua. Tämän jälkeen ovat Giornale d'Italia, jota pidetään puolivirallisena, ja Mussolinin veljen toimittama Popolo d'Italia julkaisseet asiasta kirjoituksia, joissa ne varsin kiihkeästi esiintuovat, että Briandin ehdotuksen tarkoitus etupäässä on tukea Ranskan hegemoniaa Euroopassa ja että Italian siihen on suhtauduttava ihan kylmästi. Nytemmin on myös herra Rosso perehtynyt memorandumiin, ja olen tilaisuudessa hänen kannastaan tiedoittamaan seuraavaa.

Herra Rosson mukaan eivät Giornale d'Italian ja Popolo d'Italian kirjoitukset kuvasta hallituksen kantaa, eikä hallitus ole sitä lopullisesti määrännytkään. Mutta keskusteltuaan asiasta herrojen Grandin ja Scialojan kanssa oli herra Rosso vakuuttettu siitä, ettei Italia tule kielvästi suhtautumaan Briandin ehdotukseen. Hallitus hyväksyy sen pääprinsipit, mutta on epäröivällä kannalla eräisiin sen kohtiin.

Mitä tulee väitteisiin, että Briandin liiton kautta heikonnettaisiin kansainliittoa, niin se ei ole itsessään selvää ja sitä ehkä voitaisiin välttää. Enemmän aihetta epäröimiseen antaa III:n kohdan ylimalkainen formuleeraus. Tosin ei ole syytä väittää sitä vastaan, että taloudellinen probleemi olisi alistettava poliittisen probleemin alle, sillä taloudellinen yhteistyö edellyttää poliittista yhteistyötä. Mutta kuin-

ka oli Briand ajatellut että poliittinen yhteisymmärrys saataisiin aikaan? Tuskipa sen kautta että rauhansopimuksia ruvettaisiin muuttamaan, niinkuin eräillä tahoilla vaaditaan. Eiköhän pääin vastoin ollut tarkoitus lyödä kiinni nykyinen status quo Euroopassa. Mutta jos niin on, niin tuskipa Saksa, Unkari ja Bulgaria tahtovat ruveta liiton jäseniksi. Näin oli ainakin lausuttu Italian edustajille Berlinissä, Budapestissa ja Sofiassa. Ja sen mukaan kun Lontoosta olivat kuultu, ei sielläkään oltu valmiita kannattamaan tällaista "cristallisation'ia", jota paitsi suhteet dominioihin ja Yhdysvaltoihin tekevät Englannille vaikeaksi liittyä ainoastaan Eurooppaan käsittevään liittoon. Mitä sitten Italiaan tulee, niin eihän sekään kannata kaikkien sopimusten koskemattomutta, eikä voinut ajatella, että se yhtyisi ehdoitettuun liittoon, jolleivät siihen liittyisi Saksa ja Suur-Britannia.

Italian kannalta katsoen voi myöskin muistuttaa, että Turkki, joka ei kuulu kansainliittoon, tulisi olemaan liiton ulkopuolella, niin myös Venäjä, joka sen kautta työnnettiäisiin enemmän Aasiaan pään.

Mitä ehdoitetun liiton toimintamuotoihin tulee, olisi syytä tyytyä "konferenssiin", jossa jokaisella jäsenellä olisi edustajansa. Sitä vastoin olisi vaikeata kannattaa, että luotaisiin "permanentti poliittinen komitea", jossa vain muutamalla valtiolla olisi edustajansa.

Vielä voitaisiin huomauttaa - mutta tästä ei ole pidettävä kriitikkinä - että muutamat suuret kysymykset, jotka Italiaa kiinnostavat, eivät kuuluisi liiton kompetenssi-piiriin. Sellaisia ovat esim. kysymys raaka-aineiden jakelusta ja siirtolaisuudesta, joita Euroopan maat eivät yksinään voi ratkaista.

Edellä esitetty viittaa käsitykseni mukaan siihen, ettei Italia tule kieltyymään ryhtymästää neuvotteluihin Briandin ehdoituksen johdosta. Tähän tulee lisäksi että, jos

se sen tekisi ja Saksa ja Suur-Britannia eivät kieltyyti, Italiaa voitaisiin syyttää puuttuvasta kansainvälisestä yhteisymmärryksestä.

Kun tietää kuinka sidottu Italian lehdistö on, niin ei yllä olevan johdosta voi olla toteamatta, että Italian hallitus joskus pitää tarkoitukseenmukaisena antaa lehtien kirjoittaa toista kuin mitä hallitus ajattelee.

Rooma, 27 p:nä kesäkuuta 1930.

Roy Meedy

Saksan vuodenaikean töitä ei olekaan tehty paljon ihmisillä, mutta siitä huolimatta on minua kiinnostettavaa, ettei kuitenkaan Italian kappaleet ole ollut suoralla tavalla tapahduttavia, eikä myöskään virkaväistäkään muut poliittiset organisaatiot. (Vilppulaismiesten mukaan ei viime viimeksi ole ollut suosia millekummalle, joka johtaa Suomea, mutta yleensä moneille omisteille.)

Italialaiset ovat voinut johtaa Suomen tapahdumisia, mutta suosia mukaan läheen, eikä näissä mukaan muiden johdonlaatua hyökkää muiden väliin.

Rooma, 27 p:nä kesäkuuta 1930.

Suomen tapahtumat ja Italia.

Kuten olen sähköittänyt, on Italiassa omistettu varsin vähän huomiota Suomen viimeaikaisille tapahtumille. Toistaiseksi ei ainakaan sanomalehti liene julkaissut niiden johdosta kirjoitusta. Sitä vastoin on ollut eräitä sähkösanomia, jotka yleensä ovat olleet asiallisia. Kun kuitenkin pari Berlinistä lähetettyä sähkösanomaa on sisältänyt väärää tietoja, olen täkäläiselle sähkösanomatoimistolle antanut julkaistavaksi Ministeriön sähkösanomien nojalla laatimani sähkösanoman, jossa ensi sijassa mainitaan, että lapualaisliikkeen johtajat itse ovat selittäneet, ettei ole kysymys valtiokaappaudesta tai diktatuurin aikaansaamisesta, vaan ainoastaan taistelusta kommunismia vastaan. Käytin tästä muotoa sen tähden, että tässä maassa voitaisiin käsittää tämän maan olojen kriiikkina, jos lähetystön nimessä olisi lausuttu, ettei ole kysymys diktuurista.

Tähän vuodenaikaan tosin ei täällä tapaa paljon ihmisiä, mutta siitä huolimatta on minua hämmästyttänyt, ettei kukaan italialainen kanssani ole ottanut puheeksi maamme tapahtumia, eikä myöskään virkaveljistäni muut paitsi skandinalaiset. (Ulkoasiainministeriössä minulla ei viime aikoina ole ollut asiaa sillä osastolle, joka hoitaa Suomea, vaan yleisille osastoille.)

Otaksua voi, että joku lehti kohta kirjoittaa Suomen tapahtumista, mutta epäilemätöntä lienee, ettei tässä maassa niiden johdosta hyökkää maamme kiemppuun.

Rooma, 27 p:nä kesäkuuta 1930.

Rolf Thengzelius

(Rap. N:o 8, 27/VI/30).

Italiassa tyytyväisiä Carolin pa-
luuseen.

Tiedetään että Italian lehdet, kun
ne tyydytyksellä ovat tervehineet

Carolin paluuta Rumaniaan, ovat sen tehneet pääministerin sanomalehtiosaston päälikön määräyksestä, ja tunnettua on, että virallisissa piireissä ollaan varsin tyytyväisiä tämän paluun johdosta, huolimatta siitä että Carolia tällä pidetään varsin ranskalaisystävällisenä. Syy tähän tyytyväisyteen on siinä, että arveltaan että Carolin julistaminen kuninkaaksi on kovasti vahingoittanut Vintilla Bratianun johtamaa, läheisissä väleissä Ranskaan olevaa liberalista puoluetta ja tukenut sekä Maniun johtamaa kansallis-zaranistista puoluetta, jota pidetään saksalaisystävällisenä, että kenraali Averescun puoluetta, joka on pyrkinyt läheisiin väleihin Italian kanssa.

Rooma, 27 p:nä kesäkuuta 1930.

Roy. Thesis

(Rap.N:o 8, 27/VI/30).

Grandin puhe
senaatissa.

Täydellisyyden vuoksi lähetän liitteenä N:o I ulkoasiainministeri Grandin t.k. 4 p:nä senaatissa pitämän puheen ranskankielisen käänöksen. Kuten Grandin edustajakamarissa pitämä puhe, on tämäkin paljoa matallisempi ja asiallisempi kuin Mussolinin tänä keväänä pitämät ulkopoliittiset puheet.

Huomiota ansaitsee se seikka että Grandi, vaikka puhuu niin monesta asiasta, ei ollenkaan koskettele Briandin memorandumia, mikä luultavasti ainakin osaksi johtuu siitä ettei asiaan silloin vielä täällä oltu perehdytty.

Rooma, 27 p:nä kesäkuuta 1930.

Rolf Mäki

L'ITALIA

FONDÉ EN 1859 PAR LE COMTE DE

71^e ANNÉE

Jeudi 5 Juin 1930 — An VIII

ROME — Palazzo de l'ITALIE (Piazza di Pietra)

S. EXC. DINO GRANDI A MIS LA CONSCIENCE INTERNATIONALE EN PRÉSENCE

Elle devra bien se demander si la réaction et l'amertume des puissances et sans limites de sa politique de désarmement d'en

Les déclarations que l'hon. Grandi par S. Exc. Grandi sont trop fortes a faites hier au Sénat qui les a suivies avec une profonde attention et en a souligné la grande importance par de fréquents et nourris applaudissements, ne sont pas une simple précision du grand exposé de la Chambre.

Elles représentent une claire et irrefutable précision de la politique de paix voulue par le Duce et conduite avec la plus haute sagacité par S. Exc. Grandi. Les documentations données

pour avoir besoin d'être commentées.

Le budget des Affaires Etrangères au Sénat

A la séance d'hier au Sénat le rapporteur M. Rava s'est occupé des diverses observations faites par les orateurs en matière de politique étrangère.

Il a conclu en relevant que la discussion qui s'est déroulée au Sénat sur le budget des Affaires Etrangères a démentri la nécessité des bonnes relations internationales et les efforts faits par l'Italie pour les améliorer toujours davantage.

Si nous considérons la vigueur de vie qu'anime toute activité italienne, nous devons attendre avec confiance notre avenir. (Applaudissements, congratulations).

tion aurait une réaction sur les autres. Les réactions ont proposé et la Grande-Bretagne immédiatement ce fut. Supposé que la voie de discussion se ferait entre les puissances, il contenterait jamais l'arrière. Comment qu'elle le fit ? Si de ce dans le fait de la marine, l'Italie. Et s'arrêtera-t-on à nou. L'exemple sera les autres puissances. D'abord, enfin le Japon modifier leur plan. pag. 41).

Le 17 décembre réunion successive, réunion française des remplaçé, en qualité de légation, M. Briand en répondant aux de la veille, s'exprime (op. cit. vol. II -

« La Délegation italienne dans un second profond dans tourne. C'est avec accepte le principe avec l'Italie », quelle, d'ailleurs, été fixé, parité de construire dans le réclame pour l'estime nécessaire se libre de ne pas n'ayant pas connu maine colonial et l'aller.

Voilà le terrain sur lequel la Délegation italienne argumente son argumentation une règle abstraite existante a été volontairement alors ce fut une fortune, tous deux, l'hypothèse vaient pendant fond des mercenaires quel existant se règle alors lui.

A la quatrième session de la Commission de la limitation des armements, tenu à Londres, le président Hughes, « Sous-Commissaire, passé à considérer négocié des accords et pour la France, et pour la France, que l'il désir de maintenir avec la France ».

Le discours de S. Exc. Grandi ministre des Affaires Etrangères

Suivi par une chaleureuse ovation a pris ensuite la parole S. Exc. Dino Grandi, ministre des Affaires Etrangères, qui, suivi avec la plus vive attention par l'imposante assemblée, a dit :

Honorables Sénateurs,

C'est pour moi un motif de vive satisfaction et un honneur de parler de ce banc au Sénat du Royaume.

Le Sénat a été de tout temps le gardien sévère de notre tradition diplomatique, l'interprète autorisé, en face de l'opinion publique internationale, des sentiments de la Nation.

L'écho est toujours vivant des débats sur les importants problèmes de politique étrangère suscités en cette assemblée, dont le haut et prudent conseil a été toujours une contribution efficace pour notre action internationale. C'est le Sénat, où nos traditions et la flamme du patriottisme n'ont jamais d'interruption, ni de chamboulements, qui tint souvent éveillés dans la conscience de la Nation des sentiments qui semblaient oubliés et qui indiqua les voies d'une politique étrangère italienne consciente et pleine de dignité. (Applaudissements très rifs).

Au cours de ces premières huit ans de Régime Fasciste, c'est le Duce en personne qui, en sa qualité de Ministre des Affaires Etrangères, est intervenu en toute circonstance pour répondre aux honorables sénateurs qui prenaient part à la discussion sur le budget. En me confiant la direction du Ministère des Affaires Etrangères, le Chef du Gouvernement m'attribuait également le privilège de parler, en mon nom, devant vous, honorables sénateurs, et d'indiquer les lignes de l'action internationale de l'Italie; action qu'il a méditée et fixée; action qu'il médite et fixe, jour par jour. A nous, ses collaborateurs, il ne reste d'autre tâche que celle d'interpréter et exécuter, fidèlement, jour par jour,

pour le désarmement naval, mais d'exposer également quelle était et est la pensée du Gouvernement sur quelques problèmes de caractère général, à savoir les problèmes du désarmement, de la sécurité et de la Société des Nations. Sur ces lignes claires tracées par le Chef du Gouvernement, et que j'ai eu l'honneur de préciser dans mon récent discours à la Chambre, s'est déroulée et se déroulera l'action politique de l'Italie Fasciste, de Rome à Genève, dans les assemblées internationales.

Je ne pourrais donc dire aujourd'hui rien de divers ou de nouveau, ou de plus de ce que j'ai déjà déclaré il y a trois semaines.

D'autre part, des discours importants ont été prononcés dans cette salle par des membres autorisés du Sénat. Les considérations faites par les différents orateurs constituent une analyse précise pour l'œuvre que le Ministre des Affaires Etrangères doit déployer. Je répondrai donc brièvement sur les honorables sénateurs qui ont pris part à la discussion.

Le sénateur Valvassori-Peroni, le sénateur Schanzer, le sénateur Sechi et enfin le sénateur Rolandi-Ricci (avec un discours admirable par son élquence claire et ses hauts sentiments), autre que des lignes générales de notre politique étrangère, se sont occupés particulièrement de l'action de Londres et de l'action déployée par notre Délegation. Avant d'entrer dans l'argument c'est mon désir et celui de mon camarade Sirianni de remercier en cette même assemblée, le sénateur amiral Acton, qui fut notre compagnon à Londres, et qui apporta l'appui précieux de son autorité et de sa haute expérience pendant les phases des négociations. (Vifs applaudissements).

Les discours prononcés par le sénateur Schanzer et par le sénateur Rolandi-Ricci sont particulièrement im-

portants pour le désarmement naval, mais d'exposer également quelle était et est la pensée du Gouvernement sur quelques problèmes de caractère général, à savoir les problèmes du désarmement, de la sécurité et de la Société des Nations. Sur ces lignes claires tracées par le Chef du Gouvernement, et que j'ai eu l'honneur de préciser dans mon récent discours à la Chambre, s'est déroulée et se déroulera l'action politique de l'Italie Fasciste, de Rome à Genève, dans les assemblées internationales.

Cette déclaration précise du Chef de la Délegation italienne à la Conférence de Washington, est confirmée par les fréquentes déclarations faites par les Délegations italienne, française, britannique et américaine pendant toute la période des pourparlers. Le sénateur Schanzer a rappelé sommairement quelques-unes de ces déclarations, mais j'estime qu'il vaille vraiment la peine d'insister sur quelques-unes de ces citations et d'en ajouter d'autres que j'extrais, naturellement, des actes de la Conférence rédigés par le Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique et par le Gouvernement de la République française (Conférence on the limitation of Armaments - Government printing Office, Washington, 1922).

Seance du 15 décembre 1921. Sous-Comité des 15 pour les limitations navales - Sénateur Schanzer, Chef de la Délegation italienne:

• Deux principes doivent, selon le point de vue italien, dominer la solution du problème naval. En premier lieu la parité de la flotte italienne avec la flotte française. Ce principe est admis par Briand et par Viviani et il n'offre par suite matière à controverse.

En second lieu la limitation des armements navals au strict nécessaire pour une politique navale défensive.

ITALIE

PAR LE COMTE DE CAVOUR

ITALIE (Piazza di Pietra) — ROME

Jeudi 5 Juin 1930 — An VIII

N. 156

Liite N-I

LE EN PRÉSENCE D'UN MINIMUM D'IMPARTIALITÉ ET D'HONNÉTETÉ

l'opinion du peuple italien, après toutes les preuves d'entente de paix, ne sont pas justes et légitimes

La situation sur
les réfugiés a
été améliorée
par des efforts
pour améliorer

leur de
sécurité,
confiance
et, con-

res

de-fran-

sions,

la marina-

mun de

il faut

Délegation

ns suc-

sur les

a tou-

principe

injection

a jugé

principe

ni ré-

Chef

Con-

firmées

fautes

anima-

ndant

s. Le

mais

clarifi-

vraies

que louter

ment,

es par

d'A-

de la

ce on

Ges-

ching-

Sous-

ns na-

de la

on le

solu-

mier

le a-

est

et il

contro-

des ar-

cessaire

otte aux

offensive,

avec la

mitation

18 90

tion aurait une répercussion sur toutes les autres. Les Etats-Unis d'Amérique ont proposé de réduire la flotte et la Grande-Bretagne et le Japon ont immédiatement consenti à en faire autant. Supposé que la Nation française suivre la voie opposée, la répercussion se ferait sentir auprès de toutes les puissances navales. L'Italie ne consentirait jamais à être laissée en arrière. Comment pourraient-on croire qu'elle le fit? Si donc la France insiste dans le fait de maintenir une grande marine, l'Italie en ferait autant. Et s'arrêtera-t-on à l'Italie? Certes, non. L'exemple serait suivi par toutes les autres puissances. La Grande-Bretagne d'abord, ensuite les Etats-Unis et enfin le Japon seraient obligés à modifier leur plan. (Op. cit. vol. II - pag. 44).

Le 17 décembre, au cours de la réunion successive, M. Sarraut, Ministre français des Colonies, qui avait remplacé, en qualité de Chef de la Délegation, M. Briand rentré en France, en répondant aux différents orateurs de la veille, s'exprima en ces termes: (op. cit. vol. II - pag. 57):

« La Délegation française est venue ici dans un sentiment de confiance profonde dans les amis qui l'entourent. C'est avec ce sentiment qu'elle accepte le principe de la parité avec l'Italie », parité au sujet de laquelle, d'ailleurs, aucun chiffre n'a été fixé, parité qui laisse l'Italie libre de construire dans la limite du taux qu'il réclame pour la France, si elle l'estime nécessaire, comme elle la laisse libre de ne pas atteindre ce taux, n'ayant pas comme la France un domaine colonial considérable à contrôler.

Voilà le terrain pratique et positif sur lequel la Délegation française plaça son argumentation. On lui oppose une règle abstraite, en parlant d'un « existant » actuel, qu'elle a elle-même volontairement réduit. Il se demande alors ce qui serait arrivé, si par infortune, tous les bateaux de la France, l'hypothèse n'est pas absurde, avaient pendant la guerre disparu au fond des mers. De quelle base, de quel existant serait-on parti, et quelle règle alors lui aurait-on appliquée?

A la quatrième réunion de la Commission de la limitation des armements, tenue le 22 décembre 1921, le président Hughes, communiqua que la « Sous-Commission des Quinze » avait passé à considérer la question du tonnage des navires de ligne pour l'Italie et pour la France. Il annonça également que l'Italie avait exprimé le désir de maintenir une parité navale avec la France. L'Italie était parfaitement satisfaite de la limite de 175.000 tonnes pour les navires de ligne, pourvu qu'elle fut appliquée également à la France et à l'Italie.

Il avait compris que même le Gou-

vern. (*Bien! Vifs applaudissements*).

Il faisait appelle à la démonstration faite la veille par Lord Balfour dans son élégant discours, en se référant à la position géographique presqu'insulaire de l'Italie, qui la rend dépendante de la mer pour son approvisionnement de vivres et des matières premières les plus indispensables et dont l'étendue des côtes est de beaucoup supérieure à celle des autres Nations méditerranéennes...

Le principe de la parité, disait-il encore, a été pleinement accepté par la France... L'attitude amicale de la Nation alliée contribuera grandement à renforcer les relations cordiales entre la France et l'Italie, relations qui constituent une des principales garanties pour le maintien de la paix en Europe. La Délegation italienne est, d'autre part, convaincue, en considérant les conditions particulières qui ont été exposées, que le président n'aura pas de difficulté à convenir que le tonnage total des sous-marins italiens, soit fixé à la limite suscitée de 31.500 tonnes, à condition, bien entendu, que la même limite soit acceptée par la Nation voisine. Sur ce point la Délegation italienne a des instructions précises et catégoriques de son Gouvernement ».

Le président Hughes déclara que les propositions du sénateur Schanzer étaient « entièrement acceptables ». La Délegation italienne est prête à accepter 31.500 tonnes, comme maximum, à condition que l'Italie soit placée sur un pied d'égalité avec la France. (Op. cit. vol. I - pag. 560-562).

Enfin le 1^{er} février 1922, pendant la cinquième réunion plénière de la Conférence, le sénateur Schanzer, en récapitulant brièvement les directives suivies par la Délegation italienne en vue de la solution du problème des armements navals, et après avoir tracé la situation géographique, stratégique, économique de l'Italie, s'exprime comme suit:

« Dans ces conditions, le principe fondamental de notre politique navale consiste en cela, à savoir que la flotte italienne soit égale à la flotte la plus puissante de toute puissance donnant sur la Méditerranée. Si nous considérons que l'Italie a de nombreux voisins maritimes dans la Méditerranée et dans l'Adriatique et qu'elle ne peut compter aujourd'hui, comme avant la guerre, sur la coopération et l'appui d'une puissante flotte alliée, ces préventions ne sembleront pas excessives.

Les finalités de l'Italie à la Conférence de Londres

J'ai veillé citer avec une précision documentaire des extraits des procès-verbaux de la Conférence de Washington

ber. (*Bien! Vifs applaudissements*). Si l'on réfléchit on verra que la Délegation italienne à la Conférence de Londres a été plus conciliante que n'avait été la Délegation italienne à la Conférence de Washington en 1921.

Qu'avons-nous dit, en effet, à la France avant d'aller à Londres? Besoins absolus? Est-ce là un dogme pour vous? C'est entendu. Nous ne discuterons pas vos chiffres. Nous ne demandons non plus de nous les faire connaître d'avance. Nous nous réservons de les atteindre lorsque nous le jugerons nécessaire.

Qu'avons-nous dit à la Grande-Bretagne et à l'Amérique? Sous-marins? Nous jugeons et nous sommes fermement convaincus que le sous-marin est une arme essentielle pour notre défense. Mais si ce grand sacrifice que vous nous demandez est susceptible de déterminer l'abolition des navires de bataille, l'arme essentiellement offensive, et la réduction conséquente effective d'une grande partie de la flotte légère, nous sommes prêts à constater favorablement même ce problème, à condition, bien entendu, que toutes les Marines, grandes et petites en fassent autant.

Est-ce du machiavélisme? Non, mais déterminer l'abolition des navires de bataille, l'arme essentiellement offensive, et l'héritage d'une attribut injuste, impropres et irrespectueux pour le génie du grand florentin.

La politique étrangère du Régime est inspirée par le « bon sens humain »

Aucun machiavélisme et, encore moins, aucune opportunité tactique, n'ont déterminé l'action de l'Italie. La diplomatie fasciste, greffée sur le trone sain de la tradition diplomatique de notre Risorgimento, s'inspire à quelques idées simples et droites et à ce bon sens humain qui est au fond le bon sens moral. Ce sens moral rend les hommes probes et rend en même temps probes, fortes et, en dernier lieu, même heureux, les peuples et les Etats.

Si la Conférence de Londres n'a pas réalisé tous les résultats que nous avons sincèrement été les premiers à espérer, ce n'est donc pas le faute de l'Italie qui s'est montrée non seulement conciliante mais prête à accepter, sans limites, un niveau quelconque pour les armements navals. La formule de Mussolini: un chiffre quelconque, même le plus bas, à la condition qu'il ne soit pas dépassé par aucune autre Puissance continentale européenne accueille et exprime parfaitement les deux principes, bases de l'art. 8 du Pacte de la Société des Nations: réduction des armements, existence d'un minimum qui garantisse la sûreté nationale et qui soit en rapport avec les obligations internatio-

personne qui, en sa qualité de ministre des Affaires Etrangères, est interviewé en toute circonstance pour répondre aux honorables sénateurs qui prenaient part à la discussion sur le budget. En me confiant la direction du Ministère des Affaires Etrangères, le Chef du Gouvernement m'attribuait également le privilège de parler, en mon nom, devant vous, honorables sénateurs, et d'indiquer les lignes de l'action internationale de l'Italie; action qu'il a méditée et fixée; action qu'il médite et fixe, jour par jour. A nous, ses collaborateurs, il ne reste d'autre tâche que celle d'interpréter et exécuter, fidèlement, jour par jour, ou pour mieux dire, heure par heure, ses projets et ses directives.

Réponse aux orateurs

L'honorables sénateur Rava a bien voulu accepter, cette année aussi, la noble tâche de rapporteur. Je lui ai exprimé personnellement ma reconnaissance pour cela et en même temps pour le contenu de son travail. Je désire la lui renouveler à cette occasion. Le rapport du sénateur Rava est un document important, étant organique, nourri d'expérience et d'amour pour notre administration, dont les organes et les fonctions sont très délicats et complexes. A personne n'échappe l'importance de l'action politique générale déployée par le Ministère des Affaires Etrangères.

Mais tous ne sont pas également disposés à examiner les éléments dont cette action résulte, les instruments qui déterminent cette action, les buts intermédiaires atteints et qu'il est d'autant plus nécessaire d'atteindre que leur valeur semble secondaire. Le détail administratif, en un mot, si improprement appelé, ne doit être oublié, ne doit pas être négligé, car sans lui aucun plan d'action politique générale ne peut être réalisé, même si longuement médité et conçu avec intelligence.

Dans la dernière partie de son rapport le sénateur Rava se réfère d'une manière expresse à l'exposé sur la politique de l'Italie Fasciste que j'ai fait le 9 mai dernier devant l'autre branche du Parlement. Cette mention spécifique de la part du rapport et de presque tous les orateurs, m'encourage, honorables sénateurs, à vous soumettre avec sincérité mon état d'âme, à vous dire que je suis, perplexe de prendre la parole, au Sénat, à trois semaines à peine de distance, sur le même sujet.

Mon récent exposé à la Chambre devait être nécessairement détaillé et, sous certains rapports, conclusif. Il s'agissait, en effet, d'exposer au Parlement et au Pays, non seulement quelle a été l'action déployée par l'Italie avant et pendant la Conférence de la Haye pour l'examen et l'approbation du Plan Young et de Londres

(*voir notes marginales*), autre que des lignes générales de notre politique étrangère, se sont occupés particulièrement de l'action de Londres et de l'action déployée par notre Délégation. Avant d'entrer dans l'argument c'est mon désir et celui de mon camarade Sirianni de remercier en cette même assemblée, le sénateur amiral Acton, qui fut notre compagnon à Londres, et qui apporta l'appui précieux de son autorité et de sa haute expérience pendant les phases des négociations. (*Vive applaudissements*).

Les discours prononcés par le sénateur Schanzer et par le sénateur Rolandi-Ricci sont particulièrement importants, et je leur suis sincèrement reconnaissant d'être intervenus dans cette discussion.

Nul mieux qu'eux, qui furent le premier chef et le second membre de la Délégation italienne à la Conférence de Washington de 1921-22, ne pouvait et ne peut évaluer, dans le détail et dans l'ensemble, la ligne de conduite tenue et les finalités poursuivies par la Délégation italienne à la Conférence de Londres, convoquée précisément pour être la continuation et le complément de la première Conférence pour le désarmement naval de Washington.

Le droit de l'Italie à la parité reconnu par la France à Washington

On a parlé, là et là, pendant et après la Conférence de Londres, de la parité italo-française comme d'une nouvelle « prétention injustifiable » de la part de l'Italie, prétention déterminée uniquement par une « politique de prestige » et dictée exclusivement « par l'orgueil fasciste ».

Et bien, le sénateur Schanzer nous a donné par son discours de vendredi dernier, avec une autorité que personne ne peut lui contester la version authentique sur ce qui s'est passé à la Conférence de Washington de 1921-22 en matière de parité navale entre la France et l'Italie.

Le sénateur Schanzer nous a dit textuallement:

« ...après d'intenses négociations le Chef de la Délégation italienne, en date du 21 novembre 1921, eut une conversation avec M. Briand, alors président du Conseil et Chef de la délégation française. Dans cette conversation M. Briand accepta la parité navale entre l'Italie et la France. Cet entretien fut le point de départ et la base des négociations successives. Il y eut également un entretien avec le second délégué français, M. Viviani.

Quelques jours après MM. Briand et Viviani repartirent pour l'Europe, en laissant à Washington comme représentants de la France M. Sarrant, ministre des Colonies, M. Jusserand, ambassadeur de France à Washington et l'amiral Bon. On sait qu'à Wa-

shington (voir notes marginales), le gouvernement printing Office, Washington, 1922).

Séance du 15 décembre 1921. Sous-Comité des 15 pour les limitations navales - Sénateur Schanzer, Chef de la Délégation italienne:

« Deux principes doivent, selon le point de vue italien, dominer la solution du problème naval. En premier lieu la parité de la flotte italienne avec la flotte française. Ce principe est admis par Briand et par Viviani et il offre par suite matière à controverse.

En second lieu la limitation des armements navals au strict nécessaire pour une politique navale défensive. L'Italie désire limiter sa flotte aux nécessités d'une politique défensive, mais sur la base de la parité avec la France (Conférence on the limitation of armaments - Vol. II - pages 18-20. *Applaudissements*).

Cette déclaration faite à une des premières séances de la Conférence, ne faisait aucune distinction de catégorie; elle avait une portée générale. Elle ne rencontrera aucune opposition de la part de la délégation française.

Séance successive du 16 décembre 1921. (Seconde réunion du Sous-Comité des 15).

« Sénateur Schanzer... La président se référant à la Délégation italienne a observé que l'Italie n'a avancé aucune proposition au sujet des nouvelles constructions navales. Cela est parfaitement exact. La Délégation italienne s'associe pleinement aux observations du président en ce qui concerne les buts à atteindre par la Conférence.... L'Italie désire sincèrement faire tout son possible pour contribuer à la conclusion définitive d'un accord entre les principales puissances maritimes dans le but d'éviter les dangers de la guerre dans l'intérêt général de l'humanité. En conséquence, sans altérer le principe de la parité entre les Marines française et italienne, comme base de tous les Accords, la Délégation italienne jugerait opportun de connaître quelles devraient être, selon les trois principales puissances maritimes, les limites à fixer pour les Marines française et italienne, afin de pouvoir élaborer un plan général qui compléterait l'accord déjà conclu entre les trois puissances (op. cit. vol. III pag. 32).

Une reconnaissance explicite de Lord Balfour

Et Lord Balfour, chef de la Délégation britannique, à propos des demandes françaises, s'exprime en ces termes:

« Je voudrais ramener le débat à son point principal, c'est-à-dire à l'effet que les propositions françaises, si elles étaient adoptées, auraient sur le plan mondial de limitation des armements navals. Ce que ferait une Na-

infortune, tous les ce, l'hypothèse n'avaient pendant la fond des mers. quel existant serait réglé alors lui au

à la quatrième mission de la li ments, tems le 2 président Hughes. « Sous-Commission passé à considér nage des navires le et pour la Fra lleront » que l'Ita désir de maintenir avec la France ». faitement satisfait 175,000 tonnes po gne, pourvu qu'elle lement à la France

Il avait compr vernement français la parité avec l'Ita 1 - pag. 452). Aucun des dé lements ne fit la mo déclarations explic

Le télégramme

Le télégramme Briand, en sa qua Conseil et Ministre gères, addressa à cembre 1929. Ce

« En ce qui co les navires légers nous ne faisons qu'elle obtient mais nous n'admettre qu'elle demande fixer le nôtre ». (sur la Conférence N. 83).

Le 24 décembre la « Commission armements », trait du tonnage des s teur Schanzer ré vué italien en ces

« Mes collègues cipes sur lesquelles baser la solution armements navals été énoncés des de la Commission tés et on ne peut me en cette circon

Ces principes s flotte italienne à grandes flottes v tion des armemen tités strictement politiques navale

Ces principes o navires de lignes, lement appliqués catégories des ar Il ajouta: « Q tions particulière ritime de l'Italie, sans être accusé gérées, une pro grande pour les

sur le terrain pratique et positif que la Délégation française plaît à argumenter. On lui oppose règle abstraite, en parlant d'un instant « actuel, qu'elle a elle-même volontairement réduit. Il se déroule alors ce qui serait arrivé, si par chance, tous les bateaux de la France hypothèse n'est pas absurde, ait pendant la guerre disparu au des mers. De quelle base, de existant serait-on parti, et quelle alors lui aurait-on appliquée? la quatrième réunion de la Commission de la limitation des armements, tenue le 22 décembre 1921, le dont l'Italie, communiqua que la Commission des Quinze « avait à considérer la question du tonnage des navires de ligne pour l'Italie et pour la France. Il annonça également que l'Italie avait exprimé le désir de maintenir une parité navale avec la France ». L'Italie était parfaitement satisfaite de la limite de 75.000 tonnes pour les navires de ligne, pourvu qu'elle fut appliquée également à la France et à l'Italie.

Il avait compris que même le Gouvernement français était satisfait de la parité avec l'Italie » (Op. cit. vol. I - pag. 452).

Aucun des délégués français présents ne fit la moindre objection à ces déclarations explicites.

Le Télégramme de M. Briand

Le télégramme bien connu que M. Briand, en sa qualité de président du Conseil et Ministre des Affaires Etrangères, adressa à M. Sarraut, 23 décembre 1929. Ce télégramme disait:

« En ce qui concerne l'Italie, pour les navires légers et les sous-marins, nous ne faisons pas d'obstacle à ce qu'elle obtienne notre même chiffre, mais nous n'admettons pas que le chiffre qu'elle demande soit une base pour fixer le nôtre ». (Livre Jaune français sur la Conférence de Washington, doc. N. 83).

Le 24 décembre, à la 8^e réunion de la « Commission de la limitation des armements », traitant de l'assimation du tonnage des sous-marins, le sénateur Schanzer réaffirma le point de vue italien en ces termes:

« Mes collègues connaissent les principes sur lesquels, à mon avis, doit se baser la solution du problème des armements navals. Ces principes ont été énoncés dès la première réunion de la Commission; ils ont été acceptés et on ne peut s'éloigner d'eux même en cette circonstance.

Ces principes sont la parité de la flotte italienne avec toutes les autres grandes flottes voisines, et la réduction des armements navals à des quantités strictement nécessaires pour une politique navale défensive.

Ces principes ont été appliqués aux navires de lignes; ils doivent être également appliqués au sujet des autres catégories des armements navals ».

Il ajouta: « qu'en vue des conditions particulières de la situation maritime de l'Italie, elle pourrait exiger, sans être accusée de demandes exagérées, une proportion encore plus grande pour les catégories autres que

ference, le sénateur Schanzer, en rappelant brièvement les directives suivies par la Délégation italienne en vue de la solution du problème des armements navals, et après avoir tracé la situation géographique, stratégique, économique de l'Italie, s'exprime comme suit:

« Dans ces conditions, le principe fondamental de notre politique navale consiste en cela, à savoir que la flotte italienne soit égale à la flotte la plus puissante de toute puissance dominant sur la Méditerranée. Si nous considérons que l'Italie a de nombreux voisins maritimes dans la Méditerranée et dans l'Adriatique et qu'elle ne peut compter aujourd'hui, comme avant la guerre, sur la coopération et l'appui d'une puissante flotte alliée, ces prétentions ne sembleront pas excessives.

Les finalités de l'Italie à la Conférence de Londres

J'ai veillé citer avec une précision documentaire ces extraits des procès-verbaux de la Conférence de Washington, afin de démontrer une fois de plus, s'il en était besoin, que l'Italie est allée à Londres sans rien improviser, sans demander rien de nouveau, de particulier, de différent que ce qui peut très bien se définir un « état de droit » acquis par l'Italie et reconnu à l'Italie depuis 1922, c'est-à-dire il y a huit ans, par les plénipotentiaires français responsables, qui en cette circonstance étaient également le président du Conseil, le Ministre des Affaires Etrangères et le Ministre des Colonies de la République française. (Commentaires).

Le sénateur Schanzer a parfaitement raison lorsqu'il affirme que si à Washington on n'a pas abouti à l'accord relatif aux croiseurs et aux sous-marins, cela n'est pas dû au fait que la France infirmait le principe de la parité avec l'Italie, mais uniquement au fait que la France avait demandé un tonnage trop élevé que les puissances océaniques n'ont pas cru de pouvoir accepter.

Et bien, honorables sénateurs, lorsque le Chef du Gouvernement accepta en novembre dernier l'invitation de participer à la Conférence de Londres, organisée par les Gouvernements britannique et américain, il ne le fit pas seulement parce qu'il jugea et juge que c'est de l'intérêt de l'Italie d'être présente partout où on discute et on décide les grandes questions mondiales, mais aussi et surtout parce que l'Italie fasciste entendait et entend contribuer loyalement à la solution d'un des plus grands problèmes, si non le plus grand, qui tourmentent aujourd'hui la conscience internationale, à savoir la recherche des moyens pour rendre les guerres moins fréquentes et surtout pour écarter d'une manière concrète les causes « véritables » de froissement, afin de donner au monde et particulièrement à cette Europe aujourd'hui plus inquiète et agitée que jamais, un sens de tranquillité, de confiance qu'aucun Pacte solennel n'a réussi jusqu'ici à lui don-

nant sécurité.

La diplomatie fasciste, gisée sur le tronc sauvage de la tradition diplomatique de notre Risorgimento, s'inspire à quelques idées simples et droites et à ce bon sens humain qui est au fond le bon sens moral. Ce sens moral rend les hommes probes et rend en même temps probes, fortes et, en dernier lieu, même heureux, les peuples et les Etats.

Si la Conférence de Londres n'a pas réalisé tous les résultats que nous avons sincèrement été les premiers à espérer, ce n'est donc pas le faute de l'Italie qui s'est montrée non seulement conciliante mais prête à accepter, sans limites, un niveau quelconque pour ses armements navals. La formule de Mussolini: un chiffre quelconque, même le plus bas, à la condition qu'il ne soit pas dépassé par aucune autre Puissance continentale européenne accueille et exprime parfaitement les deux principes, bases de l'art. 8 du Pacte de la Société des Nations: réduction des armements, existence d'un minimum qui garantisse la sûreté nationale et qui soit en rapport avec les obligations internationales de tout Pays. (approbations).

Insister sur la parité avec la Puissance continentale la plus armée, c'est insister sur un droit naturel. Nié la parité, c'est demander qu'on reconnaîsse son infériorité et qu'on accepte la supériorité d'autrui. Mais cela signifie veuiller établir une hiérarchie arbitraire et précisément veuiller faire à rebours le chemin parcouru en ces dix dernières années par la conscience internationale. La parité a été acquise et appliquée à Washington pour les navires réglés par ce Traité. Elle a été reconnue à Washington pour les navires réglés. Elle est renforcée, non pas contredite, ni atténue, dans son esprit, dans sa raison d'être, par les événements qui se sont vérifiés à partir de 1921, par le Pacte de Locarno par le Pacte Kellogg-Briand, par le Règlement des Réparations, par les multiples autres accords, par les déclarations répétées et les principes solennels auxquels la politique de tous les Etats a proclamé de s'inspirer dans l'après-guerre. Le Pacte de Paris, qui est dû pour la moitié à l'initiative française même déclare solennellement de mettre la guerre hors la loi, d'éliminer les motifs de préoccupation et de créer de nouvelles bases de droit international. Le règlement des réparations règle avec une satisfaction réciproque une question complexe et difficile qui avait été parmi les plus grandes causes de division entre les Etats. Le Traité de Locarno donne à la France une garantie spécifique de sûreté que ne possède aucun autre Pays participant à la Conférence navale et de cette sûreté le Traité de Locarno donne la garantie de l'Angleterre et de l'Italie. (Très vives approbations).

L'accord entre les trois grandes Puissances océaniques, Etats-Unis, Japon et Empire Britannique, étend aux catégories de navires non réglées par Washington, les mêmes principes-bases reconnus à Washington pour ces trois Puissances et procède à cette extension après avoir mis comme prémiss-

Quand un peuple a conscience de s... cela veut dire que ce peuple co... et croit dans sa...

se spécifique aux discussions qui y ont abouti, les stipulations du Pacte Kellogg. Un épais réseau d'accords d'amitié et d'arbitrage et un nombre toujours plus large d'adhésions à la clause facultative de juridiction de la Cour Permanente de Justice Internationale, favorisent et facilitent la liquidation pacifique des controverses qui peuvent avoir lieu entre les Etats. (Approbations).

Comment on « organise » la paix

On devrait vraiment douter du résultat final de la reconstruction européenne, de l'organisation de la paix comme on a dit, si l'ensemble de tous ces accords internationaux qui se suivent et se poursuivent avec un rythme toujours plus accéléré et peut être aussi trop frénétique en dedans et en dehors de la Société des Nations, devait faire surgir des motifs tendant non à réduire mais à augmenter les armements; non à éliminer les soupçons, mais à en déterminer de nouveaux, en semant les germes de la méfiance, du mécontentement, de la compétition; aggraver, en un mot, les maux au moment même où l'on déclare vouloir les guérir! On aime parler souvent, aujourd'hui, d'un de-

voir qu'ont les Etats: celui d'avoir confiance dans les Traités. Eh bien! Poumons nous affirmer que la Conférence de Londres a été un acte de foi dans les Pactes et dans les Traités existants?

Au moment où l'on voit paraître à l'horizon de nouveaux projets, de collaboration européenne, ou est poussé à se demander si la préparation nécessaire à des progrès ultérieurs de ce qu'on appelle le « nouvel esprit européen » n'exige, d'abord, un *confiant, bien disposé et effectif esprit d'entente, des attitudes concrètes, enfin, qui soient l'expression réelle de ce nouvel esprit européen.*

Les peuples connaissent par cœur la littérature pacifiste de ces dernières années. Mais ils savent aussi qu'autre chose est le pacifisme, autre chose est la paix. Autre chose est la littérature de la paix, autre chose est une politique de paix.

A la fin de son important discours le sénateur Schanzer a parlé d'une façon spécifique des récentes conversations de Genève, à l'occasion de la réunion du Conseil de la Ligue des Nations. Eh bien, je n'ai aucune difficulté à lui répondre. Je pense même informer sur ce point le Sénat.

Les entretiens de Genève et les "questions pendantes", avec la France

Dans mon discours du 9 mai, en rappelant qu'à Londres s'était établi de commun accord entre les puissances un simple ajournement des travaux de la Conférence, je déclarais que le gouvernement était prêt à reprendre, même immédiatement, les pourparlers interrompus.

Avec cet esprit je me suis rencontré, et dans ce sens je me suis exprimé à Genève les 12, 13, 14 mais avec les Ministres des Affaires étrangères de France et de Grande-Bretagne. Afin d'arriver, le plus vite possible, un éclaircissement sur tous les points des problèmes italo-français, j'ai envisagé l'opportunité de confier à quelques-uns des experts des trois puissances la charge d'effectuer au plus vite un échange d'idées qui prépare une rapide reprise des négociations interrompues sur le problème naval. En ce qui concerne les autres questions pendantes entre le gouvernement de Rome et celui de Paris, j'ai demandé si, pour hasard, il ne serait pas préférable, dans le but d'examiner avec un large et réciproque sens de compréhension les problèmes pendantes d'adopter une procédure rapide et plus simple que celle adoptée jusqu'ici, arrivant à un échange d'idées complet et direct entre Paris et Rome. (Très bien)

Ces fameuses « questions pendantes » se résument, comme chacun le sait, essentiellement en deux points: celui relatif à l'art. 13 du Pacte de Londres, dont les accords Bonin-Pichon de 1919, si opportunément rappelés par le sén. Valvassori-Poroni, réservaient le futur règlement définitif et celui relatif aux conventions tunisiennes, dénoncées par l'ambassadeur de France M. Barrère, c'est vrai, en date du 9 septembre 1918, mais sans une note diplomatique dans la-

tionnellement plus grande pour la flotte italienne que pour la flotte française. Malgré cela le gouvernement italien aurait accepté de suivre, pendant les négociations, pari passu, le gouvernement français sur le renvoi des constructions approuvées pour l'année en cours.

Juste réaction et amertume légitime

Après quoi, je me demande, et vous vous demandez certainement, hon. sénateurs, et la conscience internationale objective et honnête, celle qui juge les faits et non les opinions, qui souvent faussent et déforment les faits, devra se demander si, par hasard, n'est pas juste la réaction et légitime l'amertume du peuple italien qui, après avoir donné, avec une patience, jamais vue, la preuve et contre-preuve de sa propre volonté de désarmer, de sa politique d'entente et de paix, est une fois plus taxé de peuple belliqueux et agité? (Applaudissements prolongés).

N'est-ce pas par hasard l'éternel jeu de la fable d'Esop. (Vifs applaudissements).

Le Sénat a suivi avec un vif intérêt le discours prononcé par le sénateur Scialoja sur quelques problèmes, je dirai mieux, sur quelques aspects de la S. d. N.

Je suis un vieux et affectionné disciple du sén. Scialoja et j'ai eu la chance de le suivre de 1925 à aujourd'hui à Genève et à Locarno et d'apprendre beaucoup à côté de lui. Je ne ferai donc pas l'éloge de sa haute intelligence, de sa doctrine et de son patriotisme que tout le monde connaît. Je dirai seulement que le sén. Scialoja, comme délégué de l'Italie au Conseil et à l'Assemblée de la S. d. N. et comme représentant du Chef du gouvernement et ministre des Affaires étran-

d'arbitrage et de sécurité qui a tenu sa 4^e session à Genève du 28 avril au 9 mai. Deux questions qui se refèrent au problème général de la sécurité ont été principalement discutées: celle du renforcement des moyens aptes à éviter la guerre, celle de l'assistance financière aux Etats victimes d'une agression.

Le point de vue italien a été fortement soutenu, au sein du Comité, par le sén. de Marinis qui a porté cette fois encore, comme dans toutes les réunions auxquelles il a pris part comme Représentant de l'Italie, et tout d'abord aux réunions de la commission préparatoire de la Conférence générale du désarmement, ses qualités d'intelligence, de mesure, de fermeté qui font apprécier si hautement son œuvre en Italie et à l'étranger.

Les travaux du Comité d'arbitrage et de sécurité ont mis en relief les tendances et les directives politiques des différents pays à l'égard de quelques-uns des problèmes fondamentaux de la S. d. N.

Au cours des discussions ont été fréquents les rappels aux questions de la sécurité, du contrôle, des sanctions et on a discuté avec ampleur celles relatives à l'extension des pouvoirs du Conseil et de la règle de l'unanimité. Le Comité a franchi souvent les limites formelles de la tâche qui lui a été confiée par l'Assemblée pour traiter les principes du « Covenant » de la S. d. N. On peut dire que l'on a refait, en mesure réduite, la discussion du fameux « Protocole » de Genève de 1924.

Le Comité avait, comme tout le monde le sait, le mandat d'examiner s'il est possible d'élaborer un projet de convention générale s'inspirant aux lignes du modèle du traité bilatéral déjà élaboré par le Comité dans la précédente session, afin de « renforcer les moyens pour éviter la guerre ».

Les débats qui se sont déroulés sur cet argument ont révélé encore une fois l'antithèse entre deux conceptions: la première qui tend à créer un système rigide d'obligations, de contrôles et de sanctions destinées à engendrer une sécurité juridique garantie par la S. d. N., la seconde qui tend à augmenter les garanties de sécurité à travers le renforcement des facteurs politiques et moraux contenus dans le Pacte de la S. d. N., et principalement à travers le désarmement et l'arbitrage.

Le Conseil du Contentieux diplomatique dont font partie d'éménents membres de cette assemblée, interrogé par moi sur la question, s'était prononcé dans les termes suivants:

Le Conseil observe que le modèle de Convention en examen, lorsqu'il ne fait pas partie d'un ensemble d'accords de désarmement, de non agression et d'assistance mutuelle, difficilement peut être accepté parce qu'il met l'Etat, qui prend les engagements, dans une situation d'évidente infériorité devant celui qui ayant pris les armes, est disposé à en tirer tous les avantages possibles, ne se préoccupant pas des engagements pris.

Comme on le voit le récent débat de Genève a de nouveau traité le problème constitutionnel du Pacte.

Désarmement, arbitrage, et sécurité

nement fondamentale l'essort du de Traité cenniciale régime et se faculté permanent

Cette l... finie fond une ser... auquel j... depuis des Genève et portée per... d... Il co... d... portants... s'épuise p... trastre ent... tenir inté... veraineté... à trav... d'organes... et de san... t... super-Ets... ser aux

L'ac...

L'act... s'est pas... fondamen... tation const... problème... arbitrage e... dans l'or... instrumen... de forma... d'import... et cultur... tion du c... le champ... porte-voi... le devoir... nateur E... concern... de l'En... contre le... et le pr... venu C... gnée pa... d'une «... cours... rite l'ad... l'Institu... parlé le... me oblige... la Comm... avec au... marquis... ment l'... sous ma... de la C... dans l... tent... constan... l'esprit... qu'elle... tés de pa... t... temp... principe q... dat doiven... ternational... sième lieu

ence de sa propre politique étrangère, peuple connaît sa propre mission et dans sa destinée

sécurité qui a tenu vendredi du 28 avril derniers qui se réfèrent à la sécurité générale et les moyens aptes à celle de l'assistance aux victimes d'une

italien a été fortifiée du Comité, par qui a porté cette le dans toutes les il a pris part com de l'Italie, et tout son de la commission Conférence générale, les qualités d'intelli- de fermeté qui fontement son œuvre en

Comité d'arbitrage mis en relief les directives politiques à l'égard de quelques fondamentaux

ussions ont été fréquentes aux questions de la rôle, des sanctions et ampler celles reconnant des pouvoirs du règle de l'unanimité, chi souvent les limites tâche qui lui a été dévolue pour traiter Covenants de la dire que l'on a réduite, la discussion totale » de Genève.

it, comme tout le mandat d'examiner l'élaborer un projet inspiré du traité bilatéral le Comité dans la afin de « renforcer viter la guerre ». se sont déroulés sur révélé encore une deux conceptions: ad à créer un système, de contrôles destinées à engendrer une garantie par la de qui tend à augmenter de sécurité à l'égard des facteurs et contenus dans le N., et principalement l'ar-

contentieux diplomatique partie d'éminents assemblée, interrogé question, s'était promis suivants:

que le modèle de men, lorsqu'il ne un ensemble d'accord, de non agres-

mutuelle, difficile, accepté parce qu'il rend les engagements d'évidente- elui qui ayant pris résé à en tirer tous les, ne se préoccupent pas.

le récent débat de traité le problème du Pacte.

mitage, et sécurité

cet égard l'attitude scialoja l'a déjà dit, a maintenu. Nous considérons et nous connaissons comme un instru-

ment fasciste attribué à cette fondamentale ligne de conduite politique ressort du nombre vraiment important de Traité d'amitié, d'arbitrage, et de conciliation conclus en ces huit ans de régime et par notre adhésion à la clause facultative du Statut de la Cour permanente de justice.

Les dangers du Super-Etat

Cette ligne de conduite que j'ai définie fondamentale sera continuée avec une sereine constance. Le problème auquel j'ai fait allusion, se présente depuis des années aux discussions de Genève et est apparu dans toute sa portée pendant la Conférence de Londres. Il continuera certainement pendant longtemps à être la matière d'importants débats. Mais le problème ne s'épuise pas seulement dans le contraste entre ceux qui entendent maintenir intégral le principe de la Souveraineté de l'Etat et ceux qui rêvent, à travers un mécanisme compliqué d'organes, de procédures, de garanties et de sanctions, d'attribuer à la Société des Nations les prérogatives d'un super-Etat ayant le pouvoir d'imposer aux différents pays la renonciation à l'exercice de leur souveraineté en cas déterminés.

Les peuples ne s'attardent pas dans les labyrinthes des argumentations politiques et juridiques. Ils vont droit au fond de la réalité et des choses et se demandent si par hasard les théoriciens et les juristes qui se montrent si anxiens de réduire dans un mécanisme de super-Etat les organes de la Ligue des Nations, de définir préventivement les obligations militaires des Etats membres et de justifier à travers le principe de la sécurité, la nécessité des armements, ne finiraient pas par faire de la S. D. N. une espèce de vrai et propre « Paradis à l'ombre des épées ». Qui seraient alors les archevêques tutélaires de ce paradis terrestre ? Qui seraient les élus à s'offrir comme « bras séculaires » de la S. D. N. (Vives appréciations).

Et bien je me demande honnêtement: Ne risquons-nous pas à travers la préoccupation de perfectionner la S. D. N. en un mécanisme rigide de super-Etat, d'arriver à cette conséquence paradoxale de créer dans la S. D. N. un instrument de guerre, et non de paix universelle ?

blème signalé par le sénateur De Martino, relativement à l'opportunité pour l'Italie de promouvoir un institut international capable de discipliner et de régler la radio-diffusion, due, comme il l'a rappelé, à un génie italien, je déclare que le gouvernement accepte volontier sa recommandation et les études déjà commencées à ce propos seront l'objet, de notre part, de la plus scrupuleuse attention.

Le sénateur D'Amelio a traité, avec sa compétence habituelle, du problème des réparations, en relevant, avec l'autorité qui dérive pour lui d'avoir été, en union au sénateur marquis Salvago-Raggi, un de nos représentants si appréciés à la Commission des Réparations. Je m'associe, au nom du gouvernement, aux paroles d'applaudissement du sénateur D'Amelio pour l'œuvre déployée par le marquis Salvago-Raggi comme président de la délégation italienne à la Commission internationale des Réparations, où il a rendu au pays d'importants services.

S'il y a une question qui démontre que, quelles que soient les difficultés, les divergences, les états d'âme, une possibilité d'entente subsiste, — pourvu qu'elle soit soutenue par la bonne volonté d'arriver à un accord — c'est précisément la question, ou mieux encore le système de questions auquel la Conférence de la Haye a donné dernièrement son nom.

Au sénateur Varisco je dirai seulement que ses paroles ont touché mon cœur. Rien n'est plus beau que la sagesse, lorsqu'elle est alimentée par un patriotisme pur et ardent comme le sien..

Je voudrais donner une réponse détaillée sur ce qu'ont exposé les sénateurs De Marinis et Borsarelli dans leurs discours en matière d'émigration, sur les problèmes de nos écoles et de nos colonies et en général de l'italianité à l'étranger. Il est parfaitement vrai que de nombreuses choses inexactes ont été dites à l'étranger sur ce thème, et quelques fois même en Italie. Je me promets, en une prochaine occasion, de traiter avec ampleur et important sujet. Maintenant, je dirais seulement que les directives du gouvernement fasciste sont très claires et très simples: contrôler l'émigration stable des classes d'ouvriers manuels. Encourager, favoriser l'émigration temporaire et particulièrement la saisonnière. Encourager toute émigration des classes de travailleurs intellectuels. Ces directives sont trop ordinaires et il est inutile de parler longuement sur les raisons qui les ont déterminées. Je puis assurer le sénateur Galimberti, qui a porté ici, avec sa voix passionnée, un peu du souffle frais de ses montagnes, que le problème particulier dont il a fait mention, est l'objet d'examen de la part du Chef du gouvernement.

Honorables Sénateurs,

En terminant mon exposé dans l'autre branche du Parlement, j'ai affirmé que l'obstination et la patience sont les vertus pratiquées par les peuples qui ont eu une claire conscience de leur politique étrangère.

Les grande patriotes de notre Risorgimento (j'aime ne pas perdre le contact spirituel avec les paroles et les œuvres de ces grands aieux qui ont fait le miracle diplomatique, militaire, révolutionnaire de l'Unité italienne), appelaient ces vertus d'un autre nom: *indecibile perduranza*.

pour hasard, il ne serait pas préférable, dans le but d'examiner avec un large et réciproque sens de compréhension les problèmes pendantes d'adopter une procédure rapide et plus simple que celle adoptée jusqu'ici, arrivant à un échange d'idées complet et direct entre Paris et Rome. (Très bien)

Ces fameuses « questions pendantes » se résument, comme chacun le sait, essentiellement en deux points: celui relatif à l'art. 13 du Pacte de Londres, dont les accords Bonin-Pichon de 1919, si opportunément rappelés par le sén. Valvassori-Peroni, réservaient le futur règlement définitif et celui relatif aux conventions fuisniennes, dénoncées par l'ambassadeur de France M. Barrère, c'est vrai, en date du 9 septembre 1918, mais avec une note diplomatique dans laquelle il était dit que la portée exacte de cette mesure avait un caractère économique et commercial et qu'en elle n'intervenait aucune arrière pensée politique (Commentaires).

Ces pourparlers italo-français sur lesquels tant de déformations arbitraires ont été faites et de nombreuses légendes ont été créées, et sur lesquels il sera peut être utile un jour d'éclairer l'opinion publique, on été suspendus au mois de septembre de l'an dernier.

Du côté français on a déclaré préférer que les pourparlers pour les questions particulières italo-françaises sont repris par le moyen ordinaire des représentants diplomatiques accrédités et qu'en ce qui concerne le problème naval italo-franco-britannique qui est évidemment le plus important et qui est resté sans solution à Londres, il soit préférable d'en renvoyer l'examen en attendant le résultat des discussions particulières italo-françaises.

Mais je désire, à propos, ajouter quelque chose que je crois d'un certain intérêt. Le Sénat connaît les commentaires arbitraires suscités dans certains milieux étrangers par la récente délibération du gouvernement italien sur le programme de constructions navales pour l'année en cours.

Ce programme, comme chacun le sait, en Italie et hors d'Italie, se limite, par le temps et le montant du tonnage, à suivre les constructions françaises, en maintenant le caractère d'équivalence qu'elles ont eu dans les sept dernières années. Dans la formule mussolinienne deux requêtes sont fondamentales: équivalence et réduction (grandes ovations).

Or fidèle à ces requêtes, j'ai fait savoir, autorisé par le Chef du gouvernement, qu'afin, non seulement d'éviter tout ce qui peut retarder ou entraver un accord, mais pour promouvoir tout ce qu'un accord peut faciliter, le gouvernement italien est disposé, pendant que s'effectuent les négociations sur les motifs d'ajournement de la Conférence navale, à suspendre la mise en chantier du programme de constructions de 1930, à condition que le gouvernement français en fasse autant pour le programme voté pour l'année 1930. Vu l'entité des deux flottes, et spécialement leur composition, il est évident qu'une telle mesure aurait une portée propor-

ges).

N'est-ce pas par hasard l'éternel jeu de la fable d'Esope. (*Vifs applaudissements*).

Le Sénat a suivi avec un vif intérêt le discours prononcé par le sénateur Scialoja sur quelques problèmes, je dirai mieux, sur quelques aspects de la S. d. N.

Je suis un vieux et affectionné disciple du sén. Scialoja et j'ai eu la chance de le suivre de 1925 à aujourd'hui à Genève et à Locarno et d'apprendre beaucoup à côté de lui. Je ne ferai donc pas l'éloge de sa haute intelligence, de sa doctrine et de son patriotisme que tout le monde connaît. Je dirai seulement que le sén. Scialoja, comme délégué de l'Italie au Conseil et à l'Assemblée de la S. d. N. et comme représentant du Chef du gouvernement et ministre des Affaires étrangères dans les nombreuses réunions et rencontres diplomatiques qui ont eu lieu à Genève, à Locarno et ailleurs, a rendu de précieux services à la Nation. Le désir du gouvernement fasciste est de conserver le plus longtemps possible, même dans ce champ, les précieux services du sén. Scialoja dont l'autorité et le prestige personnel, au sein de la S. d. N., ne viennent pas seulement d'être un des auteurs, mais un des tenaces défenseurs, contre toute tentative de corrosion et de déformation, des buts essentiels du Pacte de Genève. Le Pacte est en effet un tout harmonique, résultat de l'accord, de tendances et de situations différentes et complexes.

Il ne doit être retouché qu'avec beaucoup de prudence. La collaboration italienne aux différentes activités promues par la S. d. N. s'inspire au principe de la plus scrupuleuse fidélité à la lettre et à l'esprit du Pacte, au sentiment de la réalité, et à la juste compréhension des exigences de tous les Etats membres, qui seule permet une harmonique collaboration sur le pied de la parfaite égalité et dans le respect des droits souverains des Etats (Applaudissements).

L'engagement pris par les Etats, par l'adhésion au Traité de Paris du 27 août 1928, connu sous le nom de Pacte Kellogg-Briand, allait au-delà du système établi par le Pacte de la S. d. N. Aussi la dernière Assemblée, sur la proposition du ministre des Affaires étrangères belge, appuyée par le ministre des Affaires étrangères britannique, jugea désirable d'effectuer un nouvel examen des articles du Pacte de Genève, afin de mettre celui-ci en harmonie avec le Pacte de Paris. La question a été récemment étudiée par un Comité de juristes, présidé par le sén. Scialoja.

Les modifications au Pacte socialitaire

Le Comité a jugé opportun de modifier le moins possible les dispositions du Covenant en conservant les formules et les termes. L'opportunité, ou non, d'adopter les amendements proposés dans le préambule et aux art. 12, 13, 15 sera discutée pour la prochaine Assemblée. Le gouvernement fasciste se réserve de formuler, au moment opportun, ses appréciations sur la question. Non moins important a été le débat suscité au sein du Comité

membres de cette assemblée, interrogé par moi sur la question, s'était prononcé dans les termes suivants:

Le Conseil observe que le modèle de Convention en examen, lorsqu'il n'est pas partie d'un ensemble d'accords de désarmement, de non agression et d'assistance mutuelle, difficilement peut être accepté parce qu'il met l'Etat, qui prend les engagements, dans une situation d'évidente infériorité devant celui qui ayant pris les armes, est disposé à en tirer tous les avantages possibles, ne se préoccupant pas des engagements pris.

Comme on le voit le récent débat de Genève a de nouveau traité le problème constitutionnel du Pacte.

Désarmement, arbitrage, et sécurité

Quelle a été à cet égard l'attitude fasciste le sén. Scialoja l'a déjà dit. Cette attitude sera maintenue. Nous avons toujours considéré et nous considérons le Pacte comme un instrument de paix qui sera d'autant plus efficace que l'on saura mieux mesurer dans un sens réel les buts concrets auxquels il peut servir. (Applaudissements).

Nous voudrions pousser la S. d. N. à considérer le phénomène de la guerre plus à l'égard des moyens aptes à la prévenir que des mesures de répression. (Très bien).

Les congrès de Genève continuent à insister sur l'éternel motif: sécurité, arbitrage, désarmement. Une copieuse littérature s'est désormais constituée qui pose et proclame ce trinôme comme base de ce qu'on appelle l'organisation de la paix. L'idée que quelques-uns cherchent de faire prévaloir à Genève est que le désarmement doit se considérer comme une conséquence de la sécurité. On a dit: pour qu'un Etat puisse renoncer à une partie de ses armements il doit avoir d'abord obtenu, en échange, des garanties équivalentes. Nous avons défini cette argumentation: un cercle vicieux. C'est la vérité. Elle répugne au sens commun. Outre cela elle va contre l'équilibre que le Pacte établit entre ses éléments constitutifs. Il est clair et évident que la sécurité n'est pas un moyen mais une fin à laquelle on arrive par le désarmement. La garantie, pour un Etat qui désarme, est précisément dans l'analogue désarmement de la part des autres Etats. La réduction des armements, le sén. Sechi nous l'a dit hier soir, ne se réalise pas sur le point de vue absolu des besoins d'un pays déterminé, mais doit se baser sur un point de vue relatif, c'est à dire sur la considération des forces armées des autres pays. Sur cette base qui, à notre avis, répond aux buts et à l'esprit du Pacte de la S. d. N., l'Italie fasciste oriente son action en rapport avec le fameux trinôme dont l'ordre logique n'est pas: sécurité, arbitrage et désarmement, mais désarmement, arbitrage et sécurité. (Applaudissements).

L'Italie fasciste a montré, à la preuve des faits concrets et non des arguments souvent fallacieux son propre esprit de solidarité et sa propre volonté de coopération internationale. L'importance que le gouver-

parle le sens
me chacun
la Commission
avec l'autorité
marquis Th
ment l'admis
sous mandat
de la Comm
dans les d
constamment
l'esprit l'in
tés de paix,
tère tempore
principe que
dat doivent
ternationale
sième lieu l
ridicullemen
gues de l'art
mandats, ai
trôle sur l'ap
Dans l'élabo
me en fixé
té maintena
raineté des
Sans tranch
réglée autre
qui cette sou
claré que
pas dans le
L'importanc
sion n'échap
tivité du n
de la Comm
heureux de
tour Bonin
sur ce prob
expériencie
sénateur Po
aide efficace

L'Ins

Le sénate
demande sp
l'Institut I
re. Je suis
repondre.
d'Agricultu
De Michelis
les Institut
mais il n'es
bien mérité
dans son v
l'institution
lement que,
a bien rapports
et l'Institu

Le gouve
qu'entre les
naissent à
ports, et q
ont leurs ra
ne fussent
travail dan
cupé d'étai
boration en
Et pour ce
cipe que l
conserver s
vidualité, i
approcher
tion de la f
nique de ce
de l'Agricu

de non agressuelle, difficile parce qu'il les engagé-
tion d'évidente qui ayant pris
en tirer tous ne se préoccupants pris.

récent débat de
toute le problème
actu.

Et sécurité
ard l'attitude
l'a déjà dit.
intense. Nous
et nous con-
nue l'instru-
l'autant plus
mieux misstrer
buts concrets
(Applaudisse-

er la S. d. N.
ne de la guer-
noyens aptes à
ures de répres-

e continuent à
otif: sécurité,

Une copieuse
ais constituée
trinôme com-
pelle: l'orga-
nisée que - tel-
faire prévaloir
urément doit
e conséquence
t: pour qu'un
une partie de
avoir d'abord
les garanties
as défini cette
erche vicieux.
ouge au sens
ra contre l'é-
ublit entre ses
est clair et
n't pas un
a quide on ar-

La garantie
me est préci-
dément
La réduc-
én. Sechi nous
réalise pas sur
u des besoins
uis fait se ba-
relati, c'est à
des forces ar-
ur cette base
d aux buts et
la S. d. N.,
son action en
trinôme dont
: sécurité, ar-
mais désar-
écurité. (Ap-

ré, à la preu-
non des argu-
aciuses son
é et la propre
ation interna-
ue le gouver-

ment l'administration de 14 territoires sous mandat. Non seulement au sein de la Commission des Mandats mais dans les différents organes compétents de la Société, l'Italie a défendu constamment dans la lettre et dans l'esprit l'institution du mandat celle qu'elle fut déterminée dans les Traites de paix, en premier lieu son caractère temporaire, en seconde lieu le principe que les territoires sous mandat doivent constituer des unités internationales indépendantes; en troisième lieu la nécessité de préciser juridiquement les points de vue trop vagues de l'art. 22 et des « cartes » des mandats, ainsi que de veiller au contrôle sur l'application des règles fixées. Dans l'élaboration juridique du système on a fixé un principe base, accepté maintenant par tous, sur la souveraineté des territoires sous mandat. Sans trancher « la vexata quaestio » réglée autrement par les juristes pour que cette souveraineté existe, on a déclaré que la souveraineté ne résidait pas dans les Puissances mandataires. L'importance effective de cette décision n'échappe à personne. Outre l'activité du marquis Theodoli au sein de la Commission des Mandats, je suis heureux de rappeler l'œuvre du sénateur Bonin Longare et non seulement sur ce problème spécial. La profonde expérience et la haute intelligence du sénateur Bonin Longare ont été une aide efficace à l'action diplomatique

des délégations italiennes, spécialement le camarade Garde-des-Sceaux Rocco, au sein de la Commission internationale pour la coopération intellectuelle, une des quatre grandes commissions permanentes de la S. D. N. dont font partie des personnalités éminentes du monde entier dans le champ du savoir.

A ce qu'a dit le sénateur Falcioni j'ajouterais seulement que pendant cette dernière période l'action tendant à perfectionner notre réseau d'accords commerciaux et d'échange ne s'est pas arrêtée. Outre l'accord provisoire italo-turc, on a signé en octobre 1929 un Traité de Commerce avec la République de Panama, et le 25 février de cette année le traité de commerce et de navigation, avec annexées d'autres conventions mineures, avec la Roumanie.

La ratification du Traité avec la Roumanie est très importante non seulement par le fait du règlement de nos rapports commerciaux et économiques, mais parce qu'il constitue la preuve et la confirmation des rapports de cordiale amitié qui unissent les deux pays. Des conventions spéciales destinées à faciliter l'échange des marchandises, ont été conclues avec la Finlande, la France, la République des Soviets. Des négociations pour la conclusion de nouveaux accords commerciaux sont en cours avec la Turquie, l'Egypte, l'Irlande, l'Union Sud-Africaine, le Pérou.

L'Institut International d'Agriculture

Le sénateur Chimienti m'a fait une demande spécifique en ce qui concerne l'Institut International d'Agriculture. Je suis heureux de pouvoir lui répondre. L'Institut International d'Agriculture présidé par le sénateur De Michelis, est le doyen parmi tous les Instituts Internationaux existants, mais il n'est pas celui qui ait le moins bien mérité pour les services rendus dans son vaste domaine d'action. Vu l'institution de la S.D.N. et le développement pris par sa section économique, a bientôt surgi le problème des rapports entre la Société des Nations et l'Institut d'Agriculture.

Le gouvernement italien, désirant qu'entre les deux organisations coïncident à exister les meilleures rapports, et que les gouvernements qui ont leurs rapports avec l'un et l'autre ne fussent pas exposés à un double travail dans le même but, s'est préoccupé d'établir une plus étroite collaboration entre les deux organisations. Et pour cela, en tenant ferme le principe que l'Institut de Rome devait conserver sa propre et spécifique individualité, il a pris l'initiative de l'approuver à la S.D.N. dans l'intention de le faire devenir l'organe technique de cette Société dans le domaine de l'Agriculture. La question était de

facile solution. Le gouvernement italien communiqua d'abord ses intentions aux gouvernements adhérents à l'Institut, et ensuite, en juin 1928, il chargea son représentant au Conseil de la S.D.N. d'envisager au sein du Conseil, l'opportunité d'un rapprochement entre les deux institutions. Le Conseil chargea le secrétaire général de discuter et d'élaborer un projet de solution pratique avec le président de l'Institut, sénateur De Michelis. Un accord provisoire a été réalisé. Cet accord, tout en renvoyant la solution générale et complexe des rapports constitutionnels, représente une solution pratique des rapports de fait, concernant la compétence et la collaboration entre les bureaux des deux organes internationaux. Une année d'expérience active a démontré que cet accord provisoire a donné ses fruits et tout laisse espérer qu'un accord définitif sera bientôt atteint, même sur le terrain des rapports internationaux et juridiques. Le gouvernement fasciste est ainsi heureux d'avoir facilité, par son initiative, la collaboration permanente des deux Instituts et d'en avoir facilité aussi l'œuvre, qui, dans le domaine de l'agriculture, est d'un grand intérêt international.

Sur l'intéressant et important pro-

ble, un peu du souffle frais de ses montagnes, que le problème particulier dont il a fait mention, est l'objet d'examen de la part du Chef du gouvernement.

Honorables Sénateurs,

En terminant mon exposé dans l'autre branche du Parlement, j'ai affirmé que l'obstination et la patience sont les vertus pratiquées par les peuples qui ont eu une claire conscience de leur politique étrangère.

Les grands patriotes de notre Risorgimento (j'aime ne pas perdre le contact spirituel avec les paroles et les œuvres de ces grands aieux qui ont fait le miracle diplomatique, militaire, révolutionnaire de l'Unité italienne), appelaient ces vertus d'un autre nom: *indescinabile perduranza*.

Mais cette vertu est encore plus antique. Elle est née avec le Faisceau du Licteur. C'est à nous de l'appliquer par une coutume simple et sévère. Quand un peuple a conscience de sa propre politique étrangère, cela veut dire que ce peuple connaît sa propre mission et croit en sa destinée. *Une grande et prolongée ovation de la haute assemblée salua la fin du discours qui a été suivi avec un intérêt toujours croissant. Le Chef du gouvernement est le premier à applaudir et à féliciter son valeureux collaborateur, qui reçoit de nombreuses poignées de mains et est l'objet de vives manifestations d'approbation et de sympathie.*

Les chapitres du budget sont approuvés sans discussion.

On procéda au vote par scrutin secret des projets approuvés par assis et levés; il sont tous approuvés.

Le budget des Affaires Etrangères est approuvé par 193 voix favorables et 11 contraires.

La mise en chantier de trois nouveaux croiseurs américains

Washington, 3. — Le secrétaire d'Etat à la Marine, Mr Adams, a annoncé que trois nouveaux croiseurs de 10 mille tonnes, dont la construction avait été suspendue peu après la convocation de la Conférence navale de Londres, seront prochainement mis en chantier.

FIAMMA DEL SUD

Via Vittorio Veneto, 97

ROME

Ameublements pour habitations. — Trousseaux pour dames. — Tapis caractéristiques. — Broderies à la main. — Porcelaines. — Terres-cuites. Objets d'art. — Bijoux. — Damas. — Tentures. — Etoffes.

TÉLÉPH. 43 618

Voir la VIE FINANCIERE
en quatrième page

SA

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: Cto.

ASIA:

Ministeri Pihaleffin raportti nro 9.

Roma.

13/9-30.

Légation de Finlande

Rooma, 13 p:nä heinäkuuta 1930.

N:o 390.

Herra Ulkoasiaainministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ulko -
asiaainministeri, lähetää raporttini N:o 9, jonka otsikot
ovat:

Italian ja Ranskan väliset neuvottelut?

Suomen tapahtumat Italian lehdissä;

Mussolinin Paneurooppakirjoitus;

Venäläiset diplomaatit Italian vastauksesta Briandin me -
morandumiin.

Vastaanottakaan, Herra Ulkoasiaainministeri, erin -
omaisen kunnioitukseni vakuutus.

Roy Thaway

Herra Ministeri Hj.J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .

RKOAS 1. 11. 1940	
N:o B 1698/ae. 30	
21/8/40	UK
PAK	C
5	10

R A P O R T T I N:o 9.

Italian ja Ranskan valiset neuvottelut?

Vastauksena Ranskan varustautumiselle päätti Italian hallitus viime kesäkuun 29 p:nä koroittaa tavaravaihtoveron tämän heinäkuun 1 p:stä lähtien 1/2 prosentista puoleentoista prosenttiin, ja päätettiin samalla että kuluvana tilivuotena, joka alkoi viime mainittuna päivänä, näin saaduilla tulolla lisätään sotamisteriön budjettia 300 miljoonalla liiralla, joten se nyt nousee 3.177.000.000 liiraan, merimisteriön 100 miljoonalla liiralla, joten se nyt on 1.600.000.000 liiraa, ja ilmailuministeriön 80 miljoonalla liiralla, joten se nyt on 798.000.000 liiraa. Sitä paitsi annettiin milizialle 20 miljoonaa liiraa. Varustuksiin annettiin siis lisää 1/2 miljardi liiraa. Loput näin saaduista tulosta, noin 250 miljoniaa liiraa, päätettiin antaa maatalousluoton avustamiseksi, työttömyyden lieventämiseksi j.n.e.

Kun Italia varustautuu, tähtää se ensi sijassa Ranskaan. Mutta kuitenkin on olemassa merkkejä, jotka viittaavat siihen, että ehkä kohta ruvetaan neuvottelemaan Italian ja Ranskan välien järjestämisestä. Mainittakoon muutama niistä.

Tämän kuun 3 p:nä saivat sanomalehdet pääministerin sanomalehtitoimistolta kehoituksen käyttää varovaisempaa kieltilä kirjoittessaan Ranskasta.

Täkäläiset teollisuuspiirit pitävät, niin väitetään, parempien välien aikaansaamisen Ranskan kanessa varsin tärkeänä, koska arvopaperien kurssi niin huomattavasti riippuu siitä. Varsinkin on tämä tärkeätä mahtavalle Banca

Commercialelle, joka jo kauan on keinotellut "à la hausse". Kun tällä rahalaitoksella on paljon liikeasioita Puolan kanssa, on sitä luonnollisempaa, että se pitää hyvien välien aikaansaamista Ranskan kanssa tärkeänä.

Tällä ollaan sitä mieltä, että Briandin nootti, jossa hän ilmoittaa, että Ranska on oleva ryhtymättä uusien sotalaivojen rakentamiseen aina jouluun 31 p:ään asti, merkitsee etti Ranska täten tahtoo näyttää hyvää tahtoaan välien järjestämiseksi. Tosin huomautetaan, että Ranskan kantaan on vaikuttanut Reininmaan tapahtumat, joskohta sikäläiset mielenosoitukset eivät suorastaan kohdistu Ranskaan vaan saksalaisiin, jotka ovat olleet liian läheisissä suhteissa ranskalaisiin miehitysjoukkoihin. Mutta joskin näin on, niin merkitsee se, että Ranska huomaa, mitä sillä merkitsee välien järjestäminen Italian kanssa.

Näyttää siis olevan syytä ottaa huomioon, että suoranaisia neuvotteluja Italian ja Ranskan välillä ehkä kohta ruvetaan käymään ja että on olemassa tahto saada asiat ratkaistuiksi.

Rooma, 13 p:nä heinäkuuta 1930.

Roy Mugg

Liite VI

Suomen tapahtumat
Italian lehdissä.

Suomen viimeaikaisista tapahtumista on Italian lehdissä ollut lukuisia sähkösanomia, jotka yleensä ovat olleet asiallisia, mutta täällä kirjoitettuja artikkeleja on toistaiseksi ollut vain yksi: Giornale d'Italian päätoimittajan, tohtori Gaydan lehdessään t.k. 1 p:nä julkaisema, joka seuraa liitteenä N:o I.

Sama lehti julkaisi t.k. 10 p:nä erään Suomea koskevan haastattelun Nya Dagligt Allehandan päätoimittajan, Ljunglundin, kanssa, joka haastattelu ilmeisesti olé saatettu tänne puhelimetse (Liite N:o II). Kun herra Ljunglund siinä m.m. lausuu, että suomenkieli oikeastaan on murre, jolla ei ole mitään kulttuuritraditionta (quasi come un dialetto, che non ha alcuna tradizione culturale), kiinnitin muutamalla sanalla tohtori Gaydan huomion tähän seikkaan. Jo siinä Giornale d'Italiassa, joka ilmestyi noin neljä tuntia sen jälkeen kuin herra Gayda oli saanut kirjeeni, oli oikaisu (Liite N:o III), jossa herra Gayda leimaa Ljunglun-din väitteen absurdaksi. Täten saatiin lehteen oikaisu ilman etä Lähetystön tarvitsi näkyä.

Rooma, 13 p:nä heinäkuuta 1930.

Roy Nesby

La riscossa contro il comunismo

Gli uomini di Lappo

Che avviene in Finlandia? Il movimento degli uomini di Lappo comincia a interessarci. Un nostro collaboratore ce ne ha illustrato l'altro giorno da Helsingfors alcuni aspetti, ma conviene fissarne con più precisione i caratteri originali. Si tratta di un movimento che aggredisce il bolscevismo, corruttore della nazione e dissolutoro dello Stato, e attacca il governo e il regime parlamentare ritenuti insufficienti ad arginarne il pericolo. Fenomeno di fascismo crepuscolare? Vi sono certo nei suoi punti di partenza, nei suoi mezzi di espressione, nelle sue più o meno vaghe aspirazioni elementi di similitudine anche con il fascismo. La reazione politica al regime democratico della tolleranza, comincia anche nell'estremo nord dell'Europa.

La prima apparizione del movimento è dell'anno scorso, ma i suoi segni di azione si ritrovano solo nell'aprile di quest'anno. Prima manifestazione: una caccia alla camici rossa, simbolo della Russia rossa, portata da qualche comunista. Pochi giorni dopo a Lappo, vicino a Vasa, nell'Ostrobothnia, viene distrutta la tipografia di un giornale comunista. Quando si iniziano le ricerche giudiziarie si presenta spontaneamente un gruppo di contadini proprietari, denunciandosi autore della devastazione. Il processo ha luogo a Vasa. Nel giorno fissato arrivano da ogni parte della Finlandia in automobile cittadini di ogni età, vanno a deporre corone sulle tombe dei caduti per la libertà finlandese e si schierano dinanzi il tribunale. Il deputato comunista Assar Salo, difensore degli interessi comunisti, apparso sulla porta alla fine del processo, viene preso silenziosamente, caricato su un'automobile, trasportato in una rapida corsa di due giorni a traverso la Finlandia e deposto alla fine, illeso, su una strada a molte centinaia di chilometri da Vasa. Qualche giorno dopo un altro agitatore comunista, Niemine, viene egli pure preso, portato in automobile nei boschi e abbandonato là: intatto ma nudo. Primi episodi umoristici. L'insurrezione degli uomini di Lappo non è violenta.

Ma presto da questi episodi sorge un movimento che si diffonde per tutta la Finlandia e prende un carattere nazionale. Si costituisce a Lappo un comitato centrale e si diramano comitati locali nelle più lontane città. Si tengono comizi, si organizzano dimostrazioni, si votano ordini del giorno diretti a Helsingfors. Il programma iniziale del movimento è stato già nettamente precisato in un memoriale presentato al Presidente della Repubblica a Helsingfors: lotta senza quartiere contro il comunismo, soppressione dei suoi giornali e delle sue organizzazioni, arresto dei suoi capi, scioglimento della Camera, nuove elezioni, nuove leggi severe per la difesa dello Stato contro le influenze sovietiche. Domani si riapre ad Helsingfors la Camera finlandese e per domani è atteso nella capitale un concentramento di uomini di Lappo. Ma il governo, cedendo alla pressione, ha già preso qualche misura che obbedisce ai loro postulati.

Fin dove avanza questo movimento? Si fermerà alla reazione immediata contro la propaganda e l'organizzazione dei comunisti, sensibili in tutti i paesi baltici e scandinavi, o continuerà la marcia fino ad una revisione del regime politico che deve tollerare per definizione la floritura di queste forze distruttive? Il problema non è oggi d'attualità. È il sintomo che ci interessa.

Ciò che importa constatare è il carattere idealista del movimento di Lappo. Esso non è soltanto una sollevazione di borghesi che difendono la loro proprietà. Vi partecipano uomini d'ogni età e condizione: molti rurali, contadini proprietari, ma anche studenti, professori di università, cittadini delle varie zone e silenziosamente molti militari. I gruppi che dirigono il movimento sono gli stessi che hanno dato i più battaglieri volontari alla lotta contro la Russia degli Zar per la libertà finlandese e all'armata bianca del generale Mannerheim quando, appena conquistata la libertà, si instaurò a Helsingfors e nella Finlandia meridionale il regime comunista sostenuto dai Sovieti russi. V'è dunque una continuazione in questo movimento politico che si rivolge dalla lotta contro il nemico esterno alla lotta contro il nemico interno, dalla Finlandia libera alla Finlandia forte. Nell'Ostrobothnia lo spirito nazionale finlandese ha un suo focolare ardente e puro. La regione è tutta dominata dal pietismo, che dà alla sua vita uno spirito severo e mistico. Gli uomini sono lì gravi e taciturni, quasi cupi, profondamente religiosi e tenaci. Hanno conservato l'antica foggia del vestire con i suoi solenni abiti neri che li fa sembrare tutti sottomessi ad un ordine monastico: sono rimasti fedeli alla tradizione nazionale: rappresentano in sostanza gli uomini puri, non corrotti dalla politica e dai compromessi di vita e di spirito della città. Gli uomini di Lappo difendono dunque, al di là della loro piccola proprietà, l'anima stessa del loro paese. Sono contro il comunismo perché corrompe nelle scuole lo spirito nazionale, religioso e familiare dei loro bambini e minaccia di dissolvere nella politica e nello Stato il

principio unitario e le conquiste della rivoluzione nazionale.

Il regime democratico parlamentare che s'è instaurato in Finlandia dopo la sua indipendenza, è già rapidamente invecchiato e degenerato come quello della Germania e dell'Austria, uscito dal loro crollo imperiale, e non ha saputo respingere la penetrazione bolscevica. Con i suoi tre milioni e mezzo di abitanti, la Finlandia conta sei partiti politici costituiti e variati in sottogruppi e in tredici anni di vita indipendente, ha visto già passare almeno dodici governi di ogni specie, dei conservatori, dei socialisti, degli agrari, delle coalizioni, sorti e tramontati senza necessità, ognuno per le lotte politiche interne consuete al costume parlamentare. Questa politica della capitale non respira l'aria del paese. La Finlandia è progredita e lavoriosa, ma ha anch'essa grandi problemi

interni ed esterni da risolvere: difesa dalla Russia, definizione della sua posizione nel quadro baltico, popolamento del suo immenso territorio, trasformazione industriale, superamento della crisi mondiale che si riflette anche dentro i suoi confini con un inizio di disoccupazione, prima mai conosciuta, e con una grave stasi degli affari. La Finlandia, tranquilla e piccola di popolazione, non cerca nulla al di là dei suoi confini; ma non le basta di esistere, ha bisogno essa pure di dominare gli eventi. Gli uomini di Lappo sentono che il suo regime politico attuale non basta a questo compito. Vogliono più energia e più metodo e più continuità d'azione. E il movimento diviene coscienza e azione crepuscolare per la ricerca di un governo forte.

Virginia Gayda

Züte Nr. 1

Le caratteristiche del movimento

(Dal nostro corrispondente)

STOCCOLMA, 9 luglio. — Gli avvenimenti in Finlandia sono seguiti — come è naturale — con molto interesse in Svezia per le ripercussioni che esse possono avere anche in questo paese. Perciò mi è sembrato interessante di chiedere in proposito un'intervista con Leon Ljunglund, il presidente dell'Associazione della stampa svedese, *periodista* tenuta generalmente in grande stima e considerazione. Leon Ljunglund dirige da molti anni il giornale conservatore *Nya Dagligt Allehanda* ed è un profondo conoscitore delle condizioni politiche, sociali ed economiche della Finlandia.

L'uomo della situazione

— Il senatore Svinhuvud, egli medisce, pare Gustavo Vasa rivedivo. È probabile che egli saprà salvare la Finlandia. Il presidente Relander ha saputo fare bene la sua scelta, chiamandolo alla testa del nuovo Governo. Il senatore Svinhuvud, uomo di una grande serenità e bontà d'animo, rassomiglia anche esteriormente al vecchio Gustavo Vasa. Già all'alba del secolo presente Svinhuvud poté essere considerato il portabandiera del movimento per l'indipendenza della Finlandia. Per molti anni egli personificò la lotta tenace del suo paese contro le prepotenze della Russia zarista. Nel 1914, allo scoppio della guerra, egli fu deportato in Siberia, dove venne chiuso in una delle più dure prigioni.

La rivoluzione del 1917 ridiede anche a lui, come a Kosola, il capo dei contadini di Lappo, la libertà e la possibilità di ritornare in patria. Ma la libertà non fu acquistata soltanto con la liberazione dal gergo russo. Restava da fare i conti con i «rossi». Durante il terribile 1918 fu Svinhuvud il duce politico nella lotta per la libertà e come Governatore salutò la propria patria come Stato libero tra gli Stati liberi d'Europa. A somiglianza degli antichi romani, appena ebbe compiuto il proprio dovere di cittadino, si ritirò a vita privata.

— Ora, continuò il mio interlocutore, è stato richiamato al suo posto di combattimento. Egli infatti era l'uomo della situazione e la sua autorità personale sarà una garanzia per il calmo sviluppo degli avvenimenti. I contadini di Lappo hanno la più grande fiducia in lui. E' certo che egli saprà dominare la situazione.

— Perché, chiesi, qui, in Svezia, si è poco entusiasti della marcia su Helsinki?

— Perché, mi rispose Ljunglund, una possibile nuova rivoluzione potrebbe riuscire funesta agli svedesi residenti in Finlandia.

— Quanti svedesi risiedono in Finlandia?

— Essi formano il 14 per cento dell'intera popolazione. Non è una grande percentuale; però tutto sommato si può calcolare che essi arrivano ad alcune centinaia di migliaia e gli uomini di Lappo sono contrari alla conservazione della lingua svedese e non vogliono che si parli più che il finlandese. Ora voi dovete riflettere che il finlandese è da considerarsi ancora quasi come un dialetto, che non ha alcuna tradizione culturale. E' vero che ora esiste anche un'università finlandese.

Il fondamento religioso

La madre patria, la Svezia, aveva lasciato tracce troppo profonde in Finlandia. Gli immortali canti di Runenberg, che esaltano la guerra finlandese di 100 anni fa, quando il paese fu staccato dalla Svezia e unito alla Russia, sono stati scritti in svedese e forse l'esercito che ora ha marciato su Helsinki ha portato per viatico questi stessi canti nella loro lingua originale!

— E' vero, rispondo io, ma la politica è una cosa diversa. E poi soggiungo: sarà vero che i comunisti di

Svezia mandano armi e munizioni ai compagni di fede in Finlandia?

— Non credo. Non hanno quartierini. E poi qui sono divisi in due partiti, che si combattono a vicenda e dalla Russia non vengono più rubli.

— E' forte il pericolo bolscevico in Finlandia?

— Lo è stato prima molto più di ora...

— E allora perché questa riscossa proprio in questo momento?

— La spiegazione è semplicissima. Il movimento di Lappo è in gran parte un movimento religioso. Questi cari bolscevichi hanno finito col far perdere la pazienza alla buona razza dei contadini della Finlandia. I comunisti hanno offeso continuamente il loro culto religioso: avevano preso l'abitudine di affollarsi davanti alle chiese per offendere e turbare nel modo più infame la gente che si recava alle funzioni religiose. Credevano di poter fare come in Russia, dove le chiese sono state trasformate in sale cinematografiche o in sale da ballo, dove si producono le « jazz-band »; ma avevano fatto i conti senza... i contadini. Gli abitanti di Lappo particolarmente sono fervidi cristiani e vogliono salvare il loro culto. Per ottenere questo non vedono altro mezzo che lo sterminio del comunismo. I nostri tempi sono tristi... Anche altrove ci vorrebbero uomini come quelli di Lappo... Qui, da noi, per esempio... Già il socialismo ha danneggiato oltremodo il sentimento religioso. Speriamo dunque che tutto abbia a procedere bene in Finlandia, dove ora uomini di senno stanno al potere.

Liite N° II

Rit. N° III

La Finlandia e la sua cultura

Abbiamo pubblicato ieri un'intervista del nostro corrispondente da Stoccolma col presidente della stampa svedese, il quale parlando degli avvenimenti in Finlandia ebbe a dire tra il resto che «la lingua finlandese è da considerarsi come un dialetto, che non ha alcuna tradizione culturale». Lasciamo all'intervistato la responsabilità di questa affermazione. Per conto nostro dobbiamo osservare che chiunque conosce la Finlandia e il suo grande sviluppo culturale non può non trovare assurde queste parole, che sono in aperto contrasto colla realtà.

Mussolinin Pan-eurooppakirjoitus.

Tämän kuun 3 p:nä julkaisi Journal de Genève United Press'in kautta saamansa Mussolinin Paneurooppaa koskevan kirjoituksen, joka on levinnyt yli maailman. Suurin osa kirjoitustahan ei ole olleenkaan kiintoisa, mutta omiaan herättämään huomiota on se että eräs hallituksen päämies julkaisee asiaa koskevan kirjoituksen ennenkuin hänen hallituksensa antaa virallisen vastauksen Briandalle, sekä se, minkä Mussolini esittuo kirjoituksensa viimeisessä kappaleessa. Hän kirjoittaa nimittäin:

"L'Europe ressent le besoin, un pressant besoin d'aboutir à une période de pacification; mais le malaise actuel, le mécontentement et les mauvais accords territoriaux forment obstacle à toute consolidation pan-européenne. Avant d'en arriver à un accord général en politique, il faudra soumettre les traités existants à un examen sérieux et sincère. Des nations sorties victorieuses de la guerre sont mécontentes de ce que la victoire leur a valu. Avant donc que la tranquillité soit rétablie il s'agira de revoir les pactes qui règlent les relations entre les nations européennes".

Raportissani viime toukokuun 14 p:ltä olen tiedoittanut olevan varsin luultavaa, että pääministeri Bethlen käydessään Roomassa oli koettanut saada Mussolinin kannatusta siihen, että Trianonin sopimusta muuttaisiin, mutta että hän oli saanut kielitähän vastauksen Mussolinilta, joka oli huomauttanut että, jos kajotaisiin yhteen rauhansopimukseen, niin tulisi välittämättömäßigsi myös muuttaa toisia. Kun näin on, tulee kysyneek-

si, miksi Mussolini nyt jo pitää tarkoituksenmukaisena niin kategorisesti kirjoittaa rauhansopimusten revisionin puolesta ja niin suoraan esittää sen kannan, mikä on Italian todellinen tässä kysymyksessä. Olisikohan niin, et-tä hän, ennenkuin tekee muodollisen aloitteen, tahtoo val-mistella maaperää?

Rooma, 13 p:nä heinäkuuta 1930.

Rolf Thunell

Venäläiset diplomaatit Italian vastauksesta Briandin memorandumiin.

memorandumiin puhuvat tähän tapaan:

Italian hallitus on mahtonut matkia meitä, niinkuin se usein tekee. Se lausui: järjestävämmeksi ensin aseistariisumiskysymys! Tämä saattaa Ranskan vaikeaan asemaan. Kun meitä on pyydetty keskustelemaan aseistariisumisesta, olemme aina huomauttaneet, että paras keino taata rauhaa on täydellinen aseistariisuminen. Kun tästä teoriaa ei ole omaksuttu, varustaudumme me, kuten kaikki muutkin. Nyt Mussolini on ottanut omakseen samanlaisen taktiikan. Jos meidät kutsutaan Genèveen, niin tulevat ehdoituksemme olemaan vieläkin radikaalisemmat kuin Italian. Mutta keskusteluista ei tule mitään tulosta, sillä tullaan liittoutumaan meitä ja Italiaa vastaan; sitä enemmän kun Italia on herättänyt kysymyksen rauhansopimusten revisionista.

Rooma, 13 p:nä heinäkuuta 1930.

Rolf Drægge

CPK

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

V.a. Asiallaistaja Kärkisen raps. no 10.
Roomia.

2/8 1930.

Légation de Finlande

Rooma, elokuun 2 p:nä 1930.

N:o 443.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
15/98 A 0. 10 30		
14/8.30	102	UML
YHMA	CIASTO	AJIA
5	C10.	

Herra Ulkoasiaainministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ulkoasiaainministeri, lähettaä raportin N:o 10, jonka otsikot ovat:

- (100. huoni) Lapuanliike ja Italian yleinen mielipide;
(19. Italia) Mitä Italiassa sanotaan tällä haavaa Neuvosto-Venäjästä;
(39. T. Italia) Italian viimeinen maanjäristys.

Vastaanottakaa, Herra Ulkoasiaainministeri, syvimmän kunnioitukseni vakuutus.

V. a. asiaainhoitaja:

Jarmo Häkkinen

Herra Ministeri Hj. J. Procopé,
Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

H e l s i n k i .

VALOASTA-AJUNSTRI		
N:o 15/198 P. D. D 30		
11/8·30	10	EKA
REMA	G. 1070	EKA
S C10.		

R a p o r t t i N:o 10.

Lapuan liike ja Italiän yleinen mielipide.

Niiden sanomalehtikirjoitusten lisäksi, joista ministeeri Thesleff on maininnut raporteissaan tai joista v.a. asiain - hoitaja on ollut tilaisuudessa näkemään selostuksen ainakin Uu - dessä Suomessa, Hufvudstadsbladetissa ja Itsenäisessä Suomessa, on Lapuan liikkeestä viimeisten kahden viikon aikana ollut, lukuis - ten asiaillisten uutisten ohessa, joko johtavia kirjoituksia tai erikoiskirjeenvaihtajien kirjeitä, Genuan, Milanon, Triestin, Bo - lognan, Barin, Palermon ja Napolin lehdissä, sekä Rooman Il Piccolossa.

Kirjoitukset ovat Suomelle hyvin myötätuntoisia. Pait - si Lapuan liikettä kosketellaan niissä meikäläisiä oloja yleen - sää. Kaikki nähdään parhaassa valossa, m.m. sivistysolomme. Pääsävy kirjoituksissa on tyydytys sen johdosta, että parlamentaarinen elämä Suomessakin on antanut maailmalle todistuksen varjopuolis - taan. Kuvaavia ovat "L'Oran" Palermossa ja "Il Piccolon" Roomas - sa otsakkeet, ensinmainitun "La crisi dei parlamenti europei è la condanna della democrazia", sekä viimemainitun "Vita del par - lamento - Signori si chiude" (hyvä herrat, parlamentti suljetaan nyt). Palermon "L'Ora" lausuu vielä kirjoituksessaan, että Lapuan liike todistaa, kuinka lujasti juurtunut Suomen kansan syviin ri - veihin on kunnioitus valtiokäsitetä kohtaan.

Ministeri Thesleffin viimeisen raportin jälkeen on Lä - hetystön yhden ainoan kerran tarvinnut oikaista täkäläisten leh - tien uutisia. Berlinistä lennätettiin tänne, että meillä oli ase - tettu "Un comitato di salute pubblica". Tällainen uutinen, joka epäilemättä johtaa lukijan mieleen Ranskan suuren vallankumouksen comité du salut public, ei täällä olisi voinut antaa aihetta

kritiikkiin. Lähetytö lähettil kuitenkin ohellisen leikkeleen mu-
kaisen oikaisun (Liite I) Il Giornale d'Italian päätoimittajal-
le, joka sen julkaisi ja jonka mukaan muut lehdet ottivat sen
ilman että Lähetytö millään tavalla näkyi. Oikaisussa annetaan
muutamin sanoin tietoja Hallituksen asettamista ministerivaliokun-
nistä, joiden tehtävänä on laatia uudelle Eduskunnalle annetta-
via esityksiä, ja lausutaan lopuksi vain sivumennen, että näh-
tävästi tämä toimenpide on antanut ajhetta tuohon yhteishyvän va-
liokunnan asettamista koskevaan uutiseen.

Saman lehden eli Giornale d'Italian, Palazzo Chigin
äänenkannattajan, päätoimittaja, joku päivä sitten pyytäessään
- ja saadessaan - Lähetystöltä käänökseen lapualaisen vaalijulis-
tuksesta ilmoitti aikovansa lähiaikoina kirjoittaa uuden, Suomen
poliittisia oloja koskevan pääkirjoituksen.

Kaikesta tästä näkyy, ettei italialainen lehdistö tule
hyökkäämään maamme kimppuun Lapuan liikkeen takia.

Vielä ansaitsee ehkä mainitsemista, että kun v.a. asiainhoitaja joku päivä sitten tapasi sen upseerin, joka täkäläis-
sessä Sotaministeriössä hoitaa tänne opiskelutarkoituksessa komen-
nettujen ulkomaalaisten upseerien asioita ja jolla siten on ollut
koko lailla kosketusta suomalaisten kanssa, lausui tämä toivomuk-
sen, heti eräältä matkalta palattuaan, jolle juri oli lähdössä,
saada v.a. asiainhoitajalta suullisia tietoja "Teidän mielenkim-
toisista tapahtumistanne."

Roomassa, elokuun 2 p:nä 1930.

v.a.asiainhoitaja:

Hannu Härkinen

Ymmärrän viestin, se mitä suomalaisia taideteoksia vapaana ajoa kannattaa.
Tiedän, ettei näitä mitä hyvin olyttaisi vapaana ajoa.

Lüte I

L'elaborazione in Finlandia delle nuove riforme

(Dal nostro corrispondente)

(Dati notizie corrispondente)
HELSINKI. — (g.). Il governo di Finlandia ha in una sua recente sessione, costituito tre Commissioni interministeriali, le quali hanno lo scopo di elaborare proposte di leggi per superare le difficoltà esistenti nella politica interna. Tali leggi, le quali saranno sottoposte al nuovo Parlamento, appena questo si riunirà il 20 ottobre p.v., mirano al rafforzamento delle forze armate, la cessazione del terrore operaio e questioni relative alla libertà di riunione.

Sono proprio queste misure che hanno dato l'occasione ad alcuni giornali all'estero di parlare di un Comitato di salute pubblica che sarebbe stato costituito in Finlandia, dove la vita è normale e tranquilla.

puutavaman viennin, on mitä suurin taloudellinen vaara koko Euroopalle. Venäjän on ~~hinnalla~~ millä hyvänsä tyydytettävä ulkomaisen

(Rap.N:o 10. 2/VIII/30).

Mitä Italiassa sanotaan
tällä haavaa Neuvosto-
Venajasta.

Moskovan puolue-
kongressi. Roomassa ilmestyvässä "La Tribunassa" oli joku

aika sitten pääkirjoitus, jonka otsake oli "Vahvistuuko komunismi Venäjällä"; kirjoitus näki päivänvalon kommunis - tien äskeisen puoluekongressin johdosta.

Se, mitä otsake lupaa, jäät lehdeltä kuitenkin tarkemmin selostamatta. Lehti tarkastelee kyllä nykyhetken tilan netta Venäjällä, mutta ei tee siitä muita erikoisempia johtopäätöksiä kuin ne, joihin k.o. puoluekongressi antaa aihetta ja joista sen mielestä ehkä lukija itse saa päätää, merkitsevätkö ne kommunismiin vahvistumista Venäjällä.

Lehti toteaa ensinnäkin Stalinin voiton ja sanoo sen merkitsevän sitä, että neuvostolaisilla ei tällä ker - taa ole toista miestä, jolle voisivat uskova ne yritykset, joita on tehtävä nykyisestä umpikujasta pääsemiseksi. Sitten lehti saa noo Stalinin voittaneen myös sen takia, että hän neuvostolaisten mielestä on ainoa mies, joka kykenee suojelemaan Venäjää Briandin Euroopan valtioliitolta. Lopuksi lehti lausuu, että Stalinin voitto tulee merkitsevästi sitä, että Moskovan ulkopoliitikka lähi - aikoina tulee entistä aktiivisemmaksi.

Neuvosto-Venäjän ja
Yhdysvaltojen Kiris-
tyneet valit.

Il Giornale d'Italian päätoimittaja t:ri Gay - da kirjoittaa m.m.: "Venäjän systemaattinen dumping, joksi Yhdysvallat nyt ovat selittäneet Neuvosto-Venäjän puutavan viennin, on mitä suurin taloudellinen vaara koko Eurooppalle. Venäjän on hinnalla millä hyvänsä tyydytettävä ulkomaisen

valuutan tarpeensa ja sillä ei sillä ole muuta neuvoa kuin vienä valmisteitaan ulkomaille alle oman hinnan. Euroopan mailla ei tällöin valitettavasti ole samaa puolustautumismahdolisuutta kuin Amerikan Yhdysvalloilla. Tunneltu tosiasia on, että esim. Puolan puutavara ei enää kykene kilpailemaan eurooppalaisilla markkinoilla venäläisten tuotteiden kanssa. Ruotsi taas on tekemäisillään saman havainnon Saksaan nähdien. Tästä saadaan se opetus, että Euroopan maiden on tehtävä työtä, jos mieli pystyä kilpailemaan Venäjän kanssa. Edelleen saadaan siitä vielä toinen opetus nim. se, että Italia on menetellyt viisaasti huomauttaessaan Briandille, että Venäjä ei voi jäädä eurooppalaisen valtioliiton ulkopuolelle. Kaikki yritykset tämänkaltaisten valtioliittojen luomiseksi, jos niistä aijotaan jätetään pois Venäjä, ovat etukäteen tuomitut epäonnistumaan. Kaikki taloudelliset sopimukset kaatusivat omaan mahdottomuuteensa niin pian kuin Venäjä, etukäteen harkitun offensiivisen ohjelman mukaisesti, laskisi Euroopan markkinoille maatalous- ja teollisuustuotteensa."

Venäläinen sotilashetystö Italiassa. Lehtien mukaan kävi pari viikkoa sitten neuvostolainen sotilashetystö tarkastamassa m.m. Spezian sotasatamaa ja sai siellä, kuten luultavasti muuallakin, missä se mahdollisesti myös on käynyt, sydämellisen vastaanoton. Sen enempää ei lehdissä ole näkynyt, mutta on t:ri Liissi Karttunen, kuten näyttää, luetettavalta taholta kuullut, että on kysymyksessä suuren sotilaatarviketilausen antaminen Italialle, minkä jodosta lehdille on annettu määräys olla kirjoittamatta pahaa Neuvosto-Venäjästä, niin ettei myyntitilaisuus menisi hukkaan.

Roomassa, elokuun 2 p:nä 1930.

V.a. asiaainhoitaja:

Hans Häkkinen

Italian viimeinen
maanjäristys.

Viimeisen maanjäristyksen laajuudesta ei tässä tarvitse puhua, koska lehdet ovat jo kerinneet antaa siitä tietoja. Kuten Lähetysto/sähkötti, ei täällä ensin suurelle yleisölle ilmoitettu täytä totuutta, onnettomuus esitettiin sille ensin pienempänä kuin mitä sen jo heti huomattiin olevan. Lehdille oli annettu määräys kirjoittaa asiasta varovaisesti, niin ettei paniikkia syntyisi. Tämä menettely on aina ollut ominaista italialaisille viranomaisille, muullekin regiimille kuin fascistiselle. Niinpä eivät esim. vaurallisista kulkutaudeista, joita tuon tuostakin voi puhjeta esim. Roomassa, lehdet hiisku sanaakaan - muuten peloteltaisiin turisteja.

Se, joka ehkä ansaitsee mainitsemista tämän onnettomuuden yhteydessä, on se harvinainen, kaiken kieloksen yläpuolella oleva nopeus, jolla italialaiset viranomaiset ryhtyvät pelastus - ja uudestaanrakentamistyöhön hävitetyllä alueella. Jo heti seuraavana päivänä oli pelastustyö täydessä käynnissä, sotaväkeä, fascistimiliisin jäseniä y.m. komennettiin sinne työhön, vahingoittuneita taloja esim. Napólissa, joka kuitenkin kärsi kaikkein vähimmän vaurioita, ruvettiin heti repimään.

Kaikki tämä oli mahdollista sen kautta, että täällä jo v. 1926 annettiin kunink. asetus, jonka mukaan yleisten töiden ministerillä on tällaisissa tapauksissa täysi toimintavalta. Asetus edellyttää, että kaikki korkeammat hallinnolliset virkamiehet, punainen risti, sotalaitoksen insinöörikunta, posti, sähkölaitos, puhelinlaitos, radio, paikalliset sotilaskomentajat, paikallisten fascistijärjestöjen sihteerit y.m. ovat tällaisen onnettomuuden sattuessa yleisten töiden ministerin käytettävinä. Ei myös kään kestonyt monta päivää, ennenkuin Rooman kuvernööri oli sijoittaa Roomaan monta sataa hävitetyltä alueelta koottua orpoa. Loput orveik-

si jääneistä taas sijoitettiin fascistijärjestöjen meri - ja vuoristosiirtoloihin.

Uudestaan rakentamisessa ei puu näytä tulevan kysymykseen. Maanjäristyksen kestäviä yksikerroksisia taloja on heti ruvettu rakentamaan, kuten ennen m.m. Messinassa, betongista ja raudasta.

Roomassa, elokuun 2 p:nä 1950.

V.a. asiaainhoitaja: *Hannu Härkönen*

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: P 10

ASIA:

V. o. asiainhoitaja Hämeen rpp. 11.

Romme

10/8-20

Roomassa, elokuun 16 p:nä 1930.

Légation de Finlande

N:o 516.

ULKOASIAINMINISTERI		
N:o 17 /199 Sar. 1930		
22/8-30	N:o	LIIK.
RÄHÄÄ	OSENTO	ASIA
5	C 10	

Herra Ulkoasiaainministeri,

Saan täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ulkoasiaainministeri, lähetää raportin N:o 11, jonka otsikot ovat:

Italialais-venäläinen erikoissopimus kauppavaihdon helpottamiseksi;

Fascistijärjestöjen ulkomainen sihteeristo ja Amerikan Yhdysvallat.

Vastaanottakaa, Herra Ulkoasiaainministeri, syvimmän kunnioitukseni vakuutus.

V.a. asiaainhoitaja: *Kaun. Härkön*

Herra Ministeri H.J. Procopé,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

Helsinki.

R a p o r t t i N:o 11.

Italialais-venäläinen
erikoissopimus kaappa-
vahdon helpottamiseksi.

Kuten Lähetystä on tiedottanut sähkösanomalla ja kirjeellä, tehtiin täällä Roomassa t.k. 2 p:nä tällainen sopimus. Sen ilmoitetaan täydentäväni molempain maiden välistä kauppasopimusta vuodelta 1924, joka solmittiin melkein heti sen jälkeen kuin Italia oli tunnustanut Neuvosto-Venäjän ja joka, kuten tunnettu, ei ole vastannut sille asetettuja toivomuksia. Syksi siihen sanotaan m.m. sitä, että italialaiset viejät eivät ole voineet antaa yhtä pitkää luottoa kuin esim. amerikkalaiset ja sakalaiset.

Tätä lisäsopimusta ei täällä ole julkaistu eikä nähtävästi julkaistakaan. Sen suhteen noudatetaan mitä suurinta vaiteliaisuutta täkäläisissä poliittisissa ja taloudellisissa piireissä.

Sopimus allekirjoitettiin Italian valtiovarainministeriössä. Ne ulkomaiset lehdet, jotka luulevat tietävänsä, että kysymyksessä on vientiliuoton järjestäminen, muodossa tai toisessa, lienevät sitten oikeassa. Le Journal de Genève täkäläinen aina hyvin informoitu kirjeenvaihtaja tiedottaa lehdelleen, että Neuvosto-Venäjä maksaisi italialaiset ostonsa asetteilla, joista 65 % takaa Italian valtio ja 35 % eräs teollisuuden harjoittajain yhtymä.

Italia aikonee myydä Venäjälle etupäässä maatalouskoneita, autoja, lentokoneita, moottoreita, kutomateollisuuden tuotteita y.m. Italia taas aikonee ostaa Venäjältä raakatavaraa ja viljaa.

Amerikan Yhdysvaltain uusi tullitariffi on melkeinen isku Italian viennille Amerikkaan. Siten ei ole ihmeltävää, jos Italia, jonka ehdottomasti on parannettava kauppatasolla, hakee vientimarkkinoita muualta.

Useat ulkomaiset lehdet väittävät, tai ainakin otaksuvat, että sopimuksella ei olisi ainoastaan taloudellinen vaan myöskin poliittinen merkitys. Euroopan lehdistö viittaa tällöin siihen, mitä Palazzo Chigi, vastauksessaan Briandin memorandumiin, sanoi Venäjästä.

Kun ranskalaiset lehdet rupeavat antamaan Italialle neuvoja, miten ja millä varovaisuudella sen olisi kohdeltava Neuvosto-Venäjän kauppavaltuuskuntia, sekä pelottemaan muiden maiden saamilla opetuksilla kaupan käynnistään kommunistien kanssa, saa Italian ulkoasiainministeriötä lähekkä oleva La Tribuna aihetta vastata johtavalla kirjeituksella, joka suomennettuna kuuluu seuraavasti, ja johon ehkä kannattaa tutustua, sillä se kuvastaa kenties Italian nykyisiä mielipiteitä ja aikeita Neuvosto-Venäjään nähdien:

"Monsieur Saint-Brisen pahansuapaan kyhäelmään on jo Il Popolo d'Italia vastannut. Me puolestamme lisäämme vähän.
"Oikeastaan ei olekaan ihmeltävää, että ulkomaalainen lehdistö ei ymmärrä fascistisen Italian ulkopoliitikkaa Neuvosto-Venäjään nähdien. Totta toisiaan, meidän olisikin ihmeltävä, jos asianlaita olisi päinvastainen.

"Fascismi on vallankumousta, mitä syvimmin kommunismivas-
taista. Mussolinin ^{ulko-} politiikka ei ole mitään olettamisten
politiikkaa, vaan se on todellisuuden politiikkaa. Tästä
seuraa, että fascismi ei ole mitään jyrkkää reaktionia
kommunismia vastaan. Fascistinen vallankumous on päinvast-
toin vastakohta tuolle hengelliselle bolshevikimaisuudelle,
jonka on omaksunut eurooppalainen sosialidemokratia, ja
joka on ominaista liberalismille yleensä, ennenkuin se
oli saanut esimerkkejä siitä, mitä kommunismi on käytän-
nössä.

"Tästä seuraa myös, että fascistinen regiimi, luomalla
uuden vallankumouksellisen yhteiskunnan, fascistisen yhteis-
kunnan, tallä tavalla vastustaa kommunistista propagandaa,
koettamatta torjua tästä vaaraa hapuilevilla poliisitoimen-
piteillä. Fascistisella Italialla ei siten ole ollut ei-
kä tule olemaan mitään yhteistä muiden maiden hysteeriis-
ten kommunismivastaisten tekojen kanssa. Nämä muut maat
ovat solmineet Moskovan kanssa suhteet, jotka ovat kaikkea
muuta kuin normaalit. Mussolinin ulkopoliitikka on ollut
ensimäinen, joka on oivaltanut, että Venäjää ei voida
hetkellisesti sulkea pois Euroopasta, Euroopan ulkopoli-
tiikasta. Siten Mussolini on kieltynyt uskomasta noi-
hin naurettaviin satuihin, joiden nojalla luodaan ryhmi-
tyksiä, sanitäärisiä eristäytyimiä j.n.e. Venäjää vastaan,
mitkä toimenpiteet sama liberalismi, joka lapsellisesti
ne keksii, sitten itse on pakotettu komoamaan sille omi-
naisella ristiriittaisuudellaan.

"Fascistisella Italialla on siis täysin normaalit suh-
teet Moskovaan, niin kuin sillä on ollut siitä asti,

kuin Mussolini tunnusti Neuvosto-Venäjän. Italia on ainoa maa, joka ylläpitää todellisia kansainvälistä suhteita tähän maahan, ilman pienintäkään sisäpolitiikan heijastusta.

"Näiden normaalien poliittisten suhteiden kehysteen on hyvä luoda paremmat kauppasuhteet. Italia ei ole ollenkaan liikutettu siitä skandaalista, että Neuvosto-Venäjä myy halvalla. Alle oman hinnan myynti ja sulkujen asettaminen kaupalle ei suinkaan ole bolshevikien keksimä. Tämä keksintö on päinvastoin tehty plutokraattisissa maissa, joilla on hegemonia, tai jotka sitä takaa ajavat.

"Se, että tästä selväpiirteistä fascistista ulkopoliittikaa Moskovaan nähdyn ei tahdota oikein arvioida, on selvää.

"Mutta luulisi sentään olevan syytä olla hieman diskreetti, kun on kysymys maasta, joka on saanut sulattaa sen kohtelun, jonka Herbette sai Litvinoffilta, ja jonka pää vielä on pyörällä Kutupoffin jutun takia, mutta joka siitä huolimatta ylläpitää diplomaattisia suhteita Moskovan kanssa.

"Italian hallitus ei ole takertunut tällaisiin juttuihin, joita olisi mitattava filmikilometreillä. Italian ei ole koskaan tarvinnut improviseerata ambassaadien ja n.k. kauppalähetystöjen maanalaisten holvien tarkastuksia, joiden johdosta ensin on rikottu diplomaattiset suhteet ja sitten ne taas uudestaan solmittu. Italia ei ole koskaan asettanut normaalien diplomaattisten suhteiden vastikkeeksi mitään väliaikaisia ja mielettömiä kompromisseja.

"Emme pyydä ylistystä, pyydämme vain, että meitä ymmärrettäään. Mutta tästä pyytöä emme voi kohdistaa niil-

le, joiden ymmärtääkseen meitä, olisi pakko tuomita omat tekonsa."

Roomassa, elokuun 16 p:nä 1930.

V.a. asiaainhoitaja: *Hans Härlin*

Das Finanzische Ministerium ist bestrebt, seine Angelegenheiten so weit wie möglich selbst zu regeln, und es besteht kein Vertrag, der die Finanzministerien, die Banken, die Wirtschaftsbehörden und die Postverwaltung unterliegen, in jedem Beziehungen lassen sich leichter machen.

Ähnliche finanzielle Produkte werden nun betrieben sein. Die Kredite der Industriellen Russland gegenüber werden von dieser Firma eines gewissen Prozentsatzes genommen, welche darüber ist sicher etwas zu sagen, da keine Verhandlungen darüber bis jetzt ausgetrieben.

Die vorgenannten Dinge mit Russland geliefert:

1. Einigung über Petrolen & Eisen
2. Einigung über Gold

P.S.

Sen jälkeen kuin ylläoleva oli kirjoitettu, saapui Milanon konsuliltamme pyydetty tiedoitus k.o. sopimusta koskevassa asiassa. Koska siinä puhutaan m.m. faneerista ja maatalouskoneista, cheenliitetään siitä tähän jäljennös (liite 1), kuten myös erästä edellisestä tiedoitusesta, johon siinä viitataan ja joka aikanaan lähetettiin Ulkoasiaainministeriolle, (liite 2).

"Dieser Handelsvertrag wird hoffentlich keine Wirkung haben auf den finnl. Export nach Italien, es sei denn, dass der Einkauf finnl. Sperrholzes schwieriger werden könnte.

In dieser Hinsicht bezieht sich das Konsulat auf seine erg. Berichte vom 6. ds. und 24.12.29.

Der russische Einkauf in Italien wird ungefähr 750.000.000 Lire in zwei Jahren erreichen. Es handelt sich meistens um Maschinen, Landwirtschaftsmaschinen, Motore, Flugzeuge, Automobile u.sw. Textilwaren werden in sehr bescheidenen Masse in Betracht kommen.

Landwirtschaftliche Produkte werden ganz betrachtlos sein. Die Kredite der Industriellen Russland gegenüber werden vom Staat bis einen gewissen Prozentsatz garantiert werden. Darüber ist schwer etwas zu sagen, da bestimmte Vereinbarungen darüber bis jetzt ausbleiben.

Im vergangenen Jahr hat Russland geliefert:

128.000.000 Lire	Petroleum & Benzin
42.000.000 "	Kohle
24.000.000 "	Gefrierfleisch
18.000.000 "	Manganerze

während der ital. Ein-

fuhr nach Russland war in der gleichen Zeit kaum der fünfte Teil obigen Betrages, und bestand lediglich aus Automobile, Schwefel, Zitronen und Textilwaren."

Russlands Lieferungen noch zu unregelmäßig und zu unvoraussichtlich.

Das Konsulat hilft es aber für seine Firma der Gründungszeit die ital. Legation klarren in Kenntnis zu setzen und bittet die Sache zu haben vorstehenden Bericht nach Finnland weitergeben zu wollen."

"Das Konsulat hatte seinerzeit die Ehre einen erschöpfenden Bericht an die lobl. Legation zu schicken, betr. die Einfuhr in Italien von russischen Sperrholz und der lobllichen Legation zur Kenntniss zu bringen, wie sehr diese rücksichtslose Konkurrenz unserem Sperrholzhandel nach diesem Lande schadet.

In der letzten Zeit sind neue Schiffsladungen aus Russland nach Genua gekommen, von guter Ware, womit man von russischer Seite aus (Russland hat eine ganze Reihe kaufmännischer Beamten in Genua) das "Dumpingsystem" durchführt um die Verkaufspreise mit allen Kräften herunter zu drücken.

Die Gründe weshalb man dies tut, sind so leicht begreiflich, dass sich deren Erörterung erübrigt. Interessant ist aber die Erklärung vor 4 Tagen die der Herrn Barrabbas, Vizedirektor des Bureau, zu einen ital. Groskunden gesagt hat:

"im unserem Programm steht den finnländischen, sowohl polnischen Export nach Italien gänzlich zu vernichten".

Eine solche Erklärung ist natürlich vollständig übertrieben: Polen hat so wie so wenig Chancen in Italien wegen seinen nicht mit den unseren sich zu messenden Qualitäten und vorläufig sind, was Finnland betrifft, die russischen Lieferungen noch zu unregelmässig und zu unzuverlässlich.

Das Konsulat hält es aber für seine Pflicht der Ordnungshalber die lobl. Legation hiervon in Kenntniss zu setzen und bittet die Güte zu haben vorstehenden Bericht nach Finnland weitergeben zu wollen."

Fascistijärjestöjen ulkomaisen sihteeristö ja Amerikan Yhdysvallat.

Lähes kaksi vuotta sitten perusti Italian hallitus fascistien ulkomaisen sihteeriston, "The Fasciste League of U.S. of A.", Amerikan Yhdysvaltoihin, joissa, kuten tunnettua, on paljon italialaisia. Monta korkeaa, hyvin palkattua virkamiestä lähetettiin sihteeristöä johdamaan - m.m. Suomen monivuotinen konsuli Milanossa, herra Camillo Canali, otti vastaan tällaisen toimen, luopuen sen takia konsulinvirastaan ja saaden palkkaa 15.000 liiraa eli yli 30.000 Smk. kuussa, vaikka ei liene ollutkaan kaikkein johtavimmassa asemassa.

Viime talvena palasi tämä näin suurella apparaatilla lähetetty sihteeristö takaisin Italiaan, toimittuvaan Yhdysvalloissa vähän yli vuoden. Virallisesti ilmoitettiin, että sen oli kotimaassa järjestettävä eräitä siirtolaiskysymyksiä. Pari päivää sitten sai v.a. asiaainhoitaja kuitenkin kuulla asiassa seuraavaa, varmalta taholta.

Sihteeriston pikainen poistuminen Amerikasta tapahui Yhdysvaltain hallituksen suoranaisesta kehoituksesta. Yhdysvallat, joiden kansalaistuttamislainsäädäntö usein on joutunut ristiriitaan Euroopan maiden kanssa, katselivat karsain silmin sitä voimakasta työtä italialaistuttamishengessä, jota k.o. sihteeristö harjoitti italialaisten siirtolaisten keskuudessa, joista siirtolaisista Yhdysvallat toivovat ennenmin tai myöhemmin saavansa Yhdysvaltain kansalaisia. Tällaista propagandaa on aikaisemmin harjoitettu varsinkin Ranskassa (vrt. v.a. asiaainhoi-

tajan raporttia N:o 14, 1929). Italian, jolle sen kauppa Yhdysvaltain kanssa ja sen siirtolaisten pääsy Amerikkaan, on elinehito, oli kutsuttava ulkomainen fascistisih-teeristönsä takaisin. Kun oli kysymys mahtavista Amerikan Yhdysvalloista, käsitti Italia, kuten jo niin moni muu Euroopan maa ennen sitä, esim. kauppasopimusneuvotteluissaan Yhdysvaltain kanssa, että Yhdysvallat tulevat toimeen ilman sitä, mutta että Italia ei tule toimeen ilman Yhdysvaltoja. Italia sulatti siten kaikessa hiljaisuudessa vastoin-käymisen, voipa melkein sanoa nöyryytyksen, kun on kysymys Mussolinille niin kunnian päälle kävästä asiasta kuin fascismista, tekemättä edes numeroa murhayrityksestä, jonka kommunistit tekivät New-Yorkissa hra Canalia vastaan -kuulema sovittiin, että kysymys muka ei ollut poliitti-sesta murhayrityksestä. Italia sulatti kaiken tämän sitäkin suuremmalla syyllä, kun silloin vielä saattoi toivea, että Yhdysvallat osoittaisivat suopeutta tullitariffikys-myksessä, toivo, joka, kuten tunnettu, ei ole täyttynyt. Toinen olisi ollut asianlaita, jos kysymys olisi ollut esim. Ranskasta. Silloin ei asiaa olisi sivuutettu vaite-liaisuudella.

Fascistinen ulkomainen sihteeristo toimii nyt Italian ulkoasiainministeriössä ja koettaa, niin Yhdysvalloissa kuin muuallakin, uskoa konsuleille niitä erikoistehtäviä, joita sen ohjeet käsittävät.

Sitä, onko Yhdysvalloilla mahdollisesti myös ollut muita poliittisia vaikuttimia kuin kansalaistuttamiskysymys, ei kertojan ollut selvillä.

Roomassa, elokuun 16 p:nä 1930.

V.a. asiaainhoitaja: *Halvar Härkönen*

PA

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5

OSASTO: C₁₀

ASIA:

D.o. avainhoitaja Hämeen rpp. 12

Roma

18/8 - 80

Roomassa, elokuun 18 p:nä 1930.

Légation de Finlande

N:o 520.

18 199 Sae 30

22/8-30

5 C. o

Herra Ulkoasiaainministeri,

Saan täten kunnicittavimmin Teille, Herra Ulkoasiaainministeri, lähettää raportin N:o 12, jonka otsikot ovat:

Treviranuksen puhe ja eräs "La Tribunan" lausunto;

Italian ja Ranskan väleistä;

Italian viljatullit.

Vastaanottakaa, Herra Ulkoasiaainministeri, syvimmän kunnioitukseni vakuutus.

V.a. asiainhoitaja: *Kaoru Härkön*

Herra Ministeri H.J. PROCOPE,

Suomen Ulkoasiaainministeri,

y.m. y.m. y.m.

Helsinki.

R A P O R T I N:o 12.

Treviranuksen puhe ja eräs
"La Tribune" lausunto.

Italian ja Saksan väleistä kuulee ja näkee täällä nykyään vähän. Eräät ulkomaiset lehdet, m.m. "Neue Züricher Zeitung", ovat sen sijaan viime aikoina alkaneet puhua Rooman ja Berliinin kabinetin erikoisesta lähentymisestä, m.m. sopimusten tarkistamista koskevissa kysymyksissä. Kun se tapahtuu samanaikuisesti otsakkeessa mainitun kirjoituksen kanssa, on ehkä syytä tutustua siihen. Kuten muistetaan, on "La Tribune" hyvin lähellä Palazzo Chigiä.

Kirjoitus, jonka otsikko on "Todellisuus ja luulot-telu", on, kuten huomataan, oikeastaan vastaus ranskalaisille lehdille, jotka ovat tehneet tunnettuja kommen-tairejaan Treviranuksen puheen johdosta. Koska se saat-taa olla "un indice" siinä mielessä kuin esim. "Neue Zü-richer Zeitung" luulee tietävänsä, suomennetaan se tähän kokonaan:

"Olemme sitä mieltä, ettei kannata uhrata liian paljon tilaa niiden kirjoitusten selostamiseen, joita ranskalaisissa lehdissä näkyy Saksan itärajaa koskevassa probleemissa, jonka nyt taas on ottanut esille saksalai-nen ministeri Trevorinus, puhuen siitä sillä vastuunalai-

suudella, jonka hänen asemansa edellyttää.

"Tällä emme tahdo sanoa, ettei kysymys itsessään olisi arka tai ettei olisi syytä paheksua, kun ministerin asemassa oleva henkilö ottaa sen vaalipuheekseen, ikäänsuin minkä muun asian tahansa.

"Emme varaa liikaa tilaa lehdessämme näille ranskalaisen kyhäyksille sillä, että alkaa käydä yksitoikkoiseksi, ikävystyttäväksi ja tuntuu lapselliselta tämä loppumaton jaaritus, milloin sointopolitiikasta Saksan kanssa, milloin Saksan taholta tulevasta vaarasta. Jos pitää kiinni asiallisesta ja järkevästä tulkinnasta, ei voi suostua siihen, että Eurooppaa tuon tuostakin hälyttää Ranskan näkökannan mukainen arviointi poliittista probleemeista. Emme voi suostua siihen, että Ranska määrää näille probleemeille hetken, rajat ja kanta vuuden, silloin kuin Ranskan kommentaarit ovat ristiriidassa todellisuuden kanssa eivätkä perustu juriidisesti tarkkoihin näkökohtiin.

"On selvää esim., että Ranska näkee yllätyksiä Hindenburgin matkoissa, Reininmaan juhlimiseessa y.m., vain sillä, että Pariisista käsin katsottuna Saksa on toisenlainen kuin mitä se todellisuudessa on, samoin kuin siellä nähdään Euroopan ja koko mailman poliittinen tilanne toisenlaisena kuin mitä se itse asiassa on. On selvää, että kun esim. Poincaré arvostelee Locarnon politiikkaa, Reininmaan vapauttamista tai muuta, ei sillä arvostelulla ole mitään oleellista, sisäistä arvoa. Siitä kuultaa läpi vain levottomus ja ristiriitainen politiikka, joka vain näennäisesti tarjoaa suuntaviivoja. On selvää edelleen, että Treviranuksen puhe voi antaa

aihetta muodollisesti oikeutetulle diplomaattiselle mie-
lipiteiden vaihdolle, vaikka se jäisikin journalistisek-
si ja liian monisanaiseksi, levottomaksi mielenilmaisuk-
si.

"Jos olot Saksassa ja muualla Euroopassa eivät miel-
lytä ranskalaisia lehtiä, ei kukaan estää sitä kirjoit-
tamasta, emmekä suinkaan aina väitä, että Ranskan näkö-
kanta olisi väärä ja virheellinen. Me toivomme vain, et-
tä ranskalaiset huomaisivat, miksi olevat olot ovat muo-
dostuneet sellaisiksi, että Ranskassa ymmärrettäisiin,
miksi Saksa, kaukana sodanhalusta, näyttää kaikin tavoin,
ettei se tydy rauhansopimuksen ehtoihin, ennenkuin sil-
le on taattu yhtäläinen kohtelu. Sitten toivomme vielä,
että ranskalaiset huomaisivat, miksi Englanti, halutene
ylläpitää statu quo, ei tahdo tukea Ranskan ylivaltaa
takaa-ajavaa politiikkaa, että ranskalaiset näkisivät, et-
tä heille heidän oma ylivaltansa on statu quo, sekä et-
tä he ovat tämän ylivallan koettaneet saavuttaa sotilas-
liittopolitiikkallaan yhdeltä puolen ja turvallisuustepo-
liittikallaan toiselta puolen, päämäärä, johon Ranska ko-
ko ajan on pyrkinyt uusilla sopimuksilla ja uusilla py-
kälien tulkitsemisilla. Edelleen olisi ranskalaisien huo-
mattava, miksi Italia, aina luopuen politiikasta, joka
olisi voinut lisätä Ranskan vaikeuksia kriitillisinä het-
kinä, on kieltyynt ja kieltyy (lukuunottamatta joi-
tain erikoiskysymyksiä) rupeamasta ikäänsuin reunamuistu-
tukseksi politiikkaan, jossa Ranska luulottelee voivansa
ottaa johtavan aseman, ja jolle politiikalle liitto Ita-
lian kanssa on toissijainen, olkoonpa sitten kysymys ys-
tävyyydestä Englannin kanssa, ystävyyydestä Saksan kanssa,

Keski-Euroopan tukemisesta tai liitosta Jugoslaavian kanssa.

"Muutamat yritykset ranskalaisissa lehdissä oikein ymmärtää asioita eivät merkitse mitään, sillä ne eivät pääse vaikuttamaan Ranskan poliitikkaan.

"Treviranus ei olisi pitänyt puhettaan, jos Ranska olisi ollut ja olisi toisenlainen, s.o. olisi paremmin suhtautunut sodan jälkikauden poliittiseen tilanteeseen."

Roomassa, 18 p:nä elokuuta 1930.

V.a. asiaainhoitaja: Hannu Härkön

Italian ja Ranskan valeista.

Herriot'n Pester Lloydissä julkaiseman, italialais-ranskalaista probleemia koskevan kirjoituksen johdosta on eilisessä "Il Giornale d'Italiassa", Palazzo Chicin äänekannattajassa, sen päätoimittajan t:ri Virginio Gaydan nimellä varustettu johtava kirjoitus otsakkeella "Italia ja Ranska - hyödyllistä selvittelyä".

Hra Gayda, joka epäilemättä sanoo sanottavansa Italian ulkoasiain johdon tieteen, lausuu ensiksikin toivomuksen, että molemmen puolin huomattaisiin tarpeelliseksi selvittää välit ja jättää polemiikki, kehoitus, jota kirjoittajan mielestä Italian lehdistö muka ei tarvitsekaan (siitä huolimatta että täällä tuskin menee päivää ilman, että näkee vihamielisiä Ranskaa koskevia uutisia lehdissä, ivallisia otsakkeita j.n.e.). Sen sijaan, väittää hra Gayda, ylläpitää Ranska ulkomaallakin ranskalaisia lehtiä, esim. Gazette de Varsovieta, joiden pääasiallisin tehtävä on, Ranskan lähetystöjen suosiollisella myötävaikutuksella, kirjoittaa pahaa Italiasta. Ja sitten antaa Ranska suojeleuksensa alueellaan ilmestyyville italialaisille fascistivastaisille lehdille.

Sitten puhuu hra Gayda pari palstaa pitkältä kai-kista noista vanhoista jutuista, kuinka Italia jäi väähälle mailman sodan jälkiselvittelyissä, kuinka Tuniksen italialaisten asema edelleenkin on selvittämättä, kuinka Adrianmeren probleemi järjestettiin vastoin selviä sopimuk-sia j.n.e.

Mitä Mitä tulee rauhansopimusten tarkistukseen, niin, lausu hra Gayda, jos Italia ei pidä rauhansopimuksia yhtä pyhinä kuin Ranska, johtuu se siitä, että niillä Italialle ei ole samaa arvoa kuin Ranskalle, varsinkin kun Ranska niitä usein tulkitsee Italian etujen vastaisesti. Italian on suurvalta-asemassaan katseltava Eurooppaa sellaisilla silmillä, että Euroopan maille taataan rauha ja häiritsemätön kehitys. Italian sopimusten tarkistuspolitiikka ei tarkoita mullistusten aikaansaamista vaan pääin vastoin rauhan ylläpitämistä. Sentähden Italia ei ole asettanutkaan tälle politiikalle tarkkoja rajoja eikä sitä lähemmin määritellyt. Italia kulkee vain tietä myöten, joka jo on viitattu. Italian polttiikka on rauhan poliikkaa, jota ei tarvitse asettaa yhteyteen Mussolinin puheiden kanssa, sillä näillä puheilla on joka kerta ollut edeltäpäin harkittu tarkoitukensa. Italia ei ole solminut yhtään sotilasliittoa. Italia vastustaa valtioryhmitysten syntymistä. Täten Italia, aikomatta palata Kolmialianssiin, voi myötätunnolla katsella Saksan ja Itävallan sisäistä organisointia. Italia vastustaa Briandin valtioliittosuunnitelmaa, ei vihamielisyystä Ranskaa kohaan, vaan rauhanpolitiikkansa kannustamana.

Nämä selitykset, jatkaa kirjoittaja, annamme hra Herriot'lle, valmistaaksemme sijaa sille välien selvitelylle, jota me toivomme, ja jota hänkin näyttää toivo van. Hän puhuu ystävyys - ja välitystuomiomenettelysopimuksesta Italian ja Ranskan välillä. Voimme vakuuttaa hra Herriot'lle, että tämä hänen ehdotuksensa vastaanottaan Italiassa suurella mielenkiinnolla. Kansojen välinen ystävyys on lujimmalla perustalla silloin kuin se solmi-

taan yhteisymmärryksen kautta poistamalla tieltä erimielisyyden aiheet.

Hra Gayda lisää vielä, että saksalaisen laivaston käynni Italiaassa ei merkitse mitään, ja että Herriot'n ei siinä tarvitse nähdä todistusta Italian vihamielisydestä Ranskaa kohtaan.

Tällainen on lyhyesti selostettuna Palazzo Chigin äänenkannattajan vastaus Herriot'lle. Ministeri Thesleff mainitsee raportissaan 13/7, 1930, että täällä on olemassa tahto saada välit selvityksi. "Il Giornale d'Italia" lausunto ei puhu sitä havaintoa vastaan.

Roomassa, 18 p:nä elokuuta 1930.

V.a. asiaainhoitaja: *Kaun Härkämä*

Ministeri Thesleffin mukaan on arvioitu, että Italian virallinen virkamies oli tarkoittanut, että suomalaisten regnistiellä on tilanteessa voinut olla julkisen asemapaikkoja, joiden mukana olisi ollut sotilaita. Tämä on osoitus, että suomalaiset olivat vahvasti vahvistaneet, ettei he olisivat luoneet vapauden alkamisen tilille maaomaisuuden.

Virkatelli oli Italiassa vuoden 1925 jälkeen alkaneen virkamies. Suomalaisten virkamies alkoi vuonna 1926 ja se vuoden 1928 alkuun asti 7,5 miljardia ranskallisia. Vuonna 1928 korotettiin se yhdeksäksi ja vuonna 1930 neljäntoista miljardiksi ranskalliseksi.

Virallinen vuoski on siksi viisitoista vuotta.

Italian viljatullit.

Viime kesäkuussa annetulla kunink. asetuksella korotettiin viljan (= vehnän) tuontitulli Italiassa, asetuksen julkaisemispäivästä lukien, neljästätoista kultaliirasta kvintaalilta kultaliiraan 16:50 kvintaalilta.

Kultaliira on paperiliiraa 3:67, joten korotus, joka tapahtui valtion pysyväisen viljakomitean ehdotuksesta, on melkoinen.

Sama tulli määritettiin kannettavaksi valkoisesta maissista. Korotus on, ei fiskaalinen, vaan suojelestoimenpide, kotimaisen viljatuotannon edistämiseksi. Lähetyön raporteissa N:o 13, 2/9 1929 ja N:o 18, 31/10 1929 ja monessa muussakin, on annettu niin seikkaperäisiä tietoja fascistihallituksen viljapolitiikasta, että tämän yhteydessä on ehkä tarpeetonta toistaa sitä, mikä jo ennen on sanottu. Toistettakoon vain lyhyesti, että nykyinen regiimi täällä on viimeisten vuosien kuluessa monenlaisilla, varsinkin tullisuojelestoimenpiteillä, edistänyt kotimaista viljatuotantoa, ollen sen pyrkimyksenä kokonaan vapautua ulkomaisen viljan maahantuonnista.

Viljatulli oli Italiassa ennen sotaa 7,5 kultaliiraa kvintaalilta. Sota-aikana viljatulli kokonaan poistettiin. Sitten se taas vähitellen uudestaan saatettiin voimaan, niin että se vuonna 1925 oli 7,5 kultaliiraa kvintaalilta. Vuonna 1928 korotettiin se yhteentoista kultaliiraan ja vuonna 1929 neljään toista kultaliiraan kvintaalilta.

Vertailun vuoksi on ehkä mielenkiintoista tietää,

miten korkea on nykyään muutamien muiden maiden viljatulli. Kansainvälisen Maatalousinstituutin pääsihteerin v.a. asiaainhoitajalle antamien tietojen mukaan on viljatulli nykyään Ranskassa 80 frangia kvintaalilta

Saksassa 15 Rmk. "

Puolassa 11 zlotya "

Rumaniassa 160 paperileitä "

Unkarissa 6,30 kultakruunua "

Jugoslaaviasse 2,50 kultadinaaria "

Italian vuotuinen viljan (= vehnän) tarve arvioidaan noin 82 miljoonaksi kvintaaliksi. Kansainvälisen Maatalousinstituutin antamien tietojen mukaan oli maan oma tuotanto v. 1929 70.819.000 miljoonaa kvintaalia ja arvioidaan täänä vuonna 60.706.000 kvintaaliksi, eli siis melko lailla pienemmäksi kuin edellisenä vuonna. Syynä siihen ovat olleet epäsuotuisat ilmat.

Mainittakoon vielä, että fascistihallituksen tarmokas sosiaalipoliittika pitää huolta siitä, että leivän y.m. vastaavien valmisteiden hinnat eivät kovin paljon pääse nousemaan. Leivän ja makaroonien hinta Roomassa nousi verrattain kohtuullisesti viimeisen tullin korotuksen jälkeen. Leivän y.m.s. valmistamista ja hinnoittelua järjestevät toimenpiteet kuuluvat täällä korporatsioniministeriölle.

Roomassa, 18 p:nä elokuuta 1930.

V.a. asiaainhoitaja: *Kaun Harkina*

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C₁₀

ASIA:

V.a. Asiamieltaja Valvontaan rkp. 13.

Rooosa.

12/11 1980.

Roomassa, marraskuun 12 päivänä 1930.

Légation de Finlande

N:o 737.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 24/1930 A. P. 10.30		
20/10/30	?	EM
RIVELLA	Q. 100	A. 100
5	C 10	

Herra Ministeri.

Pyydän täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettilää raportin N:o 13, jonka aiheena on:

Italian lehdet Suomen tapahtumista.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, suurimman kunnicioitukseni vakuutus.

V.a. asiaainhoitaja:

Herra Ulkoasiaainministeri Hj.J. PROCOPE,
HELSINKI.

21/2008. 30

20/11.30	10	LH
RYHMÄ	C 10.	A 10.
5	C 10.	

Roomassa olevan lähetystön raportti N:o 13.

Italian lehdet Suomen tapahtumista.

Presidentti STÅHLBERGIN kyyditys ja siitä johtunut yleisesikunnan upseerien pidätys on luonollisesti tarjonneet erinomaista aineistoa eri maiden sensatsiooniutisten sepittäjille. Italiankin lehdissä on näistä asioista ollut paljon uutisia, jopa asianomaisten henkilöiden kuviakin.

Koska voi olla hyödyllistä tarkata, miten vääristellyn muodon uutiset tällaisista valitettavista tapahtumista voivat saada kiertäessään maasta toiseen, teen eräitä poimintoja Italian lehdissä näkyneistä fantasiakuvista.

Kun tieto presidentti STÅHLBERGIN ja hänen puolisonsa kyydityksestä ensin levisi, väittivät jotkut sähkösanomauutiset, että heidät oli vienyt Suomen komunistien "tsheka". Useissa tiedoissa väitettiin, että presidentti STÅHLBERG oli lapualaisliikkeen miehiä, jopa sen johtajia. Eräissä sähkösanomissa kerrottiin, että lapualaisliikkeessä, johon myös presidentti STÅHLBERG muka kuului, oli syntynyt erimielisyksiä, ja kun presidentti oli julkisuudessa arvostellut eräästä ryhmää, panivat tämän kannattajat toimeen kyydityksen.

Toiset sähkösanomat tiesivät, että kyydityksen piti päätyä Venäjän rajalle, toiset taas selittivät, että sen tarkoituksena oli ollut estää Eduskunnan kokoonotto.

Upseerien pidättämisestä on niinikään kierrellyt lukuisia ja osaksi vahvasti väritettyjä uutisia. Aikomuksena oli muka sotilaskaappausen avulla panna toimeen diktatuuri Suomessa. TASSin väite Puolan ja Ranskan osallisuudesta näihin hankkeisiin kulkeutui myös tänne. Lokakuun 28 p:nä eräs uutinen tiesi, että diktatuurin julistaminen oli lykkäytynyt vähäksi aikaa sen johdosta, että lapualaiset olivat päättäneet toistaiseksi kannattaa hallitusta; mutta sitävarten hallituksen oli täytynyt tehdä useita myönytyksiä, m.m. lähettää maaherra JALANDER epämääräiseksi ajaksi lomalle. Muudan uutinen tiesi, että hallitus oli käyttänyt presidentti STÅHLBERGIN kuljettamista vain tekosynä saadakseen vangituksi armeijan johtavia miehiä, jotka olivat valmistaneet valtiokaappausta ja diktatuuria.

Eräissä sähkösanomissa väitettiin, että m.m. kenraali OESCH ja "laivaston esikunnan apulaispääliikkö" olisivat tulleet pidätetyiksi.

Varsinaisesta lapualaisliikeestä oli eräissä lehdissä lokakuun 20 p:nä uutinen, jonka mukaan hallitus olisi vangitsemisen uhalla kehoittanut hra KOSOLAA 24 tunnin kuluessa ilmoittautumaan poliisille.

Useissa maissa toimiva venäläisten emigrantien tietotoimisto OFINOR levitti joku päivä sitten sellasta uutista, että hallitus olisi vaatinut "Suomen lukkoa" lopettamaan kommunisminvastaisen toimintansa, jota hallitus piti laittomana. "Iukon" jäsenet taas katsoivat Eduskunnan pettäneen siihen asetetut toiveet, kun se ei ollut hyväksynyt kommunisminvastaisia lakeja. Tästä konfliktista olivat hyötyneet kommunistit, jotka taas olivat aloittaneet jo keskeytyneen propagandansa.

Lähetysto on koettanut oikaista tällaisia vääristeltyjä ja liioiteltuja uutisia nojautuen lähinnä Ulkoasiainministeriön tiedoitusähkösanomiin, joita se olisi toivonut saavansa useamminkin, ja seikkaperäisempiä.

Erinomaisen rauhoittavan vaikutuksen täkäläisesessä lehdistössä sai aikaan pääministeri SVINHUFVUDin lokakuun 22 p:nä Eduskunnassa pitämä puhe, jonka selostus, osaksi lähetystön antamana, osaksi suoraan Helsingistä saatuna, oli julkaistuna lukuisissa lehdissä.

Useimmat vääristellyt tiedot Suomen tapahtumista ovat täkäläisissä lehdissä julkaistut Berliinistä tulleina sähkösanomina. Olisi sen vuoksi erittäin tärkeätä, jos Suomen tietotoimisto voisi tärkeistä kotimaan tapahtumista lähettilä enemmän ja tarkempia tiedotuksia - joko sähkötäällä suoraan täkäläiselle tietotoimistolle tai käyttämällä luotettavia välittäjiä - siksikin kaukaiseen maahan kuin Italia on. Täkäläinen yleisö näet saa tietonsa Suomen oloista pääasiallisesti lehtisähkösanomista.

Italialaiset lehdet ovat varsinkin viime viikkoina vain painattaneet ulkomailta sähkötetyt Suomen-untisensa itse niitä kommentoimatta. Yleensäkin Italiassa tiedusti ymmärrretään nykyistä kansanliikettämme paremmin kuin ehkä missään muussa maassa. Pisimmän kirjoituksen on äskettäin sisältänyt CORRIERE della SERA, joka julkaisi ranskalaisten lehtimiehen Henri de MONFORTin erittäin myötätuntoisen artikkelin kommunisminvastaisesta liikkeestämme.

Rooman-marssin vuosipäivänä lokakuun 28 p:nä pitämässään huomiotaherättäneessä puheessaan MUSSOLINI oli m.m. huomauttanut, että fascismi ei ole vain italialainen ilmiö, vaan että sillä on yleismaailmallinen merkitys. Tätä

lausuntoa kommenteivissa artikkeleissaan pari lehteä on huomauttanut, että lapualaisliike Suomessa, samoin kuin erinäiset kansanliikkeet Latviassa, Liettuassa, Puolassa, Itävallassa, Unkarissa, Bulgariassa, Saksassa ja Ranskassa, ovat fascismin aatteiden inspiroimia, niin paljon kuin ne eroavatkin Italian liikkeestä.

Ainoa lähetystön tietoon tullut viimeaikainen lehtikirjoitus, joka yksinomaan on käsitellyt lapualaisliikettä, on IL POPOLO di TRIESTESSÄ lokakuun 24 p:nä julkaistu. Siinä huomautetaan, että Suomi on aina torjunut luotaan Venäjän karhun ja jatkaa puolustautumistaan nytkin, jolloin se on pukeutunut proletaarisen leijonan nahkaan. Kun vihollinen oli saanut jalansijaa jo itse maassa, on sen torjuminen johtanut väkivaltaisuksiinkin. Näin syntyi sellainen paradoksaalinen tilanne, että maan pelastajat joutuvat rikkomaan maan lakeja. Solidaarisuuden nimessä lapualaiset joukolla ottivat vastuulleen yksityisten rikolliset teot. Poliisiviranomaiset, joiden yleensä on vaikea saada rikolliset tunnustamaan tekonsa, joutuivat vaikeaan tilanteeseen, kun nyt syyttömätkin tunnustautuivat rikollisiksi. Tämä lapualaisien kanta on tietysti kuritonta, mutta artikkelin kirjoittaja ymmärtää, että se perustuu siihen käsitykseen, että taistelu pohjimmaltaan on ollut oikeutettua.

Triesten lehdistöllä on ehkä tätenkyä erikoisen hyvä yhteys Suomen kanssa.

Roomassa, marraskuun 12 päivänä 1930.

V.a. Asiaainhoitaja:

Magnus Valvanen

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMA: 5.

OSASTO: C₁₀.

ASIA:

V. a. Asiallaistaja Valvontaan raja. no 14.

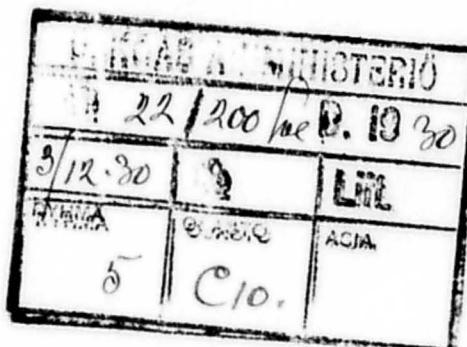
Roma.

25/11/1930.

Roomassa, marraskuun 25 päivänä 1930.

Légation de Finlande

N:o 797.



Herra Ministeri.

V
Pyydän täten kunnioittavimmin Teille, Herra Ministeri, lähettää raportin N:o 14, joka sisältää:

Katsauksen Italian ulkopolitiikkaan.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, suurimman kunnicioitukseni vakuutus.

V.a. asiainkoittaja:

Magnus Valvanne

Herra Ulkoasiaainministeri Hj.J. PROCOPE,

Helsinki.

22/12/30	1330	
3/12/30	1	LH
RYHMÄ	OSANTO	ASIA
5	C10	

Roomassa olevan lähetystön raportti N:o 14.

Katsaus Italian ulkopoliitikkaan.

MUSSOLINIIN SUURI PUHE. Lokakuun 28 päivänä, fascistien Rooman-marssin kahdeksantena vuosipäivänä, MUSSOLINI otti vastaan fascistisen hierarkian johtomiehet Rooman keskukseissa sijaitsevassa Palazzo Veneziaassa, joka ennen sotaa oli Itävallan omaisuutta, mutta jonka Il Duce äskettäin on ottanut virka-asunnokseen. Hän piti tällöin suuren puheen, jossa hän esitti Italian nykyisen ulko- ja sisäpoliittisen aseman ja viitoitti tulevan ohjelmansa. Puhe on herättänyt erittäin suurta huomiota ulkopuolella Italian rajojenkin.

Kun Italian poliitikka on tiukasti keskitetty MUSOLINIIN käsiin ja kun hän erittäin avoimesti lausuu ajatuksensa, on hänen puheensa tärkeä osviitta Italian poliitikkaan. Pyydän senvuoksi ensin selostaa puheen tärkeimät ulkopoliitikkaa koskevat kohdat ja sitten esittää eräitä kommentaareja niiden johdosta.

Viitaten viime keväänä Toscanassa pitämäänsä "konekiväri"-puheeseensa MUSSOLINI väitti, että Euroopan tekopyhä valtiot Genèvessä lepertelevät rauhan sanoja, mutta samalla valmistivat sotaa. Varsinkin fascistinen vallankumous oli kiihyttänyt kaikki vanhan eurooppalaisen systeemin kannattajat muodostamaan uuden Vendéen Italiaa vastaan. MUSSOLINI viittasi kädessään olevaan vihkoon, jonka hän sanoi

sisältävän luettelon kaikista Italiaa vastaan vuodesta 1927 tehdystä varusteluista, rajalinnoituksista, tykistöasemista ja asevarastoista. Italia puolestaan asestautui, koska muut asestaatuvat; se on valmis vähentämään aseistustaan vasta silloin, kun muut sen tekevät. Mutta fascistinen Italia ei tulisi koskaan ottamaan aloitetta sotaan.

MUSSOLINI selitti vuodesta 1928 kannattaneensa maailmansodan jälkeisten rauhansopimusten tarkistusta. Hän viittasi siihen, että tämä tarkistus oli edellytetty jo Kansainliiton peruskirjassa. Ainoastaan sopimuksia muuttamalla voidaan välttää sota (*fare l'immensa economia di una guerra*¹⁾).

MUSSOLINI selitti, että Italian elinehdot suuntaavat sen rauhallisen ekspansionin Tonavaan pään ja yleensä itä-Eurooppaan. Tästä saivat selityksensä Italian ystävysliitot.

Huomauttaen jonkin väittäneen, että fascismi ei ole vientitavaraa, MUSSOLINI vakuutti, että fascismi kotimaisissa muodoissaan oli italialainen, mutta aatteena yleismaailmallinen. "Voidaan siis aavistaa tulevaisuudessa muodostuvan fascistisen Euroopan, joka luo laitoksensa fascismin oppien ja käytännön pohjalla ja pystyttää senmukaisesti uudenaikeisia, XX:n vuosisadan valtioita, jotka ovat jotakin aivan toista kuin ne valtiot, jotka olivat olemassa ennen vuotta 1789 tai ovat muodostuneet senjälkeen."

Seuraavassa kommentaareja MUSSOLINIn tekstiin.

Italia ja Ranska. Ministeri HOLMA on äskeisessä erittäin valaisevassa raportissaan N:o 100 täydellä syvällä huomauttanut, että "italialaisen diplomatian nykyhetkisimpänä tehtävänä on kaikkialla ja kaikilla linjoilla taistella Ranskaa vastaan."

1) Huomautettakoon, että MUSSOLINI keskustelussaan ministeri THESLEFFin kanssa lokakuun 11 p:nä käytti samoja sanoja: "Si on peut faire l'économie d'une guerre, il faut la faire".

Diplomaattinen taistelu näiden kahden maan välillä on kai- killa tahoilla kiihkeä, ja sotilaallisetkin varustelut jat- kuват molemmin puolin uhkaavasti. Pohjimmaisenä syynä risti- riitaan on etujen vastakohtaisuus Afrikassa, jossa Italia pyrkii laajentamaan vaikutuspiiriään. Lisäksi kummankin val- tions politiikka käy ristiin Balkanilla, jossa Ranska pyr- kii vahvistamaan ja yhdistämään pikku-ententeä, ja Italia taas pelkää sillä vastakkaisen voimakeskuksen muodostumista sen entisen perivihollisen Itävallan sijalle.

Ristiriita on kasvamistaan kasvanut viime vuosina. Fascismin uhkaavat eleet ovat antaneet Ranskalle aiheen varustautua sotilaallisestikin, ja rajalinnoitusten vahvis- taminen samoinkuin viime elokuulla kaakkois-Ranskassa pide- tyt manööverit ovat taas kiihyttäneet mielialaa Italiassa. Ranskassa oleskelevien lukuisten antifascistien toiminta, jo- ta Italian mielestä Ranskan viranomaiset eivät kyllin tar- mokkaasti hillitse, lisää täällä katkeruutta. Yleinen mieli- ala Italiassa onkin täänkyä hyvin Ranskan-vastainen.

Ei ole ihme, jos tämän mielialan vallitessa erimie- lisyyksien selvittelyt eivät menesty. Viime syyskuulla yleis- kokouksen aikana Genèvessä kävivät Italian puolesta ROSSO ja Ranskan puolesta MASSIGLI avustajineen viimeksi näitä neuvotteluja, lähinnä laivastojen pariteetista, mutta ne keskeytyivät johtamatta mihinkään tulokseen. Lokakuun 8 p:nä fascistien suurneuvosto hyväksyi päätöslauselman, jonka mu- kaan Italia ei voi suostua mihinkään sopimukseen, joka ei periaatteellisesti vahvista Italian ja Ranskan laivastojen pariteettia. Senjälkeen on Italian puolesta vedottu johon- kin Ranskan lupaukseen, jonka mukaan tämä tekisi uuden eh- detuksen jatkuvien neuvottelujen pohjaksi, ja Ranska taas on selittänyt odottavansa Italian aloitetta.

MUSSOLINIIn puheen nimenomaan Ranskan rajavarusteluihin tähdätty kohta ei luonnollisesti parantanut ilmapiiriä. Kun heti senjälkeen, marraskuun alkupäivinä, Yhdysvaltain valtuuttetu varustusten rajoittamista valmistavassa komissionissa, suurlähettiläs GIBSON saapui presidentti HOOVERin toimeksianosta Roomaan yritymään sovintoa laivastoasioissa, ei ollut aihetta odottaa tuloksien saavuttamista. Komission parhailaan Genèvessä tapahtuviin töihin Italiassa suhtaudutaan erittäin skeptillisesti.

Italian ja Ranskan väliset neuvottelut muista kysymyksistä, kuten Libyan rajan oikaisemisesta ja italialaisten asemasta Tunisissa ovat jääneet aivan avoimiksi.

Rauhansopimusten tarkistus. Kun Ranskan poliitikka jatkuvasti on vaatinut sodanjälkeisten sopimusten täytä sovelluttafista, on MUSSOLINIIn kanta niihin näden alunpitäen ollut vähemmän jyrkkä. Jo Lontoon neuvotteluissa v. 1922 MUSSOLINI oli vastoin Ranskan kantaa ehdottanut Saksan korvausmäärän supistamista. Jonkun aikaa Italia kuitenkin toivoi saavansa aikaan itselleen edullisia selvittelyjä neuvottelemalla suo-raan Ranskan kanssa. Kun nämä neuvottelut eivät ole johtaneet tuloksiin, on Italia yhä enemmän ja enemmän ruvennut kannattamaan rauhansopimusten tarkistusta, kunnes MUSSOLINI nyt on selvästi asettunut kannattamaan maailmansodassa tappiolle joutuneiden valtioiden tarkitusvaatimuksia. Tällä tavalla MUSSOLINI on saavuttanut Saksan, Unkarin ja Bulgarian kannatuksen.

MUSSOLINIIn kannanottoon on ehkä myös osaltaan vaikuttanut pelko, että Ranska ja Saksa ryhtyisivät joihinkin keskinäisiin sovitteluihin, joista viimeaikoina on yksityi-

sesti ollut puhetta. Jos niin tapahtuisi, olisi Italian ja Saksan lähentymisellä vähemmän pohjaa.

Tämän muuttuneen poliikan luulisi olevan Italialle vaarallisen sen rauhanteossa Itävallalta saamien alueiden, lähiinä etelä-Tyrolin, nykyisen Alto-Adigen vuoksi. Voimakas mielipide Itävallassa, ja varsinkin pangermaaninen puolue, vaatii tämän alueen palauttamista Itävaltaan. Toisaalta on MUSSOLINI monesti jyrkästi vakuuttanut, että Italia ei koskaan tule siirtämään rajaansa Brenneron solasta etelämmäksi.

Tämä ristiriita on kuitenkin jonkun verran laimentunut sen välirauhan kautta, jonka muodostti MUSSOLINIn ja SCHOBERin tämän vuoden helmikuulla solmiama ystävyysopimus. Siitä on ollut seurauksena Italian viranomaisten sovinnollisempi suhtautuminen tyrolilaisen alueen väestöön ja Italian ja Itävallan välien huomattava tasaantuminen.

Toisaalta ovat fascistit ja Heimwehrin miehet viime aikoina veljeilleet (esim. täällä oleskellutta majuri PABSTia on kohdeltu erittäin ystäväällisesti), ja väitetään, että Heimwehr olisi taipuvainen sulkemaan silmänsä etelä-Tyroliin nähden, mikäli se muuten saa pyrinnölleen kannatusta fascistelta Italialta. Joka tapauksessa on varma, ettei MUSSOLINI suostu mihinkään tarkistukseen tyrolilaiseen alueeseen nähdyn.

Erikoisen arveluttavaa on, että Neuvostoliitto, jonka kanssa Italia pyrkii yhä läheisempään yhteistoimintaan, arvatavasti tulee omiin tarkoituksiinsa käyttämään sitä uhkaa, jota Italian muuttunut kanta merkitsee rauhansopimuksissa vaikuttettuun Euroopan karttaan nähdyn.

Keinona rauhansopimusten tarkistukseen MUSSOLINI Palazzo Venezian puheessaan viittasi Kansainliiton peruskirjan 19 ar-

tiklaan huomauttaen, että kun sitä kerran voidaan soveltaa, ei sopimusten tarkistuksen toteuttaminen ole mahdotonta.

Italian ekspan-sioni itäänpäin. Kun MUSSOLINI lausui, että Italian eks-sioni itäänpäin. pansioni suuntautuu itäänpäin, hän vain totesi jo tunnetun tosiasian. Tätä ekspansionia on kehitetty fascistisen järjestelmän alusta alkaen, mutta varsinakin GRANDI on tultuaan Italian ulkopolitiikan johtoon toiminut mitä tarmokkaimmin ja, myönnettäköön, tuloksellisesti Balkanilla ja läheisessä idässä.

Albania on Italian onnistunut saattaa kokonaan vakuutuspiiriinsä. Tätäkyä voi sanoa Albanian olevan italialaisen protektoraatin. Italian ulkoasiainministeriössä on erikoinen osasto Albaniaa varten, ja osaston päälikkö on minulle vakuuttanut, että Italia on onnistunut aikaansaamaan tässä levottomassa ja kehittymättömässä maassa ennen aavistamattoman olojen rauhoittumisen.

Senjälkeen kuin Dodekanesian saarten kysymys ja Korfun juttu oli saatu pois päiväjärjestyksestä, ja Italia ja Kreikka syyskuulla 1928 solminneet ystävyssopimuksen, ovat näiden maiden välit pysyneet häiriintymättömän ystävällisinä.

Turkilla oli vielä muutamia vuosia sitten varsin vaikeita ristiriitoja sekä Italian että Kreikan kanssa. Ulkoministeriksi tultuaan GRANDI matkusti Ankaraan, TEVFIK RUCHDI BEY saapui vastavierailulle, ja Italian ja Turkin välit saatiin selvitettyiksi. Senjälkeen MUSSOLINI ja GRANDI ovat tehneet voimaperäistä työtä Kreikan ja Turkin suhteiden parantamiseksi. Italian otettua aloitteeen ja toimiessa välittäjänä VENIZELOS lokakuun lopulla lähti Ankaraan ja sai siellä Turkin hallituksen kanssa aikaan sovinnon, joka ainakin toistaiseksi lopetti näiden maiden vuosisatai-

sen ristiriidan. Kreikka ja Turkki solmivat kauppa-, merenkulkur- ja konsulisopimuksen, sekä senlisäksi ystävyys- ja välitystuomiomenettelysopimuksen ja sen liitteenä pöytäkirjan, joka takaa molempien valtioiden nykyisten laivastosuheteiden ylläpitämisen. Mutta ei tässä kyllin. Turkin ulko ministeri TEVFIK RUCHDI BEY on parhaillaan matkalla Romaan, ja oletetaan hänen täällä tulevan neuvottelemaan poliittistaloudellisen liiton muodostamisesta Italian, Turkin, Kreikan, Bulgarian ja Unkarin kesken. Huomattakoon, että samanaikaisesti VENEZELOKSEN kanssa vieraili Ankarassa Unkarin pääministeri kreivi BETHLEN, ja tuskin avoliiton satamaan päästyään Bulgarian kuningas BORIS on hänkin kiirehtinyt neuvottelemaan Turkin pääkaupunkiin.

BORIKSEN avoliiton järjestäminen on sekin rengas Italian viimeaikaisen diplomatian ketjussa.

Bulgariallahan on maailmansodan jälkeen ollut tukalat olot: taloudellisia vaikeuksia, pakolaisten liikatulva, kommunistien vehkeilyjä, ristiriitoja naapuriensa kanssa, varsinkin Jugoslavian, joka oikeastaan olisi halunnut liittää sen yhteytensä. Sen entinen mahtava tukija, tsaristinen Venäjä, oli hävinnyt näyttämältä, ja Bulgaria oli nyt täydellisesti isoloituna, vailla ystäviä. BORIS oli jo kauan toivonut saavansa Italian kuninkaan kolmannen tyttären, GIOVANNAn, puolisokseen, mutta vaikeudet näyttivät voittamattomilta. Mutta täänä vuonna yrittiävät Italian, Bulgarian ja Vatikaanin poliitikan johtajat parastaan ja saivatkin vihdoin myönteisen ratkaisun aikaan. Suurimpana vaikeutena oli kompromissin löytäminen katolisen ja ortodoksaisten kirkon välillä uuden kuningattaren ja hänen mahdollisten lastensa konfessioniin nähdien. Avoliiton solmiamisen kautta Bulgaria

on saanut Venäjän sijasta tukseen Italian. MUSSOLINI on luvannut tehdä voitavansa parantaakseen Bulgarian asemaa lisäten: "En pyydä mitään Bulgarialta, ja tulen sitä aina auttamaan hakematta mitään etua". Tuskia on kuitenkaan Italian etujen vastaista, että Jugoslavia on ainakin toistaiseksi menettänyt toiveensa saada Bulgarian liittetyksi itseen-sä ja muodostua siten entistä voimakkaammaksi valtioksi Italian itäpuolelle sekä että Ranskan vaikutus Bulgariaan on huomattavasti heikentynyt. Ylempänä on jo mainittu Bulgarian lähentymisestä Turkkiin; lisäksi näyttää VENIZELOS pyrkivän parantamaan Kreikan suhteita Bulgariaan, lähinnä osoittamalla moderatsionia Kreikan bulgarialaisen vähemmiston koitelussa.

Unkarin hallituksen ja fascistisen Italian suhteet ovat jo vuosikausia olleet sydämelisät. Kuten tunnettua, odottaa Itävalta-Unkarin ent. keisarinna ZITA vain sopivaa kansainvälistä suhdannetta yritykseen nostattaa vasta täysi-ikäiseksi julistetun poikansa OTON Unkarin valtaistuimelle. Vatikaanin politikalle ei varmaan olisi vastenmielistä nähdä fransiskaanien kasvatti keskieurooppalaisen valtion hallitsijana, ja Roomassa huhutaan, että Italian kuninkaan nuorin tytär, nyt 15-vuotias prinsessa MARIA, on ehdokkaana OTON puolisoksi.

Ylläesitetyistä hahmoittelista selvinnee, miten Italia pyrkii sulkemaan kontrollinsa alaiseen pihtiin Jugoslavian, jota Italia toisaalta pitää entisen Itävallan jälkeen suoranaisen kilpailijanaan ja vihollisenä idässä, toisaalta mahdollisen sodan sytyessä Ranskan kanssa tämän varmana liittolaisena. Ja kun Ranska haluaisi rakentaa kaakkois- ja itä-Eurooppaan slaavilaisuuden muurin germanilaisuutta vas-

taan, pyrkii Italia taas sen sijalle solmiamaan Väli- ja Mustanmeren kansojen ketjun.

Italia ja Venäjä. Mutta Italian ulkopoliittikka ei Mustalamerellä pysähdy vain Turkkiaan ja Bulgariaan, se pyrkii tätänykyä lujittamaan suhteitaan myös Neuvostoliittoon. MUSSOLINIhan mielellään kehaisee, että kun demokratian ja sosialismin värittämät Euroopan valtiot suhteissaan Venäjään pelaavat kaksinaamaista politiikkaa, fascistinen Italia sensijaan harjoittaa Neuvostoliittoon nähdyn puhdasta reaalipoliikkaa. Taloudellista lähentymistä näiden maiden välillä on epäilemättä edistänyt Yhdysvaltain torjuva tariffipoliikka. Ja kun MUSSOLINI suuressa puheessaan motivoi itäänpäin suuntautuvaa orientoitumistaan sillä, että Italian maa ei parhailla ponnistuksillakaan voi kauan elää nopeasti lisääntyvästä väestöä, tarkoitti hän ehkä sitä, että italialainen siirtolaisuus joissakin olosuhteissa voisi suuntautua etelä-Venäjälle.

Viime elokuun 2 päivänä tehtiin Roomassa tärkeä italialais-venäläinen erikoissopimus m.m. kauppavaihdon helppottamiseksi. Sopimusta ei ole julkaistu, mutta sensijaan on äskettäin virallisessa lehdessä julkaistu sopimuksesta johtunut asetus, jonka mukaan valtio myöntää 75 % luottoa Neuvostoliittoon tapahtuvalle italialaiselle viennille. Yksityisesti saamieni tietojen mukaan lienee valtion luoton kokonaismäärä 600 miljoonaa liiraa.

Sopimus on jo vaikuttanut elvyttävästi molempien maiden väliseen kauppaan. Kun esim. Genovaan tuotiin elokuulla 60 tuhatta kvintaalia venäläistä viljaa, tuotiin sinne samaa tavaraa syyskuun puolivälistä lokakuun puoli-

väliin 525 tuhatta kvintaalia. (Italian lienee tänä vuonna pakko tuoda ulkomailta yhteensä 20 miljoonaa kvintaalia.) Vielä tärkeämpi Venäjältä tuotava artikkeli on nafta. Tavarain kuljetus tapahtuu italialaisilla laivoilla, joita Italialla onkin runsaasti käytännössä Väli- ja Mustanmeren satamien välillä.

Italian telakoilla valmistetaan venäläisiä aluksia, pääasiallisesti kalastuslaivoja.

Loka- ja marraskuulla oleskeli Italiassa useita viikkoja valtuuskunta, jonka johtajana oli amiraali SIVKOV ja jäseninä teknillisiä asiantuntijoita. Se kävi katsomassa kaikkia tärkeimpiä italialaisia telakoita ja laivaston teknillisiä laitoksia ja oli läsnä useissa ampuma- y.m. näytöksissä, vieläpä ensimmäisen eskaderin harjoituksissa Napolin ja Formian välillä.

Äskettäin Neuvostoliiton suurlähetttiläs KURSKI innostuneesti kertoi minulle, miten hän tulee järjestämään italialaisten insinöörien matkoja Venäjälle ottamaan osaa sikäläisiin yrityksiin. Nyt lieneekin jo useita teknillisiä asiantuntijoita lähtenyt täältä matkalle.

Kuten tunnettua, on Italian Rio de Janeirosta siirtynyt uusi Moskovan-ambassadöri ATTOLICO, joka aikaisemmin oli Kansainliiton alipääsihteeri, vastikään astunut toimeensa, ja hänen odotetaan entistä enemmän lujittavan molempain maiden suhteita.

Tätä kirjoitettaessa tuli tunnetuksi, että GRANDI ja Genèvestä saapunut LITVINOV eilen, marraskuun 24 p:nä, tapasivat toisensa Milanossa. Virallisen kommuunikean mukaan "molemmat valtiomiehet pitkän ja ystäväällisen keskustelunsa

aikana vaihtoivat ajatuksiaan molempia maita kiinnostavista poliittisista ja taloudellisista kysymyksistä ja niden suhteiden kehittämisestä".

Fascismi Italian Italian fascistit ovat aikaisemmin vientitavarana. Littäneet, että fascismi on tyypilliseksi italialainen järjestelmä, joka on latinalaisten mentriteetin mukainen ja liittyy Italian kansan historiallisiin traditsioihin. Mutta viimeisinä aikoina on täällä ruvettu kiinnittämään huomiota fascististen aatteiden levämiseen muissakin maissa.

Fascistit vertaavat omaa vallankumoustaan mielellään Ranskan suureen vallankumoukseen, joka alkoi kansallisena liikkeenä, mutta sitten eri maissa sai aikaan valtiollisen ja yhteiskunnallisen elämän uudistuksen demokratian ja parlamentarismin merkeissä. Fascistien käsityksen mukaan nämä viime vuosisadalla yleisesti valtaan pääseet aatteet ovat maailmansodan mullistamissa oloissa menettäneet elinvoimansa, ja nyt on valtion, korporatsionien ja yksilöiden keskinäistä suhdetta säännöstelevien fascismin aatteiden historialisena tehtävään uudistaa olot eri maissa. Fascismi aatteena taistelee näiden käsitysten mukaan toisaalta liberaalis-demokraattis-parlamentaarisia doktriineja, toisaalta bolshevismia, "saksalaisen sosialististen teorian itämaista sovelluttamista", vastaan.

Kuten raportissa N:o 13 olen maininnut, seurataan Italiassa nyt tarkoin fascismia muistuttavien liikkeiden kehitystä eri maissa. Eräs virallisuontoinen aikakauskirja on julistanut, että fascismi oli tulemassa tärkeimmäksi italialaiseksi vientitavaraksi. Suussa puheessaan MUSSOLI-

NI nyt julisti fascismin yleismaailmalliseksi aatteeksi.

Viime aikoina on ollut huomattavissa henkilökohtaisia-kin kosketuksia fascistien ja sen inspiroimien ulkomaisten järjestöjen välillä.

Varsin suurta sympatiaa fascistit tuntevat Saksan kansallis-sosialisteja kohtaan, ja näiden vaalimenestykseen on täällä kiinnitetty suurta huomiota. Tässä kuussa täällä vieraili tri HEINKEN johtama "teräskypärjen" lähetystö, jo-kaitalalaisten oppaitensa mukana matkusti ympäri maata tuttien fascistien toimintamuotoja. MUSSOLINI itse otti lähetystön vastaan lausuen myötätuntonsa saksalaiselle järjes-tölle.

Itävaltalaisen Heimwehrin esikuntapäällikön majuri PABSTin oleskeluun Italiassa on jo ylempänä viitattu.

Mainittakoon vielä, että täällä on oleskellut Jugoslaviaa vastaan tähdätyn makedonialaisen vallankumouksellisen järjestön miehiä, joilla heilläkin on ollut suhteita fascis-tijärjestöihin.

Roomassa, marraskuun 25 päivänä 1930.

Magn Dahlman