

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 4.

Berlin

9/1 1928.

Suomen Lähetystö
Finlands Beskickning

N:o 44/28.

Berlinissä, tammikuun 10 p:nä 1928.

ULKOASIAIN		
No	3/180	Sae. 328
13/I-28		Li.
RYHMÄ		Li.
5	C 5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 4, aiheesta:

Italia ja Jugoslavia.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

W. J. Procopé

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIO		
JSD 3/130 Ser. D. 19 28		
13/2.28	Mo	Lit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 4 .

9. I. 1928.

Italia ja Jugoslavia.

Koska Italian ja Jugoslavian väli on yhäkin jännittynyt, kysyin Jugoslavian lähettiläältä Balugdžićilta asiain tilaa ja hän antoi seuraavan kuvauksen:

Ristiriita aiheutuu siitä, että Mussolini tahoo saada Adrianmeren "mare nostrumiksi". Ennen Italian sotaan ryhtymistä tekivät italialaiset kauppaa sekä Keskusvaltojen että Ententen kanssa. Itävalta lupasi Italialle Adrianmeren rannikon Triestiä myöden, mutta ei suostunut antamaan vapaita käsiä Albaniaan nähden. Silloin italialaiset menivät Lontooseen, missä heille konferenssi, jossa olivat läsnä ainakin Grey, Cambon ja Benckendorff, lupasi myöskin vaikutusvallan Albaniaan ja Italia yhtyi sotaan Ententen puolella.

Sodan jälkeen ei asia kuitenkaan ollutkaan selvä kun Kansainliitto sekaantui asiaan. Ja vaikka Italialla on suuri vaikutusvalta Albaniassa — muun muassa ovat italialaiset perustaneet Albanian valtiopankin 50 miljoonan frangin pääomalla, mutta rahat säilytetään Romassa — eivät he kuitenkaan ole saaneet Adrianmerta omaksi merekseen, koska Jugoslavia ja Kansain-

liitto ovat sitä vastaan. Tästä johtuu ristiriita Italian ja Jugoslavian välillä.

Kun sanomalehdissä on näkynyt tietoja, että Italian ja Jugoslavian välillä muka käytäisiin nykyään neuvotteluja, ei lähettiläs tähän uskonut. Sanoi usein varoittaneensa hallitustaan hätäilemästä, koska hän oli vakuutettu siitä, että Mussolini saa vielä aivan tarpeekseen albanialaisista. Heillä on Jugoslaviassa vain 150.000 albanialaista, mutta heillä on näistä tarpeeksi vastusta, paljon enemmän kuin 400.000:sta madjaarista ja jotenkin yhtä suuresta määrästä saksalaisia. Italialaisia on Jugoslaviassa ainoastaan 18.000.

Albaniassa on asukkaita kaikkiaan noin 800.000 ja nämäkin ovat kahta heimoa, vuoristolaiset ja tasangolla elävät, jotka tuskin ymmärtävät toistensa kieltä. Toistaiseksi johtavat siellä heimopäälliköt politiikkaa ja ottavat he lahjuksia vastaan milloin yhdeltä milloin toiselta vallalta. Mutta siellä on nousemassa kansallinen puolue, jota johtaa joukko Europan yliopistoissa sivistyksen saaneita nuoria miehiä ja näihin lähettiläs Balugdžić pani toivonsa. Ne ovat jyrkästi Albanian itsenäisyyden kannalla. Eikä kestäne kauvan, ennenkuin heillä on albanialaisten johto hallussaan.

Arveli muuten Mussolinin jo kyllästyneen riitaan Jugoslavian kanssa, koska se on ollut taloudellisesti haitallista Italialle. Suuri osa Pohjois-Italian teollisuustuotteista meni nimittäin ennen Jugoslaviaan ja vielä Jugoslavian kautta edelleen Balkanille, Rumaniaan ja Bulgariaan. Nyt on Jugosla-

vian kauppa tämän riidan johdosta suuntautunut Itävaltaan ja muualle. Kun Italian teollisuus tuntee tämän markkinain menetyksen hyvinkin kipeästi, oli hänen mielestään Jugoslavian vain rauhallisesti odotettava sopivampaa aikaa kuin nykyinen sovinnon hierontaa varten. Ei uskonut minkäänlaiseen sodanvaaraan tässä suhteessa.

Jouduin tänään keskusteluun Venäjän suurlähettilään Krestinskyn kanssa ja kysyin onko hän lukenut Pravdaa. Sanoi lukeneensa ja huomanneensa siitä kirjeenvaihdon Grewenitzin ja Giersin välillä. Sain tällöin tilaisuuden selittää yleensä meidän suhdettamme venäläisiin monarkisteihin ja hänkin sanoi ymmärtävänsä meidän kantamme, koska ^{monarkistit} ~~ne~~ olisivat paljon vaarallisempia Suomen itsenäisyydelle kuin koskaan nykyinen Sovjet-Venäjä. Hän kysyi myöskin, onko Procopé hyvin puolalais-orientoitunut. Sain myöskin siinä tilaisuuden esittää asian oikean laidan, tuoden etenkin esiin, että ulkoministerimme kuuluu ruotsalaiseen puolueeseen, joka on ilman poikkeusta skandinavilaisesti orientoitunut. Krestinsky sanoi heillä yleensä toivottavan, että Suomi orientoituisi Länteen eikä Etelään päin. Vielä hän kysyi Hols-tista ja sain siinäkin oikoa väärinkäsityksiä.

M. W. W. W. W.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Vuolijoen raportti no 5
Berlin

22/1 1928.

Berlinissä, tammikuun 23 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 122/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 4/130 h.e. O. 1928		
26/1-28	95	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	Cs.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 5 aiheesta:

Saksan sisäpolitiikka ja tulevat vaalit.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Wastljoki

Herra Ulkoasiaiministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
№ 4 / 130 he. D. 10 28		
26/1-28	№	LIIT.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
S	ES	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 5.

22. I. 1928.

Saksan sisäpolitiikka
ja tulevat vaalit.

Lähestyvät vaalit lyövät leimansa jo koko Saksan poliittiseen elämään. Hallitseva oikeistokokoomus näkee tulevien vaalien uhkaavan valta-asemaansa ja koettaa sen vuoksi tehdä voitavansa lykätäkseen vaalit mahdollisimman kauaksi syksyyn. Vasemmisto taas sanoo, että sille on kyllä edullista vaalien lykkäntyminen, sillä he voittavat yhä enemmän kannattajia, mitä kauemmin oikeistokokoomus hallitsee, mutta ulkopolitiikan kannalta on tärkeätä, että parlamentti uudistuu mahdollisimman pian. Kun Ranskassakin ovat vaalit jo keväällä, olisi sovintoon pääsy Ranskan kanssa helpompaa, jos molemmissa maissa olisi uudet parlamentit. Samaa mieltä on Stresemann. Reichstagin presidentti Löbe arveli vaalien olevan toukokuussa, kun asiaa häneltä kysyin.

Saksan Reichstagissa ovat puolueiden voimassuhteet nykyään seuraavat, lukien oikealta vasemmalle:

Deutschnationale Volkspartei	110
Völkische Arbeitsgemeinschaft	6
Bayerische Volkspartei	19
Deutsche Volkspartei	51
Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei	7
Wirtschaftliche Vereinigung	21
Zentrum	68
Deutsche Demokratische Partei	32
Sozialdemokraten	131
Kommunisten	30
Linke Kommunisten	14
Villejä	4
	<hr/>
	493

Kuvaavana piirteenä mainittakoon vielä että kun Reichstagin puhemies tahtoi sovittaa noita pikkupuolueita äärimmäksi oikealle istumaan, niin saksalaiskansalliset panivat jyrkästi vastaan, koska heitä oikeammalla ei Saksassa voi kukaan olla.

Nykyisen hallituksen muodostavat saksalaiskansalliset, saksalaiset kansanpuolueet (Deutsche Volkspartei ja Bayerische Volkspartei) ja Zentrum. Wirtschaftliche Vereinigung arvostelee hallitusta kunkin teon mukaan "vom Fall zu Fall". Varsinaisen opposition muodostavat siis demokraatit, sosialidemokraatit ja kommunistit.

Kun oppositiolla on yhteensä vain 207 ääntä käytettävänä, täytyisi näiden puolueiden ensi vaaleissa voittaa noin 50 edustajapaikkaa toisilta puolueilta, ennenkuin varsinainen vasemmistohallitus voisi syntyä. Tähän ei sosialidemokraattien mielestä ole kuitenkaan mitään mahdollisuutta. Sosialidemokraatit

arvelevat voivansa voittaa korkeintaan 20 paikkaa ja demokraatit ja kommunistit palaavat joksikin saman vahvaisina kuin ne nytkin ovat. Kommunisteilla tosin on tällä kertaa huonompi asema kuin viime vaaleissa, koska ne riitelevät kovasti keskenään — heilläkin on stalinilaisensa ja trotskilaisensa aivan Venäjän politiikan mukaan —, mutta kun työttömien luku nykyään kasvaa (lienee nykyään puolentoista miljoonan vaiheilla), on tuskin luultavaa, että heidän äänestäjänsä luku vähenee, varsinkin kun heihin yhtyy kaikki tyytymättömät.

Kun näin on asiat, että siis parhaimmassakaan tapauksessa nykyisellä oppositiolla ei ole toivoa päästä niin voimakkaaksi, että se voisi yksin muodostaa hallituksen, herää kysymys, voiko vasemmistokoalitiota lainkaan syntyä. Tähän vastaisin ehdottomasti myöntävästi. Siihen on tosin välttämätöntä kaksi edellytystä. Ensimmäinen on se, että sosialidemokraattien täytyy olla valmiit menemään Zentrumin kanssa hallitukseen ja toinen, että Zentrumin täytyy olla valmis menemään sosialistien kanssa ja silloin ohjata politiikkansa koko joukon nykyisestä vasemmalle. Mutta nämä molemmat edellytykset ovat olemassa. Breitscheid, eräs sosialistien ulkopoliittikan johtomiehiä sanoi että Saksan valitsijat eivät yleensä ole kovin taipuvaisia muuttamaan puoluetta — sama ilmiö kuin meilläkin —, mutta puolueet ovat pakotetut suuntaamaan politiikkansa jo usein ennen vaaleja sen mukaan, miten he näkevät yleisen suunnan kääntyvän. Ja tällaista on nyt juuri huomattavissa, etenkin herkimmin päivän politiikkaan reagoivassa puolueessa, Zentrumissa. Ei ole turhan päiten,

kun puolue on rikkinäinen. Ei ole tarkoituksettomasti, kun puolueen oikean siiven johtajan valtiokansleri Marxin kimppuun käydään puolueen omassa keskuudessa "Valtiokansleri Marx ja erimielisyydet Zentrum-puolueessa" (katso Miettisen selöstusta ~~Stogamala~~). Sosialidemokraatit taas kyllä menevät Zentrumin kanssa kokoomukseen, en luule siitä syntyvän paljon erimielisyyttäkään.

Tahdon vielä mainita joitakuita viimeaikaisia poliittisia tapahtumia, jotka viittaavat vasemmistoorientoimiseen.

Sotaministeriksi Gesslerin jälkeen nimitettiin vastoin saksalaiskansallisten tahtoa ja vaikka nämä koettivat kaikin tavoin vaikuttaa Hindenburgiin, kenraali Gröner. Millä silmällä äärimmäinen oikeisto katsoo kenraali Gröneriä, jonka syyksi he lukevat keisarin paon Hollantiin, käy ilmi seuraavasta häväistyslaulusta, jota Stahlhelmit⁺ kuuluvat laulavan tai ainakin laula-
neen:

Einst schwur er Wilhelm Treue bis zum Tod

Jetzt dient dem Sozijudenbund der Schurke rd.

Kun kysyin Löbeltä ennen Grönerin nimitystä, voiko Gröner tulla nimitetyksi, vastasi hän: Ei, sillä hän tulee vasta silloin kysymykseen, kun syntyy vasemmistokokoomus. Ja kuitenkin!

Zentrumin vasemman siiven johtaja, entinen valtiokansleri tohtori Wirth, on ollut jonkun aikaa Pariisissa. Tästä kirjoittivat oikeistolehdet hyvin äkäisesti kysyen, mitä politiikkaa hän Ranskassa ajaa hallituksen selän takana ja vaativat hallitusta ehdottomasti desavuoimaan mokoman herran. Pari päivää sen jälkeen luettiin sitten sanomalehdissä, että Briand oli ensimmäistä kertaa sodan jälkeen ollut Parisin

⁺ Saksan äänimäisen rikintön järjestö, josta johtajana on R. von der Goltz.

Saksan lähetystössä päivällisillä, jotka pidettiin Wirthin kunniaksi. Tämä oli tietysti paha isku oikeistolle. Jotkut mainitsevatkin Wirthiä tulevana valtiokanslerina. Se on kuitenkin lievimmin sanoen hyvin enenaikainen huhu ja tulee tuskin toteutumaan, sanoi ainakin eräs sosialidemokraattinen edustaja, tosin edustaja, jonka oma tulo valtiokansleriksi ei ole kaikkien mahdollisuuksien ulkopuolella.

Myöskin monet skandaalijutut ovat tehneet oikeistoblokin hallituksen epäpopulääriksi. Niinpä Gesslerin eron aiheuttanut n.k. Phoebusjuttu. Sotaministeriöstä oli eräästä salaisesta rahastosta annettu Gesslerin tietämättä varoja Phoebus-nimiselle filmiyhtiölle kansallista propagandaa varten yhteensä 6,5 milj.Rmk. ja yhtiö on nykyään vararikkotilassa, niin että on hyvin vähän toivoa rahain takaisin saamisesta. Valtakunnan sisäministeri von Keudell on taas pari kertaa antanut itsestään vähemmän mairittelevaa puheenaihetta. Tällaiset juuri viime aikoina sattuneet tapaukset eivät suinkaan ole vaikuttamatta yleiseen mielipiteeseen.

Yleensä kaikki, oikeistoa myöden, tuntuvat olevan sitä mielipidettä, että vaalit menevät vasemmalle ja että vasemmistokokoomus vaalien tuloksena on hyvin todennäköinen. Tähän vaikuttaa tietysti paljon se, että kaikissa piireissä toivotaan Ranskan ja Englannin vaalien menevän vasemmistosuuntaan ja että silloin olisi Saksankin helpompi päästä Ententen kanssa sovintoon, jos Saksalla olisi vasemmistohallitus.

Kun olen sosialidemokraateilta kysynyt, kuka silloin ulkoministeriksi, olen saanut vastauksen: Stresemann.luultavasti. Ja hän kylläkin kurkistelee jo vasemmalle.

Waino Wastola

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 7

Berlin

3/2 1928

Berlinissä, helmikuun 3 päivänä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 216/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No	6/130 Sac	1928
6/2-28		
RYHMÄ	OSASTO	ASTA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 7, aiheesta:

Memelin kysymys.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

W. J. Procopé

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 61130 Jac B. 1928		
6/2-28		
RYHMÄ		
5	CS	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 7.

3.II.1928.

Memelin kysymys.

Eilen sain tilaisuuden keskustella Ministerialdirektor Wallrothin kanssa Liettuan kanssa tapahtuneista neuvotteluista, joita hänen johdolla oli käyty ja kertoi hän seuraavaa.

Memelin alueella on noin 140.000 asukkaasta suurin osa saksalaisia, sillä varsinaisella liettualaispuolueella on vain 4 à 5 edustajaa Memelin maapäivien 30 edustajasta. Varsinaisen hallituselimen muodostaa 5-miehinen direktorium, jonka tulee nauttia maapäivien luottamusta ja sen yläpuolella oleva "kuvernööri", jonka nimittää Liettuan hallitus. Nyt on ollut koko ajan riita tämän kuvernöörin ja maapäivien välillä vallasta. Kuvernööri tahtoo sekaantua kaikkiin asioihin — nach dem berühmten Master Woldemaras — muun muassa kouluasioihin, jotka riidattomasti kuuluvat maapäiville. Myöskin maapäivien istuntojen lopettaminen on ollut tällainen ärsyttävä riitakysymys. Kuvernööri väittää tämän oikeuden kuuluvan hänelle ja maapäivät katsovat sen heidän valta-alaansa kuuluvaksi. Näissä kaikissa asioissa on Woldemaras taipunut noudattamaan Saksan toivo-

muksia parlamentarismien toteuttamisesta Memel-alueella, tosin vasta sen jälkeen, kun Saksa uhkasi viedä asian Kansainliittoon. Saksa taas puolestaan lupasi, että jos Woldemaras täyttää tässä suhteessa antamansa lupauksen, Saksa ei vie mitään Memeliä koskevia asioita Kansainliittoon koettamatta ensin neuvottelujen kautta sopia Liettuan kanssa. Myöskin Memelin alueen saksalaisten virkamiesten asiassa päästiin yksimielisyyteen. Sopimuksessa asetetaan ylimenokausi, osalle 5 vuotta, jolla ajalla virkamiesten on opittava Liettuan kieltä ja jolla ajalla heitä siis ei kielen taitamattomuuden vuoksi eroteta viroistaan.

Memelin alueella on alkujaan ollut 16.000 optanttia, s.o. henkilöä, jotka haluavat siirtyä Saksaan. Näistä lienee vielä noin 4.000 siirtymättä ja näiden aika menee umpeen maaliskuun viimeisenä päivänä. Kun kuitenkin useat eivät vielä pääsisi siirtymään on Liettua luvannut näille pidennystä.

Myöskin allekirjoitettiin eräitä Liettuan ja Saksan keskeisiä pikkusopimuksia kuten rajanmerkintää, rajakalastusta y.m. koskevia.

Kauppasopimusneuvotteluissa puhuttiin vain muutamista päätoivomuksista ja Saksan puolelta ilmoitettiin tärkeimpinä kohtina Niederlassungs- ja Aufenthaltsrecht Liettuassa Saksan kansalaisille ja ettei Liettua aseta mitään ulosvientimaksuja vientitavaralle Saksaan.

Woldemar Woldemar

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 6.

Berlin

2/2 1928

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 198/28.

Berlinissä, helmikuun 2 päivänä 1928.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 5/130 lae: 28		
6/2-28		
RYHMÄ	OSASTO	ALUE
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 6, aiheesta:

Woldemaraan käynti Berlinissä.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Woldemar W. W. W. W.

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOMAINEN SUHTEIDEN TOIMIKKUNNEN		
5/130 d. l. D 28		
6/2-28		
RYHMÄ	ALUE	ASIA
5	ES	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään
=====

raportti N:o 6 .

2. II. 1928.

Woldemaraan käynti Berlinissä.

Woldemaraan käynnin johdosta Berlinissä on sanomalehdissä ollut paljon keskustelua kysymyksistä, jotka koskevat Liettuan ja Saksan suhteita. Olen saanut sen käsityksen, että Woldemaraan käynti koski oikeastaan enemmän Liettua - Puolan politiikkaa, kuin Liettua - Saksan suhteita. Eikä Liettuan tšekäläinen lähettiläs Sidzikauskas sitä kieltänytkään, kun sitä häneltä suoraan kysyin, naurahti vain. Suoranaisena tuloksena oli välitystuomioistuinmenetelmän hyväksyminen Saksan ja Liettuan välillä ja alkukeskustelut kauppasopimuksen eräiden tariffien muuttamiseksi. Näissä lienee päästy jonkunlaiseen periaatteelliseen yksimielisyyteen muun muassa meitä kiinnostavan leppäfaneerin suhteen, mutta mitään lopullista ei tietysti voitu päättää. Asia onkin hyvin arka juuri tällä hetkellä, kun Saksan ja Puolankin välillä on kauppasopimusneuvottelut käynnissä ja Liettualla ja Puolalla on jotenkin samat artikkelit — maanviljelystuotteet ja puu — , joista Saksan kanssa on sovittava. Vastalahjaksi lupasi Woldemaras Memeliin nähden myön-

nytyksiä, jotka Auswärtiges Amt luulee hänen tällä kertaa, vastoin entisiä tapojaan pitävänkin, sillä hänelle on tärkeitä riidellessään Puolan kanssa olla hyvissä väleissä Saksan kanssa.

Sain myöskin sen käsityksen, että Liettua erikoisesti koettaa pitää Venäjää lämpimänä. Omituis- ta oli että lounaalle Liettuan lähetystöön oli kut- suttu paitsi "ranttivaltioiden" Suomen, Latvian ja Viron lähettiläitä ja Ranskan, Italian ja Venäjän suurlähettiläitä, myöskin Venäjän Kaunasissa oleva lä- hettiläs. Ja rumuudesta huolimatta oli Woldemaraal- la succès, sillä hän hoiti suurella taidolla keskus- telua ranskan, italian, saksan ja venäjän kielillä. Pu- huin Venäjän Kaunasin lähettilään kanssa ja kiitti hän Woldemarasta paitsi tahdonlujaksi erittäin intel- ligentiksi ja hyvävaistoiseksi politikoksi.

Latvian lähettilään Woitin kanssa olen pari kertaa ollut keskustelussa Venäjän ja Latvian kauppasopimuksesta. Hän on tuloksiin nähden hyvin pessimistinen. Sanoo venäläisten vaativan 9 - 12 kuukauden luottoa ja tähän ei Latviassa voida suos- tua. Vakuutti että Latviassa ei tulla Venäjän kau- pan vuoksi panemaan tehtaita kuntoon ulkomailta ko- neita tilaamalla, sillä he kyllä tuntevat venäläiset ja pelkäävät myöskin politillisen riippumattomuutensa joutuvan vaaraan, jos he taloudellisesti joutuvat ko- vin Venäjästä riippuvaisiksi. Siis koko joukon toi- nen ääni kellossa kuin Zielensin hoitaessa ulkopoli- tiikkaa.

Woldemar Wuljani

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: Cs.

ASIA: _____

Ministeri Wuolijoen raportti no 8

Berlin

8/3 1922.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

Berlinissä, maaliskuun 4 p:nä 1928.

N:o 458/28

ULKOASIAINMINISTERI		
No 20/181 Sal D. 1928		
8/9-28	62	Liit.
RYHMÄ	ALUE	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 8, aiheesta:

Pulakausi Saksan maanviljelyksessä.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Ruusijoki

Herra Ulkoasiainministerille,

Helsinki.

ULKOASIA MINISTRIÖ		
10/181 P. D. 1928		
8/3-28	10	LHL
RYHMÄ	LUOKA	ALUE
5	es	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

=====
raportti N:o 8 .
=====

3. 3. 1928.

Pulakausi Saksan
maanviljelyksessä.

Keskeisimpiä kysymyksiä nykyisessä politillisessä taistelussa ja varsinkin taistelun kiihtyessä ennen vaaleja, jotka kuten jo ennen olen ennustanut, tulevat todennäköisesti tapahtumaan jälkipuoliskolla toukokuuta, on kysymys maanviljelyksen hätätilan auttamisesta. Koska kysymys on sangen laajakantoinen jopa siihen määrään, että sen ratkaisusta voi riippua koko Saksan tulevaisuus, tahdon seuraavassa tehdä vähän laavammin asiasta selvää.

Maanviljelys ei kannata. Saksan maanviljelys on viime vuosina tuottanut tappiota. Ei ainoastaan yksityinen maanviljelijä ole veroilmoitusta laatiessaan tullut epäedulliseen tilinpäätökseen, vaan voidaan todella numeroilla osoittaa, että Saksan maatalous on viimeisinä neljänä vuotena tuottanut tappiota ainakin 1 1/2 miljardia Saksan markkaa.

Maatalouden velkaantuminen. Seikka, joka ennenkaikkea on herättänyt huolestumista ja joka osaltaan

viittaa maatalouden kannattamattomuuteen, on maatalouden velkaantuminen. Sotavuosina, senjälkeisinä vuosina sekä varsinkin 1923 tapahtuneen inflation kautta Saksan maatalous vapautui suunnilleen kaikista veloistaan. (N. 16 miljardia RM.) Myöhemmin toimitetun kiinnitettyjen y.m. velkojen uudelleen arvioimisen (Aufwertung) kautta on maatalous kuitenkin joutunut suorittamaan noin 25 % rauhanaikaisista veloistaan. Velat ovat senjälkeen niin nopeasti kasvaneet, että niiden lasketaan nykyään olevan noin 12 miljardia Saksan markkaa.

Huolestuneina kysyvät maataloustuottajat, mihin joudutaan, jos velkaantuminen jatkuu samalla nopeudella edelleen! Tähän voidaan huomauttaa, ettei velkaantuminen tule enää yhtä nopeasti jatkumaan, koska se on tähän mennessä aiheutunut suurimmaksi osaksi perusparannuksista. Niinpä on Saksan karjakanta, joka oli v. 1913 noin 18,5 milj. nautaa (18.474,000), mutta joka sodan aikana hupeni kovin vähiin, v. 1927 lähes 18 milj. yksikköä (17,983,000). Sikakanta taas on, oltuaan v. 1925 noin 16,2 milj. eläintä, kohonnut 22,88 milj. kappaaleeseen eli 350,000 eläintä suuremmaksi kuin v. 1913 (23,53 milj.). Edelleen ovat maanviljelyskalustot jälleen uudistetut, pellot lannoitetut jälleen rauhanaikaiseen kuntoon j.n.e. Erään lausunnon mukaan pitäisi Saksan maatalouden juuri mainituissa suhteissa olla paremmassa kunnossa kuin koskaan ennen.

Pääoma ja korko. Arin kohta pulakaudessa on maatalouden luotto-olot. Ennen sotaa suoritti Saksan maatalous lainaksi tarvitsemastaan pääomasta korkoa 3 1/2 - 4 %. Nykyään saadaan samaan tarkoitukseen lainatuista rahoista maksaa korkoa 8 - 10 - 12 %, onpa näytetty että eräät maanviljelijät Pommerissa maksavat

jopa 24 %. Senlisäksi on lainaus, oltuaan ennen melkein yksinomaan pitkäaikaista, muodostunut lyhytaikaisiksi vekseli- y.m.s. lainoiksi. — Suurista korjaussuorituksista (kulumassa olevana "reparatio"-vuonna 2 1/2 miljardia RM.) y.m. sodan seurauksista johtuu, että maassa vallitsee ankara pääoman puute ja korkokanta on senjohdosta korkea, mutta siitä huolimatta väitetään, että paremmalla järjestyksellä voitaisiin maataloudelle hankkia halvempia lainoja sekä ennenkaikkea vakauttaa sen lainat.

Työpalkat ja sosialimenot. Työpalkat maataloudessa ovat nykyään myöskin huomattavasti korkeammat kuin aikana ennen sotaa. Virallisesti lasketaan työpalkkojen kohonneen 50 %. Työpalkkojen alennus ei voine tulla kysymykseenkään, koska myöskin elintarpeet ovat kohonneet. Sitäpaitsi työväki on tottunut korkeampaan elintasaan, eikä halua luopua nykyisistä palkoistaan varsinkin kun teollisuus voi maksaa vieläkin korkeampia palkkoja. Maanviljelystyöväen palkat ovat 1927 tariffin mukaan miesten 33 - 44, naisten 13 - 20 pfennigiä tunnissa. Senlisäksi on sodan jälkeen annettu sosialilainsäädäntö, pakolliset vakuutukset y.m. aiheuttaneet lisäkuluja maataloudelle.

Verot. Ennen sotaa olivat verot Saksassa huomattavasti alhaisemmat kuin nykyään. Maatalouden osalta lasketaan verojen kohonneen 350 prosentilla. Sitäpaitsi väitetään maataloustuottajain taholta, että verotuksessa on siirrytty maataloutta suojelevasta tulliverotuksesta välittömään verotukseen, joten verotaakka on kohtuuttomasti tullut painamaan maataloutta. Omituista on että tämän maanviljelijöille epäedullisen pinta-alaverotuksen pani toimeen konservatiivinen Luther valtiokanslerina ollessaan. Voimassa on edelleen vähäisin muutoksin tullitariffi vuodelta 1902. Sen mukaisesti on tullit esim.

100 kilolta ruista samoin kuin ennen sotaakin 5:- Saksan markkaa eli siis 5 Pf. kilolta. Kun Saksan nykyinen markka kultamäärältään on yhtä suuri kuin markka ennen sotaa, mutta markka kullon arvon laskeutumisen toisaalta ja yleisen hintojen kallistumisen vuoksi toisaalta on menettänyt noin 20 % ostovoimastaan, ei tullut viljalle ole yhtä suuri kuin ennen sotaa.

Maataloustuotteiden hinnat alhaiset. Maataloustuotteiden hintojen lasketaan olevan keskimäärin 30 prosenttia korkeammat kuin ennen sotaa. (Vertauksen vuoksi mainittakoon, että rautatavaroiden hinnat ovat 27 %, tekstiili- ja nahkatavaroiden hinnat 60 % korkeammat kuin ennen sotaa. Keinotekoiset lannoitusaineet taas ovat laskeneet hinnassa noin 20 %.)

Maataloustuotteiden tuonti lisääntynyt. Ennen kaikkea maataloustuotteiden tuonti ulkomailta, niin väitetään, on omiaan painamaan maataloustuotteiden hintoja alas. Ja huomattavaa on, että maataloustuotteiden tuonti Saksaan on suuresti lisääntynyt. Niinpä tuotiin maahan voita vuosina 1911 - 1913 noin 55 milj.kg., mutta vuonna 1927 noin 108 milj.kg.; maito- ja muita meijerituotteita tuotiin v:na 1911 - 13 noin 150 milj.kg. ja v. 1927 noin 210 milj.kg. Samoin on hedelmien, munien jopa lihan tuontikin tavattomasti lisääntynyt. Esim. hedelmiä tuotiin maahan v. 1927 noin 174 milj.Rm. edestä, ja ulkomailta tuotujen maitotuotteiden arvo oli 760 milj. Rm. Näyttää siltä, että ulkomaalaiset maataloustuotteet yhä suuremmassa määrässä työntäisivät kotimaiset tuotteet markkinoilta, sillä esim. Puolan kanssa vireillä olevat kauppasopimusneuvottelut johtavat luultavasti siihen, että puolalaisia maataloustuotteita rupeaa entistä enemmän virtaamaan maahan. Tähän saakka on Puolan ja Saksan kesken ollut ankara tullisota.

Siitä huolimatta on esim. puolalaisia perunoita tuotu m.m. Berliiniin suurissa määrin, siten, että ne on ensin lähetetty Hollantiin ja tuotu sieltä takaisin.

Heikkoja kohtia Saksan maataloudessa. Ulkomaalaiset maataloustuotteet paremmalla laadullaan syrjäyttävät saksalaisen tavaran. Ostaessaan esim. tanskalaista voita, tietää perheenemäntä tarkoin minkälaatuista tavaraa hän saa, ja kaupunkilaisväestö kiinnittää myös huomion tavaran siistiin ja siroon pakkaukseen. Saksan meijeriliike ja karjatalous ovatkin sangen alhaisella kannalla. Onhan suorastaan hämmästyttävää, että esimerkiksi Baijerissa kirjanpitotiloilla lehmäin keskilypsy on 1100 litraa. Mutta suurin epäkohta sittenkin on siinä hintaerossa, minkä kaupunkilaiskuluttaja maksaa ja minkä tuottaja saa. Maito maksaa Berlinissä kotiintuotuna 46 Pf. litra ja tuottajan sanotaan siitä saavan — ainakin maatalousministeri Schiele minulle niin vakuutti — 18 - 20 Pf. Tässä suhteessa on ainoa pelastuskeino maataloudellinen osuustoiminta, mutta se ei tietysti voi yhdessä hetkessä auttaa.

Toimenpiteet pulan poistamiseksi. Maanviljelijät. Mielipiteet siitä millä keinoin pulakausi olisi torjuttava menevät hajalle. Maataloustuottajain keskuudessa ollaan kuitenkin yhtä mieltä siitä, että valtion väliintulo ja nimenomaan hankkimalla halpakorkoista pääomaa maatalouden tarpeisiin, on välttämätön. Mutta tähän loppuu yksimielisyys jo maanviljelijöiden omassa keskuudessa. Suurviljelijöiden (Grossgutsbesitzer) ja talonpoikain (Bauer) edut eivät käy yksiin.

Suurviljelijät tahtoisivat, että valtion välityksellä halpakorkoisia lainoja annettaisiin, joko kaikille maataloustuottajille tai ennenkaikkea suurtuottajille, joiden toiminnalla on maalle muka ratkaiseva merkitys.

Talonpojat taas katsovat, että ainoastaan "elinkykyisille" (existenzfähig) maanviljelystalouksille on annettava valtion tukea. Suurviljelys on ennen pitkää kuitenkin tuomittu kuolemaan. -- Suurviljelijät vaativat edelleen tullien koroittamista ja erikoisen tärkeänä pidetään m.m. tullivapauden 120 milj. kilolle lihaa, vuodessa (Argentinisches Gefrierfleisch), lakkauttamista. Pienviljelijät taas eivät pidä tullikysymystä tärkeänä.

Virallisella taholla on kysymystä paljon pohdittu. Valtakunnan Maanviljelysneuvostossa (Landwirtschaftsrat -- Saksan maatalouden puolivirallisten ammatti-edustajistojen pääelin), jonka toimisto on muodostunut suureksi virastoksi, on kysymys ollut perinpohjaisen ja laajalle ulottuvan tutkimuksen alaisena. Maanviljelysneuvosto kokoontui kuluvaan helmikuun 22-24 päivinä 58:teen ylimääräiseen täysi-istuntoon, jonka työ kohdistui maatalouden pulan selvittämiseen. Täysi-istunnossa pidetyistä esityksistä ansaitsee erikoista huomiota valtakunnan talousministeri Schielen puhe. Ministeri jakoi toimenpiteet pulan poistamiseksi kahteen suureen ryhmään: 1) nykyhetken hätäavun ja 2) toimenpiteet pulan perinpohjaiseksi poistamiseksi. -- Ensimmäiseen ryhmään kuuluu ennenkaikkea pulassa olevien maatalouksien auttaminen tulevaan satoon saakka; jälkimäiseen taas sellainen saksalainen kauppapolitiikka, joka luo parannetut perusedellytykset maataloudelle.

Myöskin varavaltiokansleri Hergt hallitusselityksessään Reichstagissa kuluneen helmikuun 27 päivänä kohdistaa erikoista huomiota maatalouden pulaan. Samalla kun Hergt viittaa siihen, että hallitus on jo vuoden 1928 talousarvioon, jota parailaan käsitellään Reichstagissa, ottanut määrärahoja korkohelpoitusten myöntämiseksi maanparannustarkoituksiin ja maitotalouden tukemi-

seksi, ilmoittaa hän hallituksen hätäohjelmassaan suunnittelevan m.m. seuraavia toimenpiteitä pulan lievittämissiksi: hallitus tulee myöntämään paikallisille lainakassoille ennakkomaksuja 100 milj.Rm. pulassa olevien maatalouksien velkojen vakauttamiseksi; maataloudellisille osuuskunnille myönnetään 25 milj. Rm. maataloudellisen tavaranvaihdon ja henkilökohtaisen rahantarpeen tyydyttämiseksi; eläin- ja lihakaupan järjestämiseen ja edistämiseen samoin 30 milj.Rm.; tullivapaa lihamäärä alennetaan 50 milj. kiloksi vuodessa; suunniteltujen toimenpiteiden nopeaa toteuttamista varten perustetaan erikoinen hätärahasto (Notfonds), johon myönnetään 30 milj. Rm. Myöskin varakansleri tehosti sitä, että nämä toimenpiteet voivat ainoastaan lieventää pulaa. Perinpohjainen parannus oli saavutettavissa ainoastaan siten, että maatalous jälleen korotetaan kannattavaksi (sic!).

Puolueet. On luonnollista, että ne puolueet, jotka muodostavat nykyisin jo hajoamassa olevan hallituksen, nimittäin Deutschnationalit, Deutsche Volkspartei ja Zentrum, ovat ainakin suurin piirtein niiden hallituksen toimenpiteiden takana, jotka tarkoittavat ensi avun antamista pulassa olevalle maataloudelle. Mitä taas syvemmälle tähtääviin toimiin ja uudistuksiin tulee, niin ovat Deutschnationalit lyhyesti samalla kannalla kuin suurviljelijät. He siis kannattavat valtion tuen antamista ennenkaikkea suurviljelijöille sekä tulisuojaa maataloustuotteille. Kuvaavaa on m.m. että Deutschnationaleihin lukeutuva maatalousministeri Schiele puheessaan juuri päättyneen helmikuun 29 päivänä Reichstagissa heitti tarkoituksellisesti kuultavaksi seuraavat houkuttelevat luvut: Saksa on tuonut viime vuonna ulkomailta maataloustuotteita 4 miljardin Rm. arvosta. Saksa kykenisi itse tuottamaan siitä ainakin 3 miljardin

arvon ja tarvitseisi tuoda vain 1 miljardin edestä. Pantakoon sellainen tulli, että näin käy, on helposti luettava taka-ajatus, vaikka ministeri jätti sen mainitsematta. — Deutsche Volkspartei näkyy olevan myös suojelustullien kannalla, kun taas Zentrumissa ei liene täyttä yksimielisyyttä tullikysymyksessä. On luonnollista, että pieneläjät, joita myös runsaasti Zentrumiin kuuluu, aivan vaistomaisesti vastustavat tulleja, koska tullit epäilemättä kallistaisivat elintarpeiden hintoja.

Oppositionipuolueista pitää kenties Demokratische Partei äänekkäintä melua. Se julistaa lyhyesti, että nykyisen hallituskokoomuksen ajama suunta on johtanut pulaan, eivätkä hallituksen ehdottamat toimenpiteet auta mitään. On tehtävä täyskäännös, poistettava tullit j.n.e.

Sosialidemokraatit sanovat: on saatava aikaan reformi maanomistusoloissa (suurviljelys on tuomittu kuolemaan); tuottajat ja kuluttajat on saatettava lähemmäksi toisiaan, välikädet poistettava (osuustoiminta); valtion otettava käsiinsä eräiden maataloushaarojen johto (monopoolit); maatalouden tilaa on kohotettava (koulut, tiede); kaikki tullit elintarpeille poistettava. Sosialidemokraattinen valtiopäiväryhmä julkaisi myös viime kuun puolivälissä julkilausuman, joka sisältää 16 kohtaa ja jossa lähemmin määritellään puolueen maatalousohjelma pulan poistamiseksi.

Kun ulkopuolinen arvostelee Saksan maanviljelys-oloja, niin ei voi tulla muuta kuin yhteen tulokseen: Saksan maatalouden heikko kohta on itä-elbeläinen suurviljelys. Se on se, joka on velkaantunut ja se on se, joka on hädässä. Kun esimerkiksi Pommerissa yli 60 % maasta on sellaisten suurviljelijäin hallussa, joilla on

yli 200 ha viljeltyä maata, ja kun itäpuolella Elbeä lasketaan olevan yli 500 suurviljelijää, joilla kullakin on hallussaan yli 10.000 ha viljeltyä maata, niin ymmärtää, että maanomistusoloissa ja samalla maatalousoloissa on vikaa. Nämät suurviljelijät ovat sodan jälkeen saaneet melkein rajattomasti luottoa sodan jälkeen perustettujen osto- ja myyntiosuuskuntien kautta. Ei ole lainkaan kysytty, mihin lainat käytetään ja kun Landbund — suurviljelijäin maatalousjärjestö — on kehoittanut ottamaan lainoja seuraavaa satoa vastaan, on lainoja otettu. Kun sitten on tullut perätysten kaksi katovuotta juuri näillä seuduilla, on pula edessä. Maatalouden pula ei olekaan autettavissa sellaisilla hätätoimenpiteillä kuin hallitus ehdottaa, vaan vaatii se pitkäaikaista maareformityötä. Tekee melkein lapsellisen vaikutuksen kun maatalousministeri luulee voivansa sikatalouden parantaa perustamalla Bacon ^{hilarvan} (vientiyhtiön ja avustamalla sitä valtion varoilla. Kun hänelle huomautin, että englantilaisen herkkusilavan valmistaminen ei ole mikään helppo asia eikä edes teknillisesti yhtäkkiä aikaansaatavissa, vastasi hän ylpeästi: mihin tanskalaiset pystyvät siihen kyllä mekin. Samaten välikäsien poistaminen kuluttajien ja tuottajien väliltä ei ole vain sillä tehty, että tähän heitetään 30 milj.Rm. Kun nykyinen hallitus on istunut yli 3 vuotta olisi ollut aikaa saada tässä suhteessa edes jotakin aikaan, mutta ei ole yritettykään, mutta nyt heitetään vaalisyötiksi 30 milj. Rm.

Mutta itä-elbeläisessä suurviljelyksessä on Saksalle myöskin kansallinen vaara. Eristetystä, puolalaisen käytävän takana olevasta Itä-Preussista pakenevat pieneläjät niin, että siellä jo on suuri puute työstä

ja maanviljelystöissä käytetään sesonkiaikoina paljon Puolasta tuotua työväkeä. Olen kuullut hyvin usean sanovan, että jos siellä ei saada maareformia aikaan on slaavilaisuus pian voittava. Tämä tietenkin on liioiteltua, mutta ilmeinen vaara kuitenkin on epäilemättä olemassa.

Wäinö Ruusijoki

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wueljoen raportti no 9
Berlin

21/3 1928.

Berlinissä, maaliskuun 22 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 621/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 12/131/28		D. 1928
26/3-28	HT	LML
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 9, aiheesta:

Saksan teollisuusmiesten vangitseminen Venäjällä.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan
täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

M. M. M. M. M.

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 12/131 ka. D. 1928		
26/3-28	No	LIL
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	es.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 9.

21. 3. 1928.

Saksan teollisuusmiesten
vangitseminen Venäjällä.

Suurta huomiota herättänyt 6 saksalaisen insinöörin vangitseminen Venäjällä on yleisenä puheenaiheena täällä kaikissa piireissä. Saksalaiset politikot, varsinkin ne jotka ovat innokkaasti ajaneet lähentymistä Venäjään, ovat sangen noloja. Reunavaltioiden lähettiläät - varsinkin Viron - ovat vahingoniloisia ja sanovat: olipa hyvä että saksalaisetkin oppivat tuntemaan hyvät ystävänsä, me ne jo olemme kauvan aikaa tunteneet, mutta meitä ei ole koskaan uskottu, vaan kaikki sanomalehdet ovat nielleet täydestä, mitä Moskovan sähkösanomatoimisto tiedoittaa maailmalle Viron ja Suomen juonitteluista Sovjettihallitusta vastaan.

Kävin tänäpäpä valtiosihteeri von Schubertin luona ja hän antoi asiain nykyisestä tilasta seuraavia tietoja.

Taloudelliset ja kaupalliset neuvottelut, joi-
ta Saksan pyynnöstä on pitemmän aikaa käyty Venäjän ja Saksan välillä, keskeytettiin siksi kuin tämä insinöörien vangitsemisjuttu on selvitetty. Neuvottelujen tarkoituksena oli selvittää, miksi ei Saksan vienti Venäjälle ole noussut sen jälkeen kun tätä varten oli

myönnetty 300 milj. Rmk:n luotto vaan päinvastoin laske-
nut, jopa suhteessa muihin maihinkin. Neuvottelujen alus-
sa venäläiset esittivät vaatimuksia uudesta suuremmasta
ja pitkäaikaisesta luotosta luvaten uusia tilauksia. Tä-
tä pyyntöä ei Saksa hylännyt, kuten on väitetty ja sii-
nä luultu olevan syyn saksalaisten insinöörien vangitse-
miseen, vaan lykkäsi luottokysymyksen siksi kun muissa
neuvotteluissa olisi päästy yksimielisyyteen. Tämän vuok-
si v. Schubert ei voinut löytää mitään järkevää syytä
Sovjettihallituksen menettelyyn. Kaikki ovat nimittäin
aivan varmoja, että ne syyt, joita vangitsemisien perus-
teiksi esitetään, ovat täysin paikkansa pitämättömiä.
Koko syytösainehisto tuntuu sitäpaitsi aivan hataralta.
Suurimmaksi syylliseksi esitettiin ensin eräs Koster,
joka muka oli myynyt salaisia piirustuksia 200.000 rup-
lan edestä, mutta kun Saksan lähettiläs tiukkasi tarkem-
min asiaa Tshitsheriniltä, koska Koster-nimistä saksalais-
ta ei tiedetty Venäjällä olevan, niin ilmoitti Tshitsh-
erin, että Koster olikin venäläinen. Koko juttu on täy-
dellistä lörpöttelyä (Qwatsch), sanoi lopuksi v. Schubert.
Kun kysyin seurauksia, niin sanoi hän että ensinnäkään
keskeytyneitä taloudellisia neuvotteluja ei voida alkaa
ennen jutun lopullista selvittelyä jo senkään vuoksi,
että taloudelliset järjestöt, ennenkaikkea A.E.G., kieltäy-
tyvät kaikista neuvotteluista ennenkuin heidän miehensä
on laskettu vapaiksi. Mutta mitään jyrkempää välien
katkaisua ja Rapallon sopimuksen peruutusta, kuten englan-
tilaiset lehdet kirjoittavat, ei Saksan hallitus ajattele.
Odottavat asiain kehitystä ja ennenkaikkea yli-insinööri
Goldsteinin, jonka arvellaan huomenna saapuvan Berliniin,
suullista raporttia.

Perimmäisen syyn koko selkkaukseen arveli v.

Schubert olevan sen, että Sovjettihallituksen taloudellisessa toiminnassa on luultavasti havaittu suuria väärinkäytöksiä ja tahdotaan ne täten saada peitetyiksi ja syy kuten aina Venäjällä ulkomaiden niskaan.

Lopuksi hän ilmoitti juuri tulleen Valtio-päiväin valiokunnan kokouksesta, jossa Stresemann oli selostanut koko jutun ja hallituksen toimenpiteet siinä ja valiokunta oli ollut aivan yksimielisesti hallituksen toimenpiteiden kannalla paitsi ainoa kommunistijäsen, joka ei ollut avannut suutaan ja jota v. Schubertin oli koko ajan tullut sääli.

Katsoin olevan sopivan tilaisuuden vähän selostaa Sovjettihallituksen politiikkaa Suomea kohtaan. Venäjän hallitus tekee suuren numeron siitä, jos meillä jotkut monarkistiemigrantit konspireeraavat Sovjettihallitusta vastaan ja vaatii heidän karkoitustaan, mikä sitten tapahtuukin, mutta ei ota kuuleviin korviinsakaan meidän valituksiamme siitä, että Pietarissa koulutetaan suomalaisia punaupseereita kapinaa varten Suomessa ja että samassa kaupungissa on n.k. vieraskielisten yliopisto, jossa suomen kielellä opetetaan kommunistiagitaatoreita Suomea varten.

Schubert oli perin hämmästynyt näistä tiedonannoista.

En voi tässä yhteydessä, kuvaavana piirteenä siitä kuinka mieliala on kääntynyt Venäjään nähden, olla mainitsematta että Berliner Tageblattin kirjeenvaihtaja Moskovassa Scheffer, joka on ollut erittäin innokas Venäjän ja Saksan yhteistyön kannattaja, nyt kirjoittaa

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

aika jyrkästi neuvostohallitusta vastaan. Eilinen Rothe Fahne, tšekäläinen kommunistilehti, vaatiikin Venäjän hallitusta karkoittamaan Schefferin Venäjältä.

Wäinö W. W. W. W.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Nuolijoen raportti no 10.

Berlin

28/3 1928.

Berlinissä, maaliskuun 29 p:nä 1928.

Suomen Lähetystö
Finlands Beskickning

N:o 714/28.

ULKOASIAINMINISTERIO		
No 13 / 132 ae. D. 13 28		
2/4-28	?	LII
RYHMÄ		ALIA
5	Cs.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 10, aiheesta:

Itävallan yhdistäminen Saksaan.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Wrobeljoki

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIA MINISTEERIÖ		
N:o 13/132 h. D. 19 28		
2/4-28	32	131
RYHMÄ	OLU	ASIA
5	CS.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 10 .

28. 3. 1928.

Itävallan yhdistäminen Saksaan.

Wienissä ollessani 16 päivää tein samallaisia huomioita, kuin edellisellä käynnilläni. Huolimatta ulkonaisesta vilkkaudesta ja myymälöiden rikkaista ja aistikkaasti järjestetyistä akkunoista, en pääse siitä mielialasta että Wien on hiljalleen kuoleva kaupunki. Siellä on epäilemättä Venetsian kohtalo edessään. Tällaisena kuolevan kaupungin merkinä on esimerkiksi syntyväisyyden suuri väheneminen. Juuri siellä ollessani mainittiin että tammikuussa oli syntynyt noin 1500 ja kuollut noin 2400 henkeä (en muista ihan tarkkoja numeroita).

Koetin eri piireistä ottaa selvää miten Itävallassa tällä hetkellä suhtaudutaan Saksan ja Itävallan yhdistämisaikatuksiin.

Ulkoasiain pääsihteeri Peter vastasi kysymykseen seuraavasti. Jos nyt pantaisiin toimeen asiasta kansan äänestys, niin ainakin 85 % kaikista äänistä olisi yhdistämisen kannalla. Mutta kysymys ei ole tällä hetkellä aktualinen, eikä siitä senvuoksi juuri puhutakaan. Ensinnäkin Saksalla on monta tärkeämpää probleemia ratkaistavana kuten Reinin alueen miehittämisestä

pääseminen, Saarin kysymys ja ennen kaikkia sotakorvauksien kokonaissumman lopullinen määrääminen. Sen vuoksi kysymystä ei Saksassakaan tällä hetkellä käsitellä.

Meidän pääkonsulimme Philipp, suurteollisuusmies ja sangen intelligentti ihminen, sanoi että hänelle ja hänen teollisuudelleen (hänellä ^{on} sokeritehdas, rikkihappotehdas y.m. kemiallista teollisuutta) olisi yhdistämistä vain vahinkoa, mutta hän näkee, että yhdistäminen on ainoa keino, jolla Itävalta voi tervehtyä eikä hän enempää kuin yleensä muutkaan teollisuuspiirit senvuoksi vastusta yhdistämistä.

Ultrakatoolisissa piireissä - johtomiesten, ei kansan keskuudessa - vastustetaan yhdistämistä, koska pelätään protestanttisen Preussin vaikutusta. Tämä pelko vaikuttaa epäilemättä Seipeliinkin ja nykyiseen hallitukseen, joten se on erikoisen hiljaa koko asiasta.

Kun olen Saksassa kysellyt, mitä kannatusta yhdistämisajatuksella täällä olisi, niin olen saanut käsityksen, että oikeistopiireissä ollaan asialle sangen kylmiä. Pelätään köyhää Itävaltaa ja varsinkin punaista Wieniä, joka vielä lisäksi vasemmiston vaikutusvaltaa Saksassa. Vasemmisto sitävastoin yhtenä miehenä kannattaa yhdistämistä.

Wienissä ollessani oli siellä erinomaisen onnistunut suomalainen ilta, jossa rouva Ellen Reichwein sangen vaikuttavasti lausui suomalaisten kirjailijain teoksia. Lähetän tämän mukana ohjelman ja sanomalehtien arvosteluja mainitusta illasta.

Wäinö Wastjoki

NEUES WIKKER JOURNAL

vom:

14. März 1924.

(Vortragsabend Ellen Reichwein.) In einem interessanten Vortragsabend im Konzerthaus vermittelte Ellen Reichwein die Bekanntschaft mit einer Reihe prominenter finnischer Dichter. Die finnische Literatur scheint der russischen Dichtung in vieler Hinsicht wesensverwandt, obwohl sie ihren Ursprung aus dem schwedischen Schrifttum genommen hat. Aber es ist die russische Schwermut, ihre zarte Melancholie und ihr dunkles, düsteres Milieu, das allen diesen Dichtungen eigen ist. Immer wieder überrascht die finnische Lyrik durch die weiche, seelenvolle Anmut ihrer Sprache. Ellen Reichwein erwies sich als vollendete Interpretin dieser kleinen Kunstwerke. Mit leise gehaltenem Tone, gesteigert bis zum hinreißenden Gefühlsausbruch, brachte sie die wunderbaren Gedichte zur vollsten Wirkung. Besonders gefielen „Waldland“ von Paavo Cajander, „Das Lied vom Eichhörnchen“ von Aleksis Kivi und „Brautnachtsmorgen“ von Karl August Tavaststjerna. Professor Leopold Reichwein war ein verständnisvoller, feinsüßlicher Begleiter. Das Publikum spendete reichlichen Beifall.

BEFRABLAT

14 März 1928

vom:

Finnischer Abend

Im kleinen Kongresssaal fand gestern abends eine Vorlesung der bekannten Vortragskünstlerin Frau Ellen Reichwein statt, bei welcher sie ausschließlich Werke finnischer Dichter las. Man kennt in Oesterreich — im Gegensatz zu Deutschland — die finnische Literatur noch sehr wenig, ahnt kaum, wie viel Eigenartiges, Interessantes und Schönes sie zu bieten hat. Schon aus diesem Grunde gab der „Finnische Abend“ Ellen Reichweins wertvolle Anregung. Daß die Künstlerin es so wunderbar versteht, das Wort zu bejehen, zum Ausdruck tiefsten Empfindens zu machen, brachte zu Anregung Genuß und Freude.

Am besten gefiel allgemein ein einfaches aber markiges Gedicht von Joh. Ludwig Runeberg „Der Bauer Paavo“, das wirklich typisch Finnisches enthält, aus echt Volkstümlichem aber hinauswächst ins Groß-Menschliche. Der zweite Teil des Programmes, ein Melodram „Der Tod“, von Arvid Järnefelt, Musik von Sibelius (Prof. Leopold Reichwein am Klavier) war zwar künstlerisch überaus wertvoll, ließ aber das typisch Finnische vermissen, das hier vor allem interessiert hätte.

Im Publikum gab es anlässlich der Wiener Messe überraschend viele Finnländer, die sich hoffentlich darüber freuen, daß nun auch in Oesterreich das Interesse für ihr schönes Heimatland und seine Kultur rege zu werden beginnt.

NEUE FREIE PRESSE

18. März 1928

vom:

(Ein finnischer Abend.) Frau Ellen Reichwein veranstaltete am 12. d. einen interessanten Abend, an dem sie ausschließlich Dichtungen finnländischer Autoren in sehr guter Uebersetzung vortrug. Mit ihrem schönen, modulationsfähigen Organ

und der ihr eigenen Einfühlungskunst in fremde Dichtungsart gelang es der Künstlerin völlig, eine Atmosphäre fremdländischer Besonderheit zu schaffen und darin die blaue Wunderblume einer eigenartigen Poesie erblühen zu lassen. Die poesievollen und von echt nordischer Heimatliebe erfüllten Dichtungen von Paaro Sojander, Zachris Topelius und Lars Jakob Steubäck sind wie ein aus Meeresthau und Sturmgebraus gemobener Akkord zum Preise des finnischen Vaterlandes. Runebergs „Der Bauer Paaro“ ist markig und voll von tiefer Menschenliebe, während Varin Kyösti mit „Kuisma und Helina“ ein wild-düsteres Bild der Steppe und Kosakenliebe entwirft. Das harmonischste Werk des interessanten Abends war aber unstreitig Arvid Järnefelts „Der Tod“, eine dramatische Dichtung von ergreifender Wirkung, in welcher der Dichter in schlichter, aber packendster Form sich mit den ewig großen Fragen des Menschendaseins, der Lebensvernichtung und dem Fortleben nach dem Tode auseinandersetzt, gleichzeitig den heiligen Gefühlen der Mutter-, Gatten- und Kindesliebe ein erschütterndes Denkmal setzend. Ergriffen lauschte das Auditorium, dessen wienerisches Grundelement durch prächtige Charakterköpfe und hohe, redenhasige Gestalten der finnländischen Kolonie in Wien eine eigenartige Prägung erhielt. Fremde und Einheimische einten sich im Beifall für das Gehörte und die Künstlerin, die besonders dem letzten Werk, unterstützt durch die Klavierbegleitung ihres Gatten Professors Leopold Reichwein, zu durchschlagendem und nachhaltigem Erfolge verhalf.

25. März 1926

vom:

Finnischer Abend

Das Programm der ausgezeichneten Interpretin Ellen Reichwein war ganz auf das frisch geistige und poetische Leben der finnischen Dichternwelt gestellt. In atemloser Spannung lauschte das Publikum den nordischen Dichterschöpfungen, die mit meisterlicher Anschaulichkeit und sinniger Innigkeit vorgetragen wurden. Gleich mit dem ersten Gedichte, Cajanders „Waldland“, das den eigentümlichen Zauber der finnischen Wälder behandelte, übte die Künstlerin tiefste Wirkung, zumal sie es verstand, in ihrer ungemein lebendigen Art den künstlerischen Wert und die nordische Art der Dichtkunst hervorzuheben. Mit Topelius „An Rönnes Strand“ zog sie die Zuhörer ganz in den Bann ihrer seltenen Vortragsweise. Stürmisch umjubelt wurde aber Ellen Reichwein, als sie des finnischen Dichtersfürsten Runebergs „Bauer Baavo“ vorgetragen hatte. Hier gelang es ihr, den nationalen Ton, die Liebe zur Scholle im Guten wie im Bösen der wandelnden Zeiten, aber auch das feste Gottvertrauen des finnischen Bauern in Ton und Art aufs wunderbarste zum Ausdruck zu bringen. Schlicht und doch wuchtig, ganz der Eigenart der Dichtung angepaßt, war „Der Bauer Baavo“, er stand lebendig vor der Seele der begeisterten Zuhörer. Mit welcher Innigkeit und feinen Zügen des Ausdruckes, des Technischsprachlichen, wußte sie Eivis „Regenlied“ zur lieblichen Anschaulichkeit zu machen, die weichsten und süßesten Töne von inniger Mutterliebe lagen der Künstlerin ebenso wie in Stenbäcks „Mein finnisches Vaterland“ und Knösts „Kuisma und Helina“ das Gewaltige und Tragische. Die Lebendigkeit und Impulsivität der Sprache, das tiefe Sicheinfühlen in das nordische Denken und Fühlen machten sie da zur Meisterin am Vortragstische. Die Kraft des Ausdruckes, um den Glauben ans finnische Vaterland, an seine Schlichtheit und Unverdorbenheit auszudrücken, lag ihr ebenso wie die vielen Stufungen der Empfindung von Liebe, Leid und Eifersucht in „Kuisma und Helina“. Ein Kabinetstück zarterer Interpretation war allerdings Tavastjernas „Brautnachtsmorgen“. Die Glanznummer des Vortrages war aber das kleine Drama „Der Tod der Mutter“ von Arvid Järnefelt mit einer Musikkulage. Der Vortragende zeigte da ihre Kraft. Sie blieb einfach und fand doch Töne der Sprache, die aus einer unerschöpflichen Gemütsiefe heraus die tiefste Empfindung in Freud und Leid fanden. Ellen Reichwein wurde stürmisch gedankt.

KONZERTBÜRO DER WIENER KONZERTHAUSGESELLSCHAFT

VIER ABENDE
ELLEN REICHWEIN

III. ABEND - FINNISCHER ABEND

Montag, den 12. März 1928, punkt 1/28 Uhr abends

IM KLEINEN KONZERTHAUS-SAAL

PROGRAMM:

- Paavo CAJANDER Waldland
(übersetzt v. Otto Manninen)
Zachris TOPELIUS An Roines Strand
(übersetzt v. Frau Maria Beaurains-hollan)
Joh. Ludwig RUNEBERG Der Bauer Paavo
(übersetzt v. Ernst Brausewetter)
Aleksis KIVI Das Lied vom Eichhörnchen
(übersetzt v. Otto Manninen) Wiegenlied
Lars Jakob STENBÄCK Mein finnisches Vaterland
(übersetzt v. P. J. Willatzen)
- Larin KYÖSTI Kuisma und Helina
(übersetzt v. Otto Manninen)
Karl August TAVASTSTJERNA Brautnachtsmorgen
(übersetzt v. Johannes Öhquist)

Arvid JÄRNEFELT Der Tod, Musik von Jean Sibelius

Am Klavier: PROF. LEOPOLD REICHWEIN

Klavier: Bösendorfer

IV. ABEND: Samstag, den 14. April 1928, abends 1/28 Uhr

ALFRED TENNYSON:

„Enoch Arden“ (Deutsch von Adolf Strodtmann)

Karten an der Konzerthauskassa, Wien III, Lothringerstraße Nr. 20 und an der
Musikvereinskassa, Wien I, Karlsplatz Nr. 6.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 11.

Berlin

3/5 1928.

Berlinissä, toukokuun 3 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 954/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
157132, fac. D. 1928		
7/5 28	102	L.H.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille,
Herra Ministeri, raporttini N:o 11, aiheesta:

Lordi Birkenheadin käynti Berlinissä.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan
täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

A. Amos

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 15/132 h.e. D. 10 28		
7/5-28		
RYHMÄ	LUOKA	ASIA
5		CS

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

=====
raportti N:o 11 .
=====

3. 5. 1928.

Lordi Birkenheadin
käynti Berlinissä.

Lisäksi mitä kirjeessä huhtikuun 24 päivältä mainittiin lordi Birkenheadin käynnistä viime kuun lopulla Berlinissä tahdon mainita seuraavaa.

Englantilaiset ja varsinkin venäläiset lehdet ovat tavattomasti valaneet kannuja tästä asiasta. Venäläiset lehdet ovat väittäneet, että lordi Birkenheadin käynnillä olisi ollut tarkoituksena saada Saksa luopumaan venäläisystävällisestä politiikastaan ja yhtymään Englantiin ja Ranskaan. Tästä on ulkoministeri Stresemann eräässä haastattelussa lausunut seuraavasti:

" Olen ollut tilaisuudessa tapaamaan lordi Birkenheadin, tämän ollessa pääkaupungissamme, kaksi kertaa sekä kerran hänen kanssaan seikkaperäisesti keskustellut Englannin ja Saksan välisistä suhteista. Tässä keskustelussa ei Englannin ministeri, kuten eräs lehti väittää, ole koettanut eikä siihen suuntaan edes viitannutkaan, aikaansaada englantilais-ranskalais-saksalaista sopimusta, jonka kärki olisi suunnattu Sovjeetti-Venäjäjä vastaan. Tällaista ehdotusta ei ole, mikäli tiedän, myöskään tehty mihinkään

muuhunkaan vastuunalaiseen paikkaan. Tätä kysymystä koskeissa yksityisten lehtien tekemissä johtopäätöksissä ei siis ole pontta eikä perää. Koska lisäksi on väitetty, että keskustelujen tarkoituksena olisi ollut, näiden ajatusten saavutettua täällä kannatusta, järkyttää Sir Austen Chamberlainin asemaa Englannin kabinetissa, todistaa jo tämäkin edelläsananotun perusteella, että nuo huhut ovat pelkkiä mielikuvituksen tuotteita. Lordi Birkenheadin henkilökohtainen suhtautuminen näihin kysymyksiin sekä se seikka, että hän mahdollisesti yksityispuheissa on personallisen mielipiteensä niistä lausunut, on luonnollisesti hänen yksityisasiansa. Minä puolestani voin ainoastaan kiitollisuudella todeta, miten sydämellisellä tavalla Englannin ministeri molemmissa pöytäpuheissaan ja keskusteluissaan on lausunut ilmi toivomuksensa yhteistyön aikaansaamiseksi Englannin ja Saksan välillä sekä ystävällisten suhteiden uudelleen elvyttämiseksi hänen maansa ja meidän maamme kesken. Lordi Birkenheadin ja hänen ystäväinsä käynti pääkaupungissamme ei ole ainoastaan tapahtunut ilman minkäänlaisia soraääniä, vaan se on minun luullakseni johtanut useihin personallisiin suhteisiin, joista voi olla hyötyä molempien maiden keskenäisille suhteille ja niiden politiikalle. Sitäkin suuremmalla syyllä on minusta valitettavaa, että tämä käynti nyt jälestäpäin joutui tällaisten aiheettomien komentaarien alaiseksi."

Tavatessani Englannin suurlähettilään Lindsayn otin puheeksi lordi Birkenheadin käynnin ja hän sanoi sen olleen aivan yksityisluontoisen ja ihmetteli kovin, että asiasta oli tehty sellainen numero. Kun puolestani lausuin epäilykseni että siksi huomattava valtiomies kuin lordi Birkenhead olisi tullut yksinomaan golfia pelaamaan, vakuutti hän asian varmasti kuitenkin näin olleen ja

lisäsi vielä, että tämän voitte ilmoittaa väärinkäsityksien välttämiseksi hallituksellenne.

Uskon todellakin asian näin olevan, sillä Englannissa yhtä hyvin kuin muuallakin tiedetään, että Saksa ei yhtäkkiä voi luopua Rapallo-politiikastaan.

Mäinöläinen

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 12.
Berlin

4/5 1928.

Berlinissä, toukokuun 4 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 976/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 16 / 132 Lu. D. 19 28		
9/5-28	N:o	L.M.L.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 12, aiheesta:

Toimenpiteet Saksan maatalouden pulan
poistamiseksi sekä
Maatalouden hätäohjelman yksityiskohtainen
toteuttaminen.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö W. W. W. W.

Herra Ulkoasiainministeri,
Helsinki.

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 12.

4. 5. 1928.

Toimenpiteet Saksan maatalouden
pulan poistamiseksi.

ULKOASIA-MINISTERIÖ		
No 16/1928 ae. O. 10 28		
9/5-28	289	L. 12
RYHMÄ	OSASTO	ACIA
5	CS.	

Saksan valtiopäivät hyväksyivät juuri ennen hajeantumistaan maaliskuun 30 päivänä hallituksen esityksen lisäbudjetiksi, joka sisälsi muun muassa n.k. hätäohjelman Saksan maanviljelyksen auttamiseksi. Tämän ohjelman pääkohdat olivat seuraavat:

	Milj. Rmk.
Apulantavekselien pitentämiseen	100
Langenneihin Rentenpankin luottoihin	60
Lainojen konvertaukseen (Umschuldungskredite)	100
Teuraseläinten ja lihakaupan järjestämiseen	30
Erinäisiin maataloudellisen pulan poistamistarkoituksiin	30 .

Paitsi Saksan valtiopäiviä ovat myös eri valtioiden hallinto-organit käsitelleet maatalouspulaa. Mielenkiintoisin näistä ehkä on Preussin valtioneuvoston käsittely (Preussin Staatsrat on eräänlainen 13 maakunnan maapäivien valitsema ylähuone). Siellä meni sattumalta läpi sosialidemokratien ehdotus, joka sisälsi seuraavat kohdat:

1. Viljatullien tilalle on saatava vilja- ja jauhomonopoli.
2. Kaikki rehutullit ovat poistettavat.

3. Kaikkia toimenpiteitä, jotka tarkoittavat maataloustuotteiden laadun parantamista on tuettava.
4. On tuettava jo olevia ja perustettava uusia järjestöjä tuotantoa ja kulutusta varten, joiden tarkoituksena on eron (Spanne) vähentäminen tuottajain saaman ja kuluttajain maksaman hintain välillä.
5. Ostokyvyn vahvistaminen suurien kuluttajajoukkojen keskuudessa.
6. Talonpoikaismallitilojen perustaminen.
7. Yleisten varojen osoittaminen maanparannustöihin.
8. Maatalouskoulujen kehittäminen.
9. Valtion ja osuustoiminnallisten vakuutuslaitosten edistäminen eläintauteja vastaan.
10. Apulantojen, siemenviljan ja maatalouskoneiden hintojen alentaminen.
11. Verotusjärjestelmän yksinkertaistuttaminen.
12. Maatalouskamarien muodostaminen.
13. Maataloustyömiesten asuntojen rakentaminen.
14. Talonpoikaisasutuksen edistäminen ja talonpoikain ja maan taloustyöläisten yhteiskunnallisen aseman kohottaminen.
15. Velkain konvertauksessa on sellaiset tilat jätettävä huomioonottamatta, jotka kansantaloudelliselta kannalta ovat kannattamattomat. Nämä on mikäli mahdollista palstoitettava asutustiloiksi.

Tämä viimeinen pykälä sisältää mielestäni koko asian ytimen. Asia on kuitenkin siksi laveakantoinen, että sitä ei näin "hätäohjelman" yhteydessä ratkaista.

Seuraavassa esitetään ne tulokset, joihin Saksan valtakunnan valtiopäiväin valiokunta tähän asti on työssään päässyt:

Maatalouden hätäohjelman
yksityiskohtainen toteuttaminen.

Saksan valtiopäivien hyväksymä maatalouden "hätäohjelma" on ollut tarkempien ohjeitten luomista varten käsiteltävänä 33. valiokunnassa ja valtakunnanneuvostossa. Työ ei ole vielä läheskään päätöksessä, mikä ei kummuta, sillä kysymys ei lopultakaan ole mistään tilapäisestä hätäohjelmasta vaan kauaskantavasta, tulevia vuosia silmälläpitäen suunniteltavasta avustustoiminnasta. Jonkunlaisena välibilanssina tähän asti suoritetusta työstä mainittakoon seuraavaa:

Kaksi tähän ohjelmaan tavallaan kuuluvaa kysymystä on jo ratkaistu, nimittäin vientitodistusjärjestelmän ulottaminen sikojen ja sianlihan viennin alalle sekä jäädytetyn raavaanlihan tullivapaan tuontikontingentin alentaminen ¹⁰⁰102000 tonnista 50000 tonniin. Jälkimäinen kysymys on järjestetty vastikään julkaistulla asetuksella⁺⁾ . Molempien lakien tarkoituksena on kohottaa karjatalouden kannattavuutta.

Kysymys 30 miljoonan Rmk:n myöntämisestä lainoina ja takuina teurastamoitten myyntimarkkinoitten ja lihakaupan edistämiseksi on käsitelty loppuun sekä valiokunnassa että valtakunnanneuvostossa. Elintarveministeriön laatimasta suunnitelmasta on poikettu monessa koh-

+) Paitsi kolmenkolmatta kaupunkialueen hallintoviranomaisia saavat lisäksi Saksan osuuskauppojen keskusliitto (Hampuri) ja Saksan osuuskauppojen valtakunnanliitto (Köln) oikeuden tullivapaaseen kontingenttiin.

4.

dassa. Aikaisemmin oli ajateltu muodostettavaksi yksityisluontoinen keskusliitto, joka olisi jakanut varat omalla vastuullaan ja valtakunnankomisarin valvonnan alaisena, mutta tämä suunnitelma hylättiin ja varat uskotaan osavaltioiden edustajista kokoonpantavalle 8-henkiselle valiokunnalle, joka yhdessä elintarveministeriön kanssa huolehtii varojen jakamisesta ja ratkaisee, mille lainoille on hankittava valtakunnan takuu. Jako eri osavaltioille ei tapahdu kaavamukaisesti. Milloin on ratkaistava joku toimenpide, jolla on yleistä merkitystä, on kuultava asiantuntijavaliokuntaa, jossa on 9 maatalouden ja 8 kaupan, ammatiston ja kuluttajiston edustajaa. Valtakunnan takuulla myönnettyjen lainojen tulee olla riittävästi turvatut (hypoteekki, takaus, vekseli j.n.e.). Vakuusvaatimuksesta voidaan poiketa, jos yrityksen kanta-vuus oikeuttaa siihen ja vakuuden hankkiminen vaatii suhteellisen suuria kustannuksia. Tilapäisavustuksina on myönnettävä 8 miljoonaa. Ne jakaa ja niiden käyttöä valvoo osavaltion hallitus. Avustus on kertakaikkinen tai useammille vuosille jaettu lainakorkojen huojentamiseksi.

Kysymys 30 miljoonan myöntämisestä maataloustuotemarkkinain edistämiseksi on vielä pohdittavana valiokunnassa ja valtakunnan neuvostossa. Kysymykseen tulee tällöin 1) maitotalouden ja meijerituotemarkkinain, 2) perunanviljelyksen, 3) siipikarjahoidon, 4) munatuotannon ja 5) hedelmän ja vihannesviljelyksen avustaminen.

1) Maitotalouden ja meijerituotemarkkinain hyväksi on varoja myönnettävä

a) maidon koontivarastojen uutisrakennuksia ja uusien varastojen perustamista, voim ja juuston jäähdyttämöjä ja pakkaamoja ja juuston hapannuttamisvarastoja

varten tai jo olemassa olevien laitosten liittämistä varten vientijärjestöihin;

b) menekkimarkkinain elvyttämiseksi;

c) markkinatarkkailun tehostamiseksi, konjunktuuritilaston ja markkinatiedoituksen edistämiseksi, nimenomaan myöskin yhteistyössä virallisten ammattiedustustojen kanssa;

d) mallilaitosten perustamista varten ^{suoritus} ~~laih-~~ maidon ja ^{piimän} ~~kirnumaidon~~ jalostamiseksi;

e) maidon laadun parantamiseksi meijerien henkilökuntaa kasvattamalla, palkintoja jakamalla ynnä muilla keinoilla;

f) saksalaisten meijerituotteiden laadun parantamiseksi kehittämällä maidon, voin ja juuston tarkastusjärjestelmää, lisäämällä meijerineuvojien lukumäärää ja opettamalla meijerien henkilökuntaa;

g) maidon tarkastusyhdistysten edistämiseksi maidon tuotannon lisäämistä silmällä pitäen ja maidon laadun parantamiseksi siten, että ^{lyhyen} ~~maito~~karjan pitäminen tulee kannattavammaksi.

2) Perunanviljelyksen tehostamiseksi on hallituksen taholta ehdotettu seuraavia avustustoimenpiteitä:

a) yhteisen ostopörjestyön ja yhteisen myyntijärjestyön perustamisen ja kehittämisen hyväksi;

b) perunaa jalostavien, kulutuskeskuksissa tai niiden lähellä toimivien tehtaitten perustamisen ja kehittämisen hyväksi, jotta liikatuotanto ja ala-arvoiset perunat voitaisiin heti saada jalostetuiksi;

c) hapatuslaitteitten ja reuhautojen rakennusavustuksen hyväksi;

d) täysipainoisten, yhtenäisten, syöväkestävien

ruokaperunain viljelyksen ja niiden menekkimarkkinain edistämiseksi varsinkin teollisuusalueilla;

e) tiedoitustoimistojen avulla tapahtuvan markkinatarkkailun edistämiseksi.

3. Siipikarjahoitoa koskevat avustustoimenpiteet.

Sitä varten myönnetään 1 miljoonan Rmk:n suuruisen määräraha

a) mallikanalain tukemiseksi;

b) munimislaitteitten ja nuoren kanakannan hankkimiseksi osuustoiminnan tietä;

c) siipikarjasyöttöläin avustamiseksi (saksalaisen laihan siipikarjan syöttäminen ja suojeleminen siipikarjataudeilta);

d) koe- ja oppilaitosten tukemiseksi;

e) siipikarjautien torjumiseksi.

4. Hedelmi- ja vihannesviljelys. Hallitus ehdottaa

seuraavia toimenpiteitä:

a) järjestettävä keruu-, lajittelu- ja pakkauskeskuksia pääviljelysalueille niihin kuuluvine varastoineen, jäähdytyshalleineen, kuljetusvälineineen, lajittelu- ja pakkauslaitteineen;

b) rakennettava talvehtimisvarastoja kestäviä hedelmiä ja vihanneksia varten (erikoisesti kaalisuojia);

c) perustettava huutokauppa-asemia varastoineen, jäähdytyshalleineen, kuljetusneuvoineen;

d) tuettava hedelmiä ja vihanneksia jalostavan teollisuuden toimintakykyä ja teknillistä työsken- telyä;

e) järjestettävä tiedotusasemia eri talous- alueille ja yhdistettävä ne keskuksiksi, joka huolehtii

markkinatarkkailusta ja konjunktuuritilastosta;

f) tuettava valtakunnan tilapäisellä avustuksella Saksan puutarhanhoitoa rahoittavia luottolaitoksia;

g) tuettava kotimaisten tuotteitten hyväksi harjoitettavaa propagandaa markkinakelpoisen laatu- ja standarttitavaran kehittämiseksi (lajien yksinkertaistuttaminen, vahinko-ohenteisten tuhoamiseksi tarvittavien kojeitten hankkiminen, standarttikysymyksen tehostaminen ja sen kontrolli).

5. Munatuotanto. Valiokunnassa huomautettiin, että munamarkkinoilla on 50 % ulkomaista tavaraa ja silti on vaikeaa saada kotimaiselle tuotteelle menekkiä. Hallitus ehdottaa seuraavia toimenpiteitä:

a) perustettava munanmyyntiosuuskuntia, joiden jäsenet ovat myyntivelvolliset;

b) paikallisten munanmyyntiosuuskuntien on liityttävä yhteiseen myyntitoimintaan;

c) hankittava munanmyyntiosuuskuntien liiketoiminnalle välttämättömiä laitteita, esim. kuultavuuskojeita, pakkaustarpeita, kuten laatikkoja, varasto- ja jäähdytysuojia, huutokauppahalleja, mieluummin muiden tuotteitten myyntiasemien yhteyteen;

d) hankittava merkkisuoja saksalaiselle tuoreelle munalle.

= = =

Näiden viiden, maataloustuotantoa koskevien kysymysten ohella oli ratkaistavana myöskin 5 miljoonan Rmk:n suuruisen määrärahan myöntäminen osavaltiaille huonon sään aiheuttamien vahinkojen korvaamiseksi. Alkuaan ajateltiin tämä määräraha ottaa vuoden 1927 talousarvion ylijäämästä, mutta eräässä valtakunnan-

voston istunnossa tehtiin päätös, että se otetaankin ylempänä mainitusta 30 miljoonan määrärahasta. Kysymystä pohdittiin edelleen 33. valiokunnassa ja valvontavalikunnassa ja huhtikuun 27. päivän kokouksessa valtakunnanneuvostossa hyväksyttiin päätös, että määräraha otetaan "muista varoista".

+

25 miljoonan Rmk:n suuruisen määrärahan myöntäminen maataloudellisen osuustoimintaliikkeen ratsionalisoinnin edistämiseksi. Kysymys ratkaistiin valtakunnanneuvostossa huhtikuun 27 päivänä.

Periaatteessa tulee varojen myöntäminen kysymykseen vasta kun kolme suurinta maataloudellista osuustoimintakeskusliittoa on tehnyt sitovat päätökset, että koko valtakuntaa varten perustetaan yhteinen liitto. Poikkeustapauksissa voidaan varoja myöntää jo ennen sitäkin, ei kuitenkaan enempää kuin 20 % mainitusta 25 miljoonan määrästä. Varat myönnetään ensisijassa kulujen katteeksi, joita osuustoimintajärjestöille koituu välittömistä ratsionalisointitoimenpiteistä (liittymiskustannukset veroineen ja oikeuskuluineen, kiinteistösiirtokulut, vuokrasopimusten irtisanomisesta johtuvat kulut y.m.) . Toisessa sijassa on varoja myönnettävä muihin toimenpiteihin, kuitenkin niin että lopullista päämäärää pidetään yhä silmällä. Ratsionalisoinnin toteuttaminen on järjestöjen oma tehtävä. Varojen jaon toimittaa elintarveministeriö, Rentenbank-luottolaitoksen ja Preussin osuustoimintakeskuskassan välityksellä. Ministeriön apuna on valiokunta, jonka jäsenenä on eräitten osavaltioitten hallituksen, osuustoiminnallisten keskusliittojen, valtakunnan pankin, Rentenbank-luottolaitoksen, Preussin osuustoimintakeskuskassan ja Saksan maatalousneuvoston edustajia.

+ + +

Maatalouden velkaantuminen (Umschuldung). Maatalouden velkaantuminen laskettiin lokakuun 31:nä 1927 seitsemäksi miljardiksi, josta määrästä 4,1 miljardia oli lyhytaikaista luottoa. Koska uuden luoton myöntäminen ei paljoakaan paranna tilannetta, on koetettava muuttaa lyhytaikaiset, korkeakorkoiset henkilölainat edullisemmaksi, pitkäaikaiseksi realiluotoksi. Tähän tarkoitukseen on suunniteltu 200 miljoonan Rmk:n suuruista ulkomaista lainaa. Lainan ottajina ovat osavalttiopankit ja niitä tukevat kuntienliitot. Valtakunta ja osavalttiot ratkaisevat lainanoton. Rahaministeri on oikeutettu heti kun laina on taattu, myöntämään ennakkoavustusta Umschuldung-luottolaitoksille.

Valtakunnanneuvosto on hyväksynyt nämä suunta-
viivat.

M. A. W. W. W. W. W.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 13.

Berlin

7/5 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

Berlinissä, toukokuun 7 p:nä 1928.

N:o 985/28.

ULKOAS. AINMINISTERIÖ		
No 17/182 h. D. 1928		
10/5-28	No	Liik.
RYHMÄ	OSASTO	ALUE
5	66	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 13, aiheesta:

Puolan ja Liettuan neuvottelut.

Saksan ja Liettuan kauppasopimusneuvottelut.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Wurlijoki

Herra Ulkoasiainministeri,

Helsinki.

ULKOAS. A. MINISTERIÖ		
No 17132 Rec. D. 1928		
10/5 28	20	LEL
RYHMÄ	OLASTO	ADIA
S	CS.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 13.

7. 5. 1928.

Puolan ja Liettuan neuvottelut.

Kuten muistettaneen kokoontuivat Puolan ja Liettuan neuvottelijat maaliskuun 30 päivänä Königsbergiin, puolalaiset Zaleskin ja liettualaiset Woldemarasin johdolla. Tällöin ei päästy muihin positiivisiin tuloksiin kuin että päätettiin pitää seuraava neuvottelu Berlinissä huhtikuun 19 päivänä. Neuvottelut katkesivat näin äkkiä sen vuoksi, että Woldemaras vaati neuvoteltavaksi Vilnan kysymyksestä, koska ilman tämän kysymyksen ratkaisua Kansainliiton edellyttämää bonne entente ei muuten voi syntyä. Puolalaiset taas tahtoivat neuvoteltavaksi vain käytännöllisistä kysymyksistä, kuten kauppasopimuksesta, läpikulusta y.m.s.

Berlinissä ei myöskään päästy pitemmälle kuin että kysymykset päätettiin käsitellä kolmessa eri aikoina kokoontuvassa kommissionissa. Näistä ensimmäinen kokoontuu t.k. 7 päivänä Kovnossa, ja käsittelee varmuus- ja korvauskysymyksiä, toisin sanoen Vilnan kysymystä, toinen 18 päivänä Varsovassa ja käsittelee kauppasopimus- ja liikenneasioita ja kolmas 21 päivänä Berlinissä käsittelemään juridisia kysymyksiä, paikallista liikennettä koskevia asioita y.m.

En usko neuvotteluissa päästävän mihinkään tulokseen, sillä Woldemaras ilmeisesti ei tahdo sopia muista käytännöllisistä kysymyksistä, ennenkuin Vilnan kysymys on ratkaistu. Liettuan tšekäläinen lähettiläs Sidzikauskas ilmoittikin, että kokousajat äsken mainituille kolmelle kommissionille on senvuoksi asetettu näin myöhäisiksi, että kesäkuussa kokoontuvalla Kansainliiton neuvostolla olisi aihetta puuttua Liettuan-Puolan väliseen asiaan, koska neuvottelut silloin vielä ovat kesken.

Maimo Wuljahi

Saksen ja Liettuan kauppasopimusneuvottelut.

Saksen ja Liettuan kauppasopimuksen aika päättyi t.k. 5 päivänä, mutta kun irtisanomista kummaltakaan puolelta ei tapahtunut, jatkuu se edelleen. Kuitenkin on käynnissä parhaillaan neuvottelut sen uusimisesta. Tällöin on kysymys muun muassa tullialennuksen myöntämisestä leppäfaneerille, rajajärjestelyistä ja rajoilla tapahtuvasta vesiliikenteestä, Memelin kysymyksestä, saksalaisten oikeudesta asettua Liettuaan (Niederlassungsrecht) y.m. Ilmoitan lähemmin neuvottelujen päätyttyä, joka voi tapahtua jo tällä viikolla, sillä kummankin neuvottelijan taholta ilmoitetaan neuvottelujen sujuvan hyvin.

M. M. M. M. M.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 14.

Berlin

26/5 1928.

Berlinissä, toukokuun 26 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESICKNING

N:o 1170/28

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 20/133 Le D. 19 28		
30/5-28	No	Lm.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 14, aiheesta:

Saksan vaalit ja seuraus niistä.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, täydellisen
kunnioitukseni vakuutus.

Matti W. Koskijoki

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

ULKOAS. A. MINIST. ERIO		
D. 20/133 Par. D. 10 28		
30/8-28	42	LII
RYHMÄ	CLAUDE	AGIA
5	es.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 14.

26. 5. 1928.

Saksan vaalit ja seuraus niistä.

Saksan vaalit sekä valtakunnassa että useimmissa valtioissa toimitettiin tämän kuun 20 päivänä. Vaikka niistä tiedot ovatkin jo olleet Suomenkin sanomalehdissä, tahdon vielä täydellisyyden vuoksi esittää tässä tuloksen verrattuna edellisten vaalien tulokseen. Puolueet on lueteltu oikealta vasemmalle.

	1928	1924
Saksalaiskansalliset	73	110
Saksalais-Hannoverilaiset	3	
Saksalainen talonpoikaispuolue	8	
Maaliitto (Landbund),	3	9
Kansanoikeuspuolue (Volkrechtspartei)	2	
Kristilliskansallinen puolue	12	
Kansallissosialistinen	12	7
Saksalainen kansanpuolue (Stresemann)	44	51
Baijerin kansanpuolue	16	19
Taloudellinen yhtymä	23	21
Centrum	62	68
Demokraatit	25	32
Sosialidemokraatit	152	131
Kommunistit	54	45
	<hr/> 489	<hr/> 493

Äänestäjien lukumäärä oli 29,844,000, kun se vuonna 1924 oli 30,705,000. Kun äänestys-oikeutettuja oli noin 3 miljoonaa enemmän kuin edellisellä kerralla, oli osanotto vaaleihin siis laimeampi kuin 1924, josta myöskin johtui että Reichstagiin tulee vain 489 jäsentä, vaikka jo edellisellä kerralla oli 493 ja nyt olisi voinut tulla koko joukon enemmän, koska jokaista 60,000 ääntä kohti tulee yksi edustaja.

Vaalien yleinen tulos on kuten näkyy siirtyminen vasemmalle. Äärimmäinen oikeisto on hävinnyt 37 paikkaa ja äärimmäinen vasemmisto - kommunistit ja sosialidemokraatit - voittanut 30 paikkaa.

Vaalien tuloksen ymmärtämiseksi on ehkä syytä palauttaa mieliin edellisten vaalien tuloksia

	1919	1920	4/5 1924	7/12 1924
Saksal. kansall.	42	65	96	110
Sosialidemokr.	165	172	100	131

Sosialidemokraatit eivät siis vielä saavuttaneet läheskään entistä lukumääräänsä.

Syiksi, miksi Saksalaiskansalliset nyt niin paljon kadottivat äänestäjiä, luulisin seuraavia seikkoja.

Saksalaiskansalliset ovat siihen asti, kuin he tulivat nykyisen kokoomushallituksen vaikuttavimmaksi puolueeksi, esiintyneet jyrkästi kaikkea Entente-sovintopoliittikkaa vastaan. Nyt kuitenkin hallituksessa ollessaan ovat he olleet pakotetut hyväksymään vasemmiston ja Stresemannin Locarno-politiikan. Kun he nyt sitte vaaliagitatsionissa ovat taas kääntäneet kelkkansa ja erikoisen kiivaasti käyneet hallituskumppaninsa Stresemannin kimppuun ja yleensä sovinnollisuusajatusta vastaan, on se ollut omiansa vieroittamaan äänestäjiä sekä oikealle

että vasemmalle. Kansallissosialistit ovat voittaneet oikealla ja pienet talonpoikaispuolueet vasemmalla.

Myöskin virkamies- ja yleensä keskisääty on ollut heidän politiikkaansa tyytymätön. He olivat luvanneet valvoa erikoisesti virkamiesluokan ja piensäästäjien (Kleinrentner) etuja, mutta nämä kummatkin he laiminlöivät. Olen kuullut useiden virkamiesten ja inflation kautta omaisuutensa kadottaneiden juuri tästä syystä luopuneen Saksalaiskansallisista.

Kolmas ja ehkä tärkein syy on se että talonpojat alkavat vähitellen luopua heistä. Saksalaiskansallisten voima on ollut pääasiallisesti Itä-Elben suurviljelijät. Talonpoikaisväestö, joka varsinkin Itä-Elben suurviljelysalueella on sekä kulturellisesti että taloudellisesti suuresti takapajulla, on sangen uskollisesti seurannut näiden suurviljelijäin mukana. Nyt näkyy kuitenkin ero alkavan tapahtua. On syntynyt useita jopa sangen elinvoimaisiakin talonpoikaisyhdistyksiä ja liittoja, jotka ajavat pienempien maanviljelijäin taloudellisia etuja ja vastaavat jossakin määrin meidän maalaisliittoa. Kestänee kuitenkin sangen kauvan ennenkuin Saksan talonpojat pystyvät huomattavammin vaikuttamaan valtakunnan asioihin, sillä saksalainen talonpoika on suuresti jäljessä pohjoismaisesta ammattiveljestään.

Mitä taas kommunistien suureen ja osaksi yllättävään vaalivoittoon tulee johtuu se suureksi osaksi siitä, että kommunistit ovat parhaana vaalivalttinaan sosialidemokraatteja vastaan käyttäneet pakollista sovintomenetelmää lakoissa. Lakkoriitaisuuksissa voi nimittäin hallitus estää tai lopettaa lakon määräämällä välitysmiehen ehdotuksen voimaan. Kun usein on sattunut, että

välitysmiehenä on ollut joku sosialidemokraatti ja hänen ehdotuksensa on määrätty voimaan astuvaksi; ovat kommunistit tätä käyttäneet sosialidemokratiaa vastaan, selittäen että sosialidemokraatit ovat estäneet lakon onnistumisen ja siten suttaneet kapitalisteja palkkataistelussa.

Keskustapuolueiden vaalitappioista herättää suurinta huomiota katolisen keskustan, Centrumin, edustajien menetys. Katolisuus on tähän asti näyttäytynyt olevan se voima, joka politiikan vaihteluista huolimatta, erinomaisen sitkeästi on näyttänyt voivansa pitää valitsijat yhdessä. Syynä nyt kuuden mandaatin menetykseen on ensinnäkin se, että osa työläiskannattajista on luopunut, toiseksi puolueen heikko ja horjuva johto (Marxin puhe, että Centrum ei ole monarkistinen enemmän kuin tasavaltalainenkaan puolue) ja kolmanneksi sisäiset riitaisuudet (riita Wirthin ehdokkuudesta, josta ennen olen kirjoittanut).

Seuraa sitte kysymys, mitkä vaikutus vaalien tuloksella on hallituksen muodostamiseen.

Kaikki tuntuvat olevan yhtä mieltä siitä, että nykyinen oikeistokokoomus, jonka muodostavat Saksalaiskansalliset, Saksan ja Baijerin kansanpuolueet ja Centrumi, ei voi jäädä. Heillä oli edellisessä Reichstagissa yhteensä 248 ääntä, siis enemmistö, kun heillä uudessa on vain 195 ääntä. Hallitus onkin jo päättänyt jättää erohakemuksen ensi kuun 11 päivänä, koska valtiopäivät kokoontuvat 12 päivänä.

Uuden hallituksen muodostaminen ei kuitenkaan ole niin helppo asia kuin ehkä luullaan. Sosialidemokraatit ovat pitemmän aikaa hallinneet Preussia n.k. Weimarin kokoomuksessa - Centrum, Demokraatit ja Sosialidemokraatit - siis ilman Saksalaista kansanpuoluetta.

Tällä kokoomuksella on Preussin maapäivillä ollut niukka enemmistö, joka nyt vaalien kautta vahvistui. Valtakunnassa sitä vastoin Weimarin kokoomuksella ei ole enemmistöä; ainoastaan 239; joten 6 ääntä puuttuu. Voisi ajatella että nämä puuttuvat äänet saataisiin joltakin pikkupuolueelta; esimerkiksi Saksalaiselta talonpoikaispuolueelta; mutta ensinnäkin on tämä puolue vielä niin kehittymätön, että siitä ei ole hallituspuolueeksi ja ennekaikkea; Centrum ei ilmeisesti suostuisi tällaiseen kokoomukseen.

Ainoaksi mahdolliseksi kombinatioksi näin ollen jää; jos enemmistöhallitus tahdotaan muodostaa, n.k. suuri kokoomus; jossa siis olisi Weimarin kokoomus + Saksalainen kansanpuolue. Ulkopolitillisesti se kyllä olisi vahva; koska Stresemann olisi ulkoministerinä; mutta sisäpolitisesti heikko, sillä vastakohtat Saksalaisen kansanpuolueen oikean siiven (Stresemann kuuluu vasempaan) ja Sosialidemokraattien vasemman siiven välillä ovat liian suuret. Suuri osa Sosialidemokraateista onkin tällaista kokoomusta vastaan, varsinkin kun suuri kokoomus valtakunnassa loogillisesti edellyttäisi myöskin suurta kokoomusta Preussissä; jossa kuitenkin Weimarin kokoomus on pysynyt vallassa pysymään. Sitäpaitsi Stresemannin sanotaan olevan niin sairaan; että hänen kokonaan toipumisestaan on hyvin vähän toivoa. Tällaista tietoa sanotaan ainakin hänen vähemmän hyvien ystäviensä (omassa puolueessaan) levittävän; tehdäkseen suuren kokoomuksen mahdottomaksi.

Mitään neuvotteluja hallituksen muodostamisesta ei vielä käydy. Sosialidemokraattien johtomiehet; joita olen usein tavannut; sanovat että he toistaiseksi "beriechen" - haistelevat - niinkuin terminus technicus kuuluu.

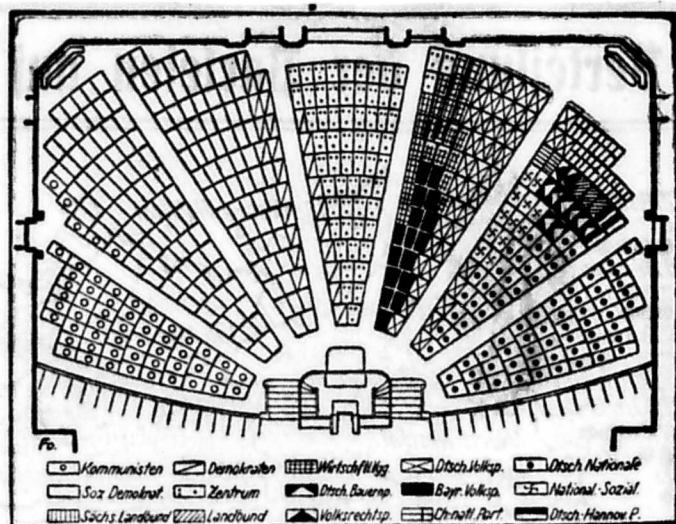
Valtakunnan kanslerin ehdokkaina mainitsevat porvarilliset lehdet Preussin pääministeri Otto Braunin; entisen sisäministerin Severingin ja Reichstagin puhemiehen Löben.

Kuriositeetin vuoksi tahdon tässä vielä mainita erään hallituslistan, joka on ollut julkisuudessakin.

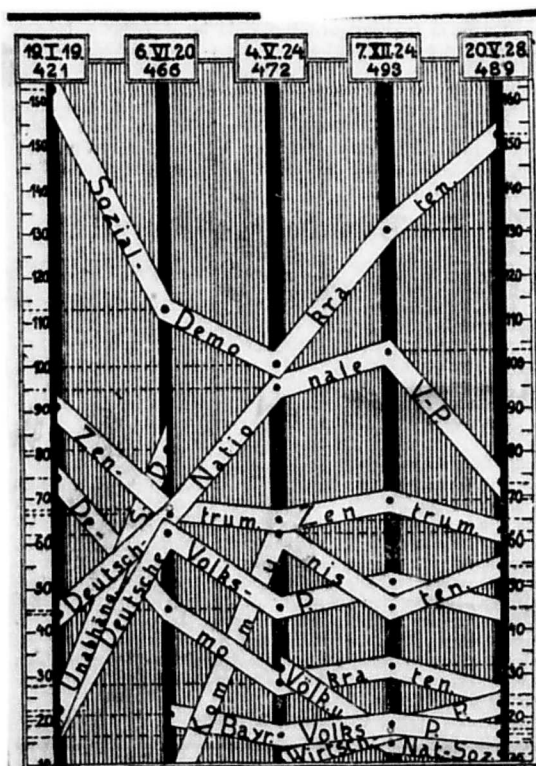
Kansleri	Otto Braun	}	Sosialidemokraatteja
Sisäministeri	Severing		
Oikeusmin.	Landsberg		
Rahaministeri	Hilferding		
Ulkoministeri	Stresemann	}	Saks. kansanp.
Talousminist.	Curtius		
Sosialimin.	Brauns	}	Centrum
Postimin.	?		
<i>Mpö</i> Dietrich			
Puolustusmin.	Gröner		Puolueeton

Liitän lopuksi mukaan kaksi taulukkoa, joista käy selville puolueiden kehitys ja valtiopäivien kokoonpano.

M. M. M. M.



Der Sitzungssaal des Reichstages 1928-32



Die Entwicklung der Parteien.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 15.

Berlin

29/5 1928.

Vain (Hj. J. Procopé)

Berlinissä, toukokuun 29 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 1171/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 21/1332 D. 1928		
1/6-28.	No	LIT.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 15, aiheesta:

Hampurin kaasuräjähdyksen poliittinen puoli.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Waino Wainio

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
2/188 Dec D. 1928		
1/6-28	53	LII.
RYHMÄ	OLASTO	ASIA
5	es.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 15.

29. 5. 1928.

Hampurin kaasuräjähdyksen
poliittinen puoli.

Paitsi ihmishenkien menetystä ja suuria aineellisia vahinkoja, on tunnetulla Hampurissa tämän kuun 20 päivänä sattuneella phosgenkaasun räjähdysten aiheuttamalla myrkytystapauksella ollut myös poliittiset jälkikäynsä. Liittolaismaissa on eräiltä tahoilta - erittäinkin ranskalaiset oikeistolehdet "Figaro" y.m. - hyökätty kii-vaasti Saksan kimppuun ja väittämällä tapahtuneen rauhan-sopimuksen loukkauksen vaadittu toimenpiteitä Kansainlii-ton puolelta, jopa sotakontrollin uudistusta j.n.e. Tapa-usta on m.m. verrattu parillaan Kansainliitossa esillä-olevaan St. Gotthardin asesalakuljetusjuttuun.

Versaillesin rauhansopimuksen 168 ja 171 artik-loissa rajoitettiin sotatarpeiden valmistus Saksassa ta-pahtuvaksi muutamissa harvoissa tehtaissa sekä kiellettiin kokonaan tukahduttavien ja myrkyllisten ynnä muiden sen-kaltaisten kaasujen, nesteiden ja aineiden valmistus. Mut-ta samoin kuin rauhansopimusta sovellettaessa käytäntöön ilmeni suuria vaikeuksia siinä, mitkä tavarat olivat sotatarvikkeiksi (Kriegsgerät) katsottava samoin olivat vaikeudet vielä suuremmat ratkaistaessa kysymystä, mitkä

myrkylliset kaasut, nesteet ja aineet olivat "sotamyrkyjä". Jos kaikki myrkylliset aineet olisi sotatarpeina julistettu kielletyiksi, olisi se merkinnyt voittamattomia vaikeuksia kemialliselle väriteollisuudelle, lääketieteelle j.n.e.

Asian pulmallisuuden vuoksi jätettiin aikoinaan kysymys sotamyrkyistä tiedemiehistä ja kemisteista kokoonpannun asiantuntijakunnan käsiteltäväksi. Tutkijakunta laati luettelon myrkyllisistä aineista, joiden valmistus oli kokonaan kielletty. Fosgeeni CO Cl_2 ei tullut näiden kiellettyjen aineiden luetteloon. Edelleen rajoitettiin eräiden myrkyllisten aineiden m.m. fosgeenin valmistus muutamiin määrättyihin tehtaisiin. Kemiallinen tehdas tri Hugo Stoltzenberg, jossa puheenaoleva räjähdystapaus sattui, ei kuulu niihin liikkeisiin, joilla on oikeus valmistaa fosgeenia.

Samalla kuin eräiden myrkyllisten aineiden valmistus kokonaan kiellettiin, samalla määrättiin että niiden olevissa olevat varastot olivat hävitettävät. Niiden myrkyllisten aineiden (myöskin entisten varastojen) myynti taas, joiden valmistuslupa myönnettiin eräille tehtaille, tehtiin luvalliseksi vain eräillä määrättyillä ehdoilla ja eräille rajoitetuille ostajille. - Näiden Saksan, toiselta puolen, ja liittolaisvaltojen, toiselta puolen, kesken tehtyjen sopimusten noudattaminen Saksassa on järjestetty Saksan sisäisellä lainsäädännöllä, m.m. laeilla 28/2 1924 ja asetuksella samalta päivältä, joissa säädetään määräysten rikkomisesta rangaistusta sakkoa ja vankeutta tai molempia yhdessä.

Tähänastiset tutkimukset asiassa osoittavat saksalaisten mielestä seuraavaa:

että puheenaoleva Hugo Stoltzenbergin fosgeenivarasto on peräisin sodan ajalta (ostettu liittolaisten komissionin tietten) ja että Stoltzenberg ei ole ollut velvollinen sitä hävittämään,

että puheenaoleva liike on myynyt varastostaan vain sellaisille ostajille (etupäässä Amerikan Yhdysvaltoihin), että mitään rauhansopimuksen loukkausta ei ole asiassa tapahtunut. - Asiassa tullaan kuitenkin paraillaan vireillä olevia tutkimuksia jatkamaan ja tarkoituksena on saada niin tarkka selvitys asiassa, ettei kenellekään voi jäädä epäselvyyttä siitä, että Saksa on tarkoin noudattanut sopimuksia.

Edellämäinitun asiantuntijalautakunnan lausunnolle on tietenkin annettava erikoinen huomio. Eräs ranskalaisista tukijakunnan jäsenistä, insinööri Muramour, on "Matin"-lehdessä toukokuun 25 päivänä julkaistussa lausunnossa omasta puolestaan esittänyt pääpiirteissään yhtäpitävästi edellä esitetyn saksalaisen käsityskannan kanssa. Kun vielä ranskalainen tiedemies, prof. Nonreu, on lausunut rauhoittavasti tapahtumasta, näyttää ranskalaisenkin yleinen mielipide tyytyvän.

Liitän mukaan sanomalehtileikkeitä, jotka lisäksi valaisevat asiaa.

Wäinö Wustijoki

Es gibt keine deutschen Kriegs-Gasfabriken

Ein authentisches französisches Urteil

Nachrichtendienst der „Boschischen Zeitung“

* Paris, 24. Mai

In erfreulichem Gegensatz zu verschiedenen Versuchen ausländischer Blätter, aus dem Hamburger Phosgen-Unglück neue deutsche Verstöße gegen die Abrüstungsbestimmungen zu konstruieren, äußert sich heute der ehemalige Chef der chemischen Abteilung der Interalliierten Militärkontroll-Kommission, Muraour, im „Matin“.

Niemals, so führt Muraour aus, habe Deutschland den geringsten Verstoß gegen die Abrüstungsbestimmungen auf dem Gebiete der Gasfabrikation begangen. Nach Schluß des Krieges seien natürlich in Deutschland noch große Mengen von Giftgasen vorhanden gewesen, die aber durchweg zerstört worden seien. Diejenigen Gase allerdings, die industriell zu verwenden gewesen wären, seien verkauft worden. So habe auch Dr. Stolzenberg von Hamburg einen größeren Bestand Phosgen gekauft, und es sei anzunehmen, daß die Explosion auf einen Rest dieses Kaufes zurückzuführen sei.

Weiter betont Muraour, daß nach dem Versailler Vertrag weder die Fabrikation von Chlorgas noch die von Phosgen verboten sei, daß also aus dem Vorhandensein des Hamburger Depots Deutschland schon an sich in keiner Weise ein Vorwurf gemacht werden könne . . .

Während der sechs Jahre, wo Muraour die chemische Abteilung der Kontroll-Kommission geleitet habe, seien ihm zahllose Denunziationen zugeleitet worden. Alle seien mit größter Genauigkeit geprüft worden, nie aber habe man auch nur den geringsten Verstoß gegen die Abrüstungsbestimmungen feststellen können. Alles, was in der Presse seit 1919 von angeblichen Unfällen in deutschen chemischen Fabriken bei angeblicher Geheimfabrikation von Pulver,

Explosivstoffen oder Giftgasen erzählt worden sei, habe keinen anderen Ursprung als „die allzu fruchtbare Phantasie oder die Unwissenheit gewisser Zeitungskorrespondenten“. Es sei festzustellen, daß nach allen Erfahrungen der Abrüstungskommission Deutschland niemals eine Geheimfabrikation von Giftgasen vorgenommen habe, noch vornehmen könne. Das sei die einfache Wahrheit.

ps Hamburg, 24. Mai

In der gestrigen Sitzung der Hamburger Bürgerschaft ist von verschiedenen Rednern die Behauptung aufgestellt worden und von dem Vertreter der Polizeibehörde nicht ganz klar richtiggestellt worden, daß Teilbestände der auf der Peute lagernden Phosgen-Gase in Hamburg von Dr. Stolzenberg selbst hergestellt worden seien und die von der Rechtsnachfolgerin der Heeresverwaltung gekauften Bestände nur zur Vernichtung, nicht aber zum Verkauf abgegeben worden seien.

Auf Anfrage teilt uns Dr. Stolzenberg ausdrücklich mit, daß beide Behauptungen keineswegs zutreffen. Er habe niemals in Hamburg Giftgase hergestellt. Sämtliche hier noch lagernden Gase sind alte Heeresbestände, die im Kriege, und zwar zunächst von der J. G. Farbenindustrie, hergestellt wurden. Er habe die Gase sind alte Heeresbestände, die im Kriege, und zwar zunächst gesellschaft Muggenburg m. b. H. rechtmäßig erworben.

In dem Vertrag stehe nichts davon, daß er verpflichtet sei, die Giftgase zu vernichten. Vielmehr sei er voll berechtigt, sie auch im Wege des Verkaufs in den Handel zu bringen. Jetzt habe er eingewilligt, trotzdem er dadurch einen Verlust von über 100 000 Reichsmark erleide, daß nichts mehr von dem Giftgas veräußert werde, sondern es sofort und restlos vernichtet werde.

Mit dieser Vernichtung, deren Art wir bereits mitgeteilt haben, ist zur Stunde unter Hinzuziehung Dr. Stolzenbergs, der selbst als Autorität für Giftgase gilt, schon begonnen worden.

nett über Hamburg

Das Kabinett nahm den Bericht des Reichswirtschaftsministers über die von den zuständigen Hamburger Behörden sofort nach dem Vorfall eingeleiteten Untersuchungsmaßnahmen entgegen. Er teilte mit, daß er wegen der weitreichenden Bedeutung des Falls auch von sich aus einen Sachverständigen seines Ressorts nach Hamburg entsandt habe. Bei der Erörterung im Kabinett konnte bereits festgestellt werden, daß die Phosgen-Vorräte der beteiligten Firma nicht für Zwecke oder im Auftrage irgendwelcher militärischer Stellen aufbewahrt worden sind.

*

Vom Phosgen handelt § 8 des Kriegsgerätegesetzes vom 27. Juli 1927. Er lautet:

„Nitrocellulose und Nitroglycerinpulver, Nitroverbindungen mit drei oder mehr Nitro- oder Salpetersäureestergruppen an einem Kern und Phosgen dürfen nur in Fabriken hergestellt werden, für die hierzu von dem Reichswirtschaftsminister die Genehmigung erteilt worden ist. Die Genehmigung kann unter der Auflage erteilt werden, daß für die Herstellung nur eine bestimmte Anzahl von Apparaten Verwendung finden darf. Die Genehmigung kann zurückgenommen werden, wenn die Auflagen nicht vollzogen werden oder die Herstellung der fraglichen Erzeugnisse länger als sechs Monate unterbleibt.“

Zu widerhandlungen gegen die Vorschriften des Gesetzes werden mit Gefängnis bis zu sechs Monaten oder mit Geldstrafen bestraft. Die Untersuchung in Hamburg wird sich darauf erstrecken, ob das Phosgen von Stolzenberg ohne Genehmigung des Reichswirtschaftsministeriums seit dem Inkrafttreten des Kriegsgerätegesetzes hergestellt worden sei. Bisher ist es unwidersprochen geblieben, daß es sich um Phosgen-Vorräte handelt, die aus früheren Jahren stammen und in Hamburg nur noch aufbewahrt worden sind, um für industrielle Zwecke abgegeben zu

Was ist Kampfgas?

Von

Prof. Dr. Rudolf Leunhoff.

Die Hamburger Gasatastrophe erweckt traurige Kriegserinnerungen. Unter den vielen Schrecknissen des Krieges gehörten die Kampfgasvergiftungen zu den schrecklichsten. Die Truppenführer sowohl wie die Ärzte standen vor völlig neuen Erscheinungen, mit denen sie sich im Anfang nur schwer abfinden konnten. Bei dem ersten für die Deutschen erfolgreichen Gasangriff größeren Stils in Flandern war der Wind günstig gewesen, beim Feind waren große Verheerungen angerichtet, auf der deutschen Seite hatte man von der Gaswirkung kaum etwas zu spüren bekommen.

Ganz anders im Frühjahr 1915 in Russisch-Polen. Die Vorbereitungen zu einem Gasangriff waren getroffen. Die Fackeltruppe in der vorderen Linie wartete günstigen Wind ab. Das dauerte den Befehlshabern hinten zu lange. Der Angriff mußte zu einer vorgeschriebenen Stunde gemacht werden mit der Wirkung, daß der Wind das Gas mit verheerender Wirkung in unsere eigenen Reihen trieb. Noch jahrelang sprach man in dem Regiment, in dem ich selber später Regimentsarzt war, von jenem Schreckenstage. In dem Lazarett, das ich damals leitete, hatte ich Gelegenheit, zahlreiche von den Gasranken zu behandeln.

Wie selbst war das Krankheitsbild nicht neu. Es deckte sich vollkommen mit Erscheinungen, über die ich durch einen Zufall schon in meiner Assistentenzeit zu begutachten gehabt hatte. Die Erscheinungen des Kampfgases decken sich nämlich vollkommen mit denen, die schon immer bei einer gewissen Art gewerblicher Vergiftung aufgetreten waren, die aber nur verhältnismäßig selten hier oder da ein Arzt zu beobachten Gelegenheit hatte, während sicherlich in den Atten der Berufsgenossenschaft der chemischen Industrie eine größere Beobachtungsmenge angehäuft ist.

Mein Gutachten in den neunziger Jahren bezog sich auf ein Vorkommnis in einer Klischee-Anstalt, in der Zink- und Kupferplatten mit Salpetersäure geätzt wurden. Eine Säureflache war geplatzt, ein in der Werkstatt tätiger Photograph hatte

„Rüstung zum Giftgaskrieg“

Paris schlägt die Hamburger Katastrophe aus

(Von unserem Vertreter.)

Pf. Paris, 23. Mai.

Die Hamburger Explosionskatastrophe hat hier großes Aufsehen hervorgerufen. Die Blätter der Rechten benutzen sie als Gelegenheit, den Eindruck der deutschen Wahlen durch Hinweise auf die angeblichen deutschen Rüstungen zu einem Giftgas-Kriege größten Ausmaßes abzuschwächen. Man geht so weit, die Explosion des Hamburger Phosgen-Gasbehälters mit der Gottharder Waffentransport-Affäre in Parallele zu stellen und auch hier eine Untersuchung durch den Völkerbund zu fordern. Da die französische Öffentlichkeit noch bis vor kurzem geneigt war, derartige Alarmmeldungen zu überschätzen, wird man der Auswirkung dieser tendenziösen Nachrichten nicht ohne Ernst entgegensehen dürfen. Es wäre dringend zu wünschen, daß eine deutliche Klarstellung die Vorgänge, welche interessierte Kreise zu benutzen suchen, um die neu-geschaffene günstige Atmosphäre zu trüben, auf ihren wirklichen Wert zurückführe. Ihre eindeutigste Formulierung finden diese Angriffe im „Figaro“. „Es gibt eine Tatsache, die sicher ist“, so schreibt das Blatt, „daß nämlich eine Hamburger Fabrik, die mit dem Reichswehrministerium in Verbindung stand, ein Giftgas-Reservoir besaß. Es gibt eine Tatsache, die wahrscheinlich ist, daß diese Fabrik fortgesetzt Giftgas fabrizierte. Nach den Bestimmungen des Vertrages von Versailles darf Deutschland jedoch keine Giftgase herstellen. Seine chemische Produktion ist beschränkt auf die Herstellung von Chemikalien zu genau umschriebenen Zwecken. Die Stolzenburger Fabrik befindet sich unter der Zahl derer, die das Recht haben, Giftgas zu fabrizieren, nicht. Es liegt hier ein Zwischenfall vor, der unbedingt geklärt werden muß. Wir denken hierbei nicht an die Abgabe einer allgemeinen Erklärung, die denen vielleicht genügen könnte, die von der allgemeinen Entwaffnung Deutschlands bereits überzeugt sind. Wir denken an die Feststellung der Tatsache: Die internationale Kontrollkommission ist verschwunden; aber es gibt in Berlin noch ein Komitee von Experten, die das Recht haben, sich zu informieren.“

Auch der „Temps“ spricht von einem „peinlichen Eindruck“, den der Hamburger Zwischenfall in Frankreich gemacht habe, und es läßt sich die Vermutung nicht unterdrücken, daß einige Kreise darauf aus sind, aus der Angelegenheit der Hamburger Gasfabrik eine politische Sensation zu machen. Dabei sieht jetzt der Versailler Vertrag die Weiterführung mehrerer Phosgen-Gasfabriken in Deutschland vor, deren Produktion friedlichen Zwecken dienen soll. Wenn es zutreffen sollte, daß die Hamburger Fabrik Stolzenberg in diese Kontingentierung nicht einbegriffen ist, so ist immerhin noch die Möglichkeit einer Herstellung von Phosgen-Gas zu Handelszwecken gegeben. Die Angabe französischer Blätter, daß die Firma Stolzenberg vom Reichswehrministerium subventioniert

worden sei und während des Ruhrkampfes auf russischem Boden für die Reichswehr Phosgen-Gase hergestellt habe, wird von den zuständigen deutschen Stellen nachzuprüfen sein. Wie auch immer ihre Feststellung ausfallen wird, zu irgendwelchen politischen Rückschlüssen oder gar zur Verächtlichmachung der deutschen Verständigungspolitik liegt keinerlei Anlaß vor.

Der Fall hat eine rechtliche Seite, die zweifellos geklärt werden muß; er hat aber auch eine moralische Position, und die Stellung der französischen Rechten würde viel stärker sein, wenn die französische Industrie selbst keine derartigen Giftgase pro-

der Kommandeur der japanischen Garnison in der Mandschurei, General Murako, sein Hauptquartier von Port Arthur nach Mukden verlegt hat.

Die Zeitungen melden, die Regierung in Peking habe den Vereinigten Staaten in Sachen der Ermordung amerikanischer Missionare mitgeteilt, daß die chinesischen Behörden ihre Verantwortlichkeit für die Sicherheit der Ausländer anerkennen. China erhebe aber Einwendungen gegen die Schaffung von besonderen Schutzjonen, die dem internationalen Brauche widersprechen. China verlange daher, daß der Konsul der Vereinigten Staaten von Amerika in Tientsin die Aufhebung der Schutzzone in Tientsin anordne.

London, 23. Mai.

Chamberlain bestätigte im Unterhause, daß die Politik der englischen Regierung gegenüber den verschiedenen sich im Osten befindlichen Parteien in China unverändert bleiben wird. Ein friedliches

A. Karlsruhe, 22. Mai.

Große Wahlfraueheit und Zersplitterung sind auch in Baden die charakteristischen Zeichen der Reichstagswahlen des 20. Mai. Bei den Wahlen zum badischen Landtag im Jahre 1925 sind insgesamt 769 892 Stimmen abgegeben worden, was einer Wahlbeteiligung von 54,2 Prozent entspricht; bei den Wahlen zum Reichstag i. J. 1924 wurden 996 627 Stimmen abgegeben, das sind 71 Prozent. Am 20. Mai 1928 sind 909 134 gültige Stimmen abgegeben worden.

Gewonnen haben vor allem die Sozialdemokraten, die gegenüber den Wahlen von 1924 einen Stimmenzuwachs von 5714 aufzuweisen haben. Berücksichtigt man die aus einer bequemen Oppositionsstellung heraus von Partei und Presse getriebene Agitation, so ist der Zuwachs nicht als überwältigend zu bezeichnen. Im Stillen hatten die badischen Sozialdemokraten gehofft, ihren vierten Kandidaten, den derzeitigen Staatspräsidenten Dr. Kemmle noch durchzubringen, was nicht gelungen ist. Einen nicht unerheblichen Abbruch haben den Sozialdemokraten zweifellos die U. S. P., die alte Sozialdemokratie und die Kommunisten getan. Die badischen Deutschnationalen sind bei einem Stimmenverlust von 15 077 noch relativ glimpflich davongelommen. Während sich bei der Sozialdemokratie gegenüber den Landtagswahlen von 1925 ein Zuwachs von über 44 000 Stimmen zeigt, weisen die Deutschnationalen einen Verlust von nahezu 20 000 Stimmen auf.

Stark sind leider die Verluste des Zentrums. Sie betragen 45 876 Stimmen. Die Ursachen sind un schwer festzustellen. Ein größerer Teil der Zentrumswähler ist der Urne überhaupt fern geblieben. Wohl die meisten von diesen haben aus einer falschen Einstellung heraus dem Zentrum als der bisherigen Regierungspartei die Verantwortung für alle Gekelchnisse der letzten Zeit und für die schwierige Wirtschaftslage in die Schuhe geschoben. Dieses schiefe politische Urteil hat weiter viele veranlaßt, der Christlich-Sozialen Reichspartei ihre Stimme zu geben. Das dürfte wohl besonders auf die christlichen Gewerkschaften zutreffen. Für die kommende politische Arbeit ist das ein deutlicher Fingerzeig. Nicht übersehen darf man ferner die Tatsache, daß das Problem Dr. Wirth seit langer Zeit in die badische Zentrumswählerschaft Unruhe und Unsicherheit hineingetragen hat. Sozialdemokraten und vor allem die christliche soziale Reichspartei haben davon den Nutzen gehabt. Eine bedeutsame Lehre für die Zukunft im Sinne des alten Sages: „Principiis obsta!“ Das badische Zentrum hatte bisher im Reichstag 6 Mandate inne. Es erhält nunmehr auf Grund des Wahlergebnisses nur noch vier. Durch die Listenverbindung mit Württemberg kommt noch als fünfter Kandidat der bisherige Abgeordnete Damm in den Reichstag.

Die Deutsche Volkspartei in Baden hat 11 427 Stimmen verloren, die Kommunisten haben 1916 Stimmen gewonnen. Ihr Spitzenkandidat Kemmle kann also unter dem Schutz der Immunität bald wieder aus Rußland in Berlin seinen Einzug halten um dort die Arbeiterinteressen würdig zu „vertreten“. Besonders stark sind die Verluste der Demokraten mit 28 666 Stimmen. Ihr Kandidat Dietrich ist gerade noch gewählt. Eine starke Zunahme weist die Wirt-

german 25/528

Neue Phosgen-Erkrankungen

Hamburg, 24. Mai.

Am Mittwoch abend wurden die Einwohner von Wilhelmsburg durch wilde Gerüchte über eine neue Phosgen-Explosion in große Aufregung versetzt. Sanitätspersonal und Ärzte machten sich zum Eingreifen bereit. Es stellte sich aber heraus, daß es sich um ein Mißverständnis handelte.

Im Harburger Krankenhaus sind inzwischen 17 neue Fälle von Phosgen-Erkrankungen eingeliefert worden. Der Zustand der Neuerkrankten soll jedoch augenblicklich keinen Anlaß zu Befürchtungen geben. Insgesamt sind im Harburger Krankenhaus jetzt noch 78 Personen in Behandlung.

Die Staatliche Pressestelle teilt mit: Von den in die hamburgischen Krankenhäuser eingelieferten Kranken konnten im Laufe des gestrigen Tages weitere 27 entlassen werden. Es befinden sich heute vormittag in den Krankenhäusern noch 132 Kranke, von denen 11 mittelschwer und sieben als schwer erkrankt anzusprechen sind. Zwei der schweren Fälle sind noch weiterhin zweifelhaft. Alle übrigen Fälle sind leichter Art. Ambulant behandelt wurden am gestrigen Tage insgesamt 85 Personen. Weitere Todesfälle sind bisher nicht zu verzeichnen.

Frankreich beruhigt

(Drahtbericht unseres Vertreters.)

Pf. Paris, 24. Mai.

In hiesigen politischen Kreisen ist die gestrige Erregung über den Hamburger Zwischenfall heute einer ruhigeren Beurteilung gewichen und es gewinnt den Anschein, daß namentlich die maßgebenden Personen wenig geneigt sind, sich in ihrer Beurteilung die Auffassung einiger Boulevardblätter zu eigen zu machen. Weder der Tatbestand ist ausreichend, um eine große

politische Aktion in die Wege zu leiten, noch läßt die bei der Regelung des St. Gotthard-Zwischenfalles gesammelte Erfahrung eine Wiederholung ratsam erscheinen. Nach dem augenblicklichen Stand der Dinge ist es sehr unwahrscheinlich, daß die französische Regierung beim Völkerbund ein Untersuchungsverfahren beantragen wird. Auch die maßgeblicheren Presseorgane sind um eine Beruhigung der öffentlichen Meinung bemüht.

Der „Petit Parisien“ bringt ein Interview mit Prof. Ronzeu, der während des Weltkrieges auf französischer Seite den Gastampf leitete. „Es ist in keiner Weise anormale“, so stellt der bedeutende Gelehrte fest, „daß sich in einer Hamburger Fabrik Phosgengase befinden. Das Phosgen ist ein Gas, das zur Fabrikation einer ziemlich großen Anzahl industrieller Produkte der verschiedensten Art dient, so von Medikamenten, Farbstoffen und von Explosivstoffen, die man zu bestimmten friedlichen Zwecken bedarf, wie beim Straßenbau und Bergbau. Es ist also nichts Überraschendes dabei, wenn sich eine Hamburger Spezialfabrik von diesem Gas 7 oder 8 Tonnen befinden. Was die berichteten Wirkungen der Hamburger Explosion anbetrifft, so können sie uns nicht überraschen. Das Phosgengas ist einer der schädlichsten Stoffe, die es überhaupt gibt, es wirkt sowohl durch eine Zerstörung der Gewebe wie auch durch eine Vergiftung des Blutes. Man kann es nur unter Anwendung unendlicher Vorsichtsmaßnahmen handhaben. Aber alles das beweist nicht, um es noch einmal zu sagen, daß seine Fabrikation selbst in bedeutenden Mengen einen anderen Grund hat als industrielle Bedürf-

Widerhall der d

Die österreichische Note auf das deutsche

Vermächtnis

Fremden geduldet haben, der befehlen wollte, und in der nationalistischen Bewegung war der Stolz absoluter Selbstherrlichkeit besonders ausgeprägt. Das Selbstinteresse der Chinesen, der moralische Einfluß, den Borodins starke Persönlichkeit hatte, mußten unmerklich zur Ueberwindung der Hemmungen leiten, die die angeborene Passivität der Chinesen überall für jede Aenderung der hergebrachten Regierungsmethoden bedeutete. Es war ein dornenvoller Pfad, den Borodin zu gehen hatte, denn herzbrechend sind die Enttäuschungen für einen leidenschaftlichen Schaffensdrang, die die Chinesen zu bereiten wissen. Zum Streben zur Macht über die bürgerliche und über die Beamtenklasse waren sie nicht aufgestanden. Auch in der Kommintang und in der nationalistischen Regierung war die erdrückende Mehrzahl der Führer und Mitglieder dem Kommunismus ganz abhold."

Der tiefste Grund dieser Immunität gegen den Kommunismus liegt in der uralten chinesischen Staatstradition, welche sich über das Zeitalter der Bürgerkriege und das Eindringen der modernen Demokraten hinübergerettet hat. Diese freilich war im letzten Menschenalter schwer erschüttert worden, so daß es dringend der Reformierung bedurfte. Wie war es einst?

„Nicht in Militär oder Geld, in der eigenen Hand ruhte die Macht des Kaisers, sie ruhte im Glauben. Die Macht des Glaubens erhielt ihm das Reich. Im religiösen Glauben an die Ordnung des Himmels, in dem Glauben von Beamten und Volk, daß es ohne Treue zur gottgegebenen Ordnung kein Glück geben kann unter den Menschen, lagen Staatsgewalt und Untertanenpflicht begründet, sie waren Moral und Religion der Chinesen im alten Reich.“

Das Eindringen westlicher Ideen hatte dieser Staatsregierung ein Ende bereitet, aber zugleich waren die Weißen mit ihren Machtmitteln und ihrer Gewinnsucht ins Land gekommen. Gegen sie richtete sich von Anfang an Sunjatsens ganzer Zorn, ihnen galt ebenso der Kampf wie der verzopfsten Reaktion im eigenen Lande. Sunjatsens Tod im Jahre 1925 war ein schwerer Schlag für die nationalistische Sache, unter seiner Führung

zusammengeschlossen und wurden vom Vorstand, vor allem vom Vorsitzenden, Geheimrat Pender, vom Schatzmeister, Staatsbankdirektor Knörzig, und vom Generalsekretär Dr. Müst empfangen. Aus der Menge der Anwesenden seien nur einige wenige Namen genannt, so Sir Douglas Mawson, der berühmte Südpolarforscher, der als Vertreter Australiens erschienen war; für Brasilien war Prof. Backeuser erschienen, für Dänemark Magister Lauge Koch, für Frankreich Charles des La Roncière, Professor de Martonne und Professor de Margerie. Die großbritannische Delegation führte der ehemalige Botschafter Sir Maurice de Bunsen, aus Norwegen war Professor Helland-Hansen und Professor Bjernes anwesend. Von den Oesterreichern Professor Dr. Oberhummer, aus Krakau war Professor Dr. Sawicki erschienen. Von Schweden sah man Dr. Nordenfjöld, von Spanien Professor Odon de Buen, Ungarn repräsentierte der ehemalige Ministerpräsident Graf Paul von Teleki, Amerika war nicht nur durch Botschafter Schurman vertreten, sondern u. a. auch durch Professor Sverdrup. Rußland vertrat Fersmann. Im übrigen gibt es kaum ein Land der Erde, das nicht seine besten Forscher und Geographen zu der Feier entsandt hätte.

Bereits bei diesem Empfang wurden zahlreiche Glückwünsche ausgesprochen und Adressen und Diplome überreicht. Am Nachmittag fand um vier Uhr im Langenbeck-Virchow-Haus eine Sonder Sitzung statt, in der Sir Douglas Mawson über „Die australische Südpolar-Expedition“ referierte.

Am Abend fand die eigentliche Fest Sitzung statt. Im Plenarsitzungsraum des Reichstages hielt Geheimrat Pender die Festrede. Dann kamen die auswärtigen Vertreter der geographischen Gesellschaften zu Worte.

Reichskanzler Marx gedachte des hundertjährigen Jubiläums der Gesellschaft für Erdkunde durch ein herzliches Glückwunschtelegramm.

Karikatur, die eine Giftschlange mit der Aufschrift ...

nisse." Nach so maßgeblichen und absolut unverbätigen Be-
kundungen, hat es nichts mehr zu bedenten, wenn
einige Blätter noch fortfahren, den bedauernswerten ~~Homburger~~
Unglücksfall als einen politischen Fall zu mißbrauchen.

erst kommen muß: aus Resultaten, die gleichsam überparteiliche
Volkmeinung durch den Umweg der Parteien ausdrücken, über-
parteiliche Politik aus den Parteien heraus zu machen, die das
zu erkennen wissen.

Russische Stimmen

V. 2 245
25/5
Herr K

Dr. Stolzenbergs Amerika-Geschäft

55 Tonnen Phosgen wurden geliefert

Nachrichtendienst der „Rostischen Zeitung“

Hamburg, 26. Mai

Die Mitteilungen, die der Besitzer des Hamburger Phosgen-Vogel, Dr. Stolzenberg, über seine Geschäfte mit amerikanischen Firmen gemacht hat, sind von Amerika her zunächst dementiert worden. Man kann aber diese Dementis wohl nur so verstehen, daß für den offiziellen amerikanischen Heeresbedarf nichts von Dr. Stolzenberg bezogen worden ist. Nach den schriftlichen Belegen, die hier vorliegen, kann es dagegen keinem Zweifel unterliegen, daß von den in Hamburg lagernden Beständen größere Mengen im Handelswege an verschiedene amerikanische Privatfirmen verkauft und verschickt worden sind, und zwar hauptsächlich an die Firmen: Heyden, Chemical Corporation, South-Western Gases Co., Lyses Product Corporation und die Korvel Chemical Company. Daß diese Verkäufe ordnungsmäßig und ganz offen erfolgt sind, geht daraus hervor, daß Dr. Stolzenberg schon im Jahre 1925 dem amerikanischen Generalkonsulat in Hamburg gemeldet hat, daß hier 180 Tonnen ihm gehörendes Phosgen lagern, das er ganz oder teilweise nach den Vereinigten Staaten auszuführen gedenke. Auch diese schriftlich erfolgte Mitteilung konnte ich einsehen, ebenso die Verträge und Lieferungsdocumente mit den amerikanischen Privatfirmen. An diese sind insgesamt in den letzten Jahren zirka 55 Tonnen Phosgen geliefert worden.

Nachdem gestern die Vorbereitungen für die Vernichtung der Giftvorräte durchgeführt worden sind, wird heute damit an Ort und Stelle begonnen werden, und zwar unter Leitung des Hamburger Gewerbeaufsichtsamtes und Dr. Stolzenbergs selbst durch erfahrene Angestellte seines Vagerbetriebes. Man hat sich jetzt zu zwei verschiedenen Arten der Entgiftung entschlossen. Aus den beiden noch vorhandenen großen Tanks soll das Giftgas abgezogen und durch einen mit Natrium gefüllten Tank geleitet werden. Natriumlauge in Wechselwirkung mit Ammonialgas soll zur Erzeugung von Ammoniumsalzen auf dem Wege über Kohle- und Chlorwasser Salze führen.

Alle bei diesen Arbeiten beteiligten Personen sind mit besonderen Gasschutzmasken ausgerüstet.

Dagegen sollen die 3000 mit Phosgen gefüllten Stahlflaschen, die sich verhältnismäßig leicht transportieren lassen, auf eine Schute gebracht und auf das offene Meer hinaus-

geschleppt werden. Dort soll durch besondere Vorrichtungen ihr Inhalt tief unter Wasser abgeleitet werden, wodurch sich das Gas in flüssigen Zustand verwandelt und auf den Meeresboden sinken wird. Man ist zu der Ansicht gekommen, daß irgendeine Gefahr damit nicht verknüpft sei.

Daß es sich bei den gesamten Phosgenmengen, die in Dr. Stolzenbergs Besitz waren, tatsächlich um alte Heeresbestände handelt, daran ist auf Grund der vorliegenden Dokumente nicht mehr zu zweifeln. Diese Heeresbestände waren durch die „Gefu“ in die Verfügungsgewalt der Handels- und Industrie-Gesellschaft Müggenburg m. b. H. Berlin, später in Hamburg übergegangen und von dieser an Dr. Stolzenberg laut Vertrag vom 18. Juni 1926 und einem späteren vom 6. Februar 1927 abgetreten worden. Damals waren noch Phosgen-Vorräte in Hamburg und auch im Sennelager. Diese letzteren hat Dr. Stolzenberg abgeholt und hat zu diesem Zwecke von der Müggenburg zwei Chlorleffelwagen

und drei Vagerbehälter — eben jene Tanks, von denen einer nun „explodiert“ ist — gemietet. Diese Phosgenmengen waren das einzige, was Dr. Stolzenberg aus seinen Verbindungen mit Stellen der Heeresverwaltung bzw. den von ihr subventionierten Gesellschaften nach dem verunglückten russischen Unternehmen übriggeblieben war.

Phosgengas und das Ausland

Es scheint an der Zeit, gewissen Organen der Öffentlichkeit in gewissen Ländern des Auslands einige Mahnungen ins Gedächtnis zurückzurufen, die sie bei ihrer publizistischen Behandlung des furchtbaren Phosgengas-Unglücks in Hamburg offenbar vergessen haben. Zuerst in England, dann auch in Frankreich, ist man mit der Forderung einer „Investigation“ durch den Völkerbund hervorgetreten.

Man scheint an manchen Stellen des Auslands immer wieder zu vergessen, daß Deutschland ein souveräner und außerdem ein demokratischer Staat ist. Die breite Behandlung des Unglücks, seiner Ursachen und seiner Hintergründe in der deutschen Presse, die zum Unterschied gewisser anderer Länder frei und unabhängig ist, bietet dem deutschen Volk die Gewähr, daß hier nichts vertuscht werden kann und wird. Und wie das deutsche Volk in seiner Mehrzahl über Krieg, Kriegsrüstung und nationalistischen Ueberchwang denkt, hat es eben erst durch die Reichstagswahl bewiesen.

Aber schon der verfloffene Reichstag hat das von der Rechts-Regierung vorgelegte Kriegsgerätee Gesetz angenommen, das den Abrüstungsverpflichtungen entspricht. Dieses Reichsgesetz wird, wenn es auf den Hamburger Fall zutrifft, angewendet werden. Wird, wie auch sonst deutsche Gesetze im Deutschen Reich, durchgesetzt werden. Sollte in Hamburg ein Verstoß gegen dieses Gesetz vorliegen, werden die Schuldigen bestraft werden.

Als das sind deutsche Angelegenheiten. Sie zu klären und zu bereinigen urreigenstes deutsches Interesse. Für eine Intervention des Völkerbunds besteht keine rechtliche Basis und für eine Einmischung der öffentlichen Meinung des Auslands keine in der Sache begründete Ursache.

Vossische

10 Pfennig

Gegründet

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Kurzzerrei

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise, sowie Beilagen, Erscheinungsweise usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe aufgeführt.

Verlag Ullstein, Oberredakteur: Georg Barbar. d. Verantw.
Redakteur (m. Auss. d. Handelstells): Carl Misch, Berlin Unverl.
Manuskripte werden nur zurückgesandt, wenn Porto beiliegt.

Schriftleitung: Berlin SW 68, Kochstraße 22-26

Fernsprech-Zentrale Ullstein, Amt Dönhofs (A7) 3508-3665
für den Fernverkehr Amt Dönhofs 3686-3698. Telegramm-
Adresse: Ullsteinhaus, Berlin. Postscheckkonto Berlin 699.

Der Umsturz in Griechenland

Venizelos am Werke

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

* Athen, 25. Mai

Es zeigt sich immer mehr, daß die innere griechische Politik durch die Rückkehr Venizelos von Grund aus aufgerührt und verwirrt worden ist. Die Versuche, die der 69jährige Staatsmann

dieser Wahlen konnte sich Venizelos dann eine Mehrheit schaffen, bei der er sich die Macht sichern konnte.

Wie sich allerdings die Royalisten dazu einstellen werden, ist vorläufig nicht vorauszusagen. Der Gegensatz zwischen Republikanern und Royalisten, der im wesentlichen einen Kampf zwischen Venizelisten und Anti-Venizelisten darstellt, ist dräu und dran, in alter Stärke wieder aufzuleben. Seit dem Sturz des Königtums im Jahre 1922 hat dieser Gegensatz das Land nicht zur Ruhe kommen lassen, bis im August vorigen Jahres

Das Urteil von Kolmar

Von

Ernst Klein,

Correspondent der „Vossischen Zeitung“

* Kolmar, 24. Mai

Die Geschworenen in Kolmar haben ihren Spruch gefällt. Er lautet gegen vier der Angeklagten auf schuldig, an einem Komplott gegen die Sicherheit des Staates beteiligt gewesen zu sein. Die elf übrigen wurden freigesprochen. Vor der Strafzumessung appellierte der Generalstaatsanwalt an die Großmutter der Geschworenen. Sie verurteilten den Appell und entschieden sich für die Mindeststrafe von einem Jahre Gefängnis.

Alle Formalien wurden erfüllt: Verhör, Zeugenvernehmung, Plaidoyers, Geschworenenpruch. Es sieht alles aus wie Justiz. Man hielt bis zu Ende die Fiktion aufrecht, als ob man eine juristische Schuldfrage erörterte, nur zu diesem Zweck die Geschworenen drei Wochen lang im Saale festhielt, vor ihnen die Belastungszeugen aufmarschieren ließ, sie veranlaßte, vier Tage lang Plaidoyers anzuhören und sie dann in ihr Beratungszimmer entließ. Es sieht so aus, als ob sie in einem Strafverfahren ein Urteil zu fällen gehabt hätten. Aber das alles war doch nur Fiktion. Der Prozeß war, schon ehe er begann, keine Angelegenheit der Justiz mehr. Man tat nur so. Man wollte etwas ganz anderes, als ein paar politische Ideologen strafrechtlich verurteilen. Eine den Franzosen begreiflicher Weise unerwünschte politische Stimmung und deren Vertreter sollten kompromittiert werden. Herr Fachot fühlte sich auch diesmal weniger als Generalstaatsanwalt, denn als der Herrter Frankreichs im Elsaß. (Man spricht in elsässischen Blättern ganz offen davon, daß er diese Position und diesen Ruhmesglanz in höchstem Interesse anstrebe.)

Er hat während der ganzen Verhandlung die Anklage auf ein Komplott mit allen damit zusammenhängenden schweren Vorwürfen aufrechterhalten, und immer wieder zugelegt, die Beweise dafür erbringen zu wollen, daß es sich bei der autonomistischen Bewegung nicht nur um einen Separatismus, das heißt um den Versuch handele, das Elsaß von Frankreich zu trennen, sondern auch dafür, daß hinter diesem Versuch einer zahlenmäßig sehr geringen Partei deutsches Geld und deutsche Agitation stecke, mit anderen Worten, daß die Autonomisten bezahlte deutsche Agenten

Keine Szent-Gotthard-Affäre

Der Phosgen-Befund der Polizei bekannt

Ein französisches Gutachten

Die Entdeckung von Giftgasvorräten auf deutschem Boden nahm die Auslandspresse zum Vorwand, einen Feldzug wegen angeblicher deutscher Verletzung des Friedensvertrages zu inszenieren. Wir möchten es uns versagen, näher die Doppelmoral zu kennzeichnen, welche aus solchen Presseangriffen in Ländern vorgeht, welche in größtem Umfange Giftgase für Kriegszwecke herstellen und exportieren und ihre gesamte Zivilbevölkerung für den Fall eines Krieges mit Gasmasken ausrüsten und in der Verteidigung gegen Gasangriffe unterrichten. Wir möchten es auch unseren Lesern überlassen, über gewisse Linksblätter ein Urteil zu fällen, welche die Hamburger Vergiftungskatastrophe als Anlaß benutzten, um aufs neue gegen die Reichswehr und ihre illegalen Beziehungen zu Sowjetrußland zu polemisieren. Mit Genugtuung aber wollen wir heute feststellen, daß weder ein Anlaß vorliegt, strafrechtlich gegen einen geheimen Giftgashandel vorzugehen, noch auch eine neue Szent-Gotthard-Untersuchung anzustellen. Das Vorhandensein des Phosgens war der Polizei seit langem bekannt, und ein erster internationaler Sachverständiger erklärt heute im „Matin“ ganz unzweideutig, daß von einem Vorstoß gegen Versailles keine Rede sein kann. Das einzige, was zu tun übrig bleibt, ist eine Feststellung, ob eine Fahrlässigkeit in der Lagerung des Giftgases vorlag, das der Anlaß zu einer so gräßlichen Katastrophe wurde.

Paris, 24. Mai.

Der frühere Sachverständige für chemische Fragen in der Interalliierten militärischen Kontrollkommission in Berlin, jetziger Chefingenieur Henry Muramour, nimmt im „Matin“ Stellung zu der Hamburger Explosion. Seine Äußerungen sind eine einwandfreie Antwort auf die Hege, die gewisse nationalistische Blätter bereits gegen Deutschland einzuleiten versuchten, um zu der alten und längst verbrauchten Formel „Deutschland nicht entwaffnet“ zurückkehren zu können.

Er schreibt: Die Herstellung von Phosgen für industrielle Zwecke ist in einem kleinen Maßstab nur in drei Fabriken gestattet; die eine ist in Ludwigshafen, die andere in Leverkusen und die dritte in Dresden-Radebeul. Die Vorräte an giftigen gemischten Erzeugnissen, die Ende des Krieges in Deutschland vorhanden waren, waren im Lager von Preloß in Hannover gesammelt worden. Diese Vorräte wurden zum größten Teil auf Anordnung der Interalliierten Kommission vernichtet, gewisse jedoch, die geeignet waren, in chemischen Fabriken verwertet zu werden, von Industriellen, insbesondere von Dr. Stolzenberg, gekauft.

Die Hamburger Explosion ist nun gerade in der chemischen Fabrik dieses Dr. Stolzenberg erfolgt. Es ist also höchst wahrscheinlich, daß die in Hamburg eingelagerten Phosgenvorräte ein Restbestand aus dem Ende des Krieges in Preloß vorhandenen Vorrat sind. Einigen Nachrichten zufolge soll dieses Phosgen für die Ausfuhr bestimmt gewesen sein. Hierzu ist zu bemerken, daß, wenn Deutschland auch nicht das Recht hat, giftige chemische Erzeugnisse auszuführen, dieses Verbot weder Chlor noch Phosgen betrifft, die in der Industrie benutzt werden. Dr. Stolzenberg ist also, falls er Phosgen ausführte, vollkommen in seinem Recht gewesen. Das Vorhandensein eines Phosgenvorrats in einer Hamburger Fabrik beweist also keineswegs, daß Deutschland gewisse giftige Erzeugnisse hergestellt hat.

Muramour weist noch darauf hin, daß ihm während seiner Tätigkeit in der Interalliierten Kommission zahlreiche Anzeigen über eine angebliche heimliche Herstellung giftiger chemischer

Stoffe zugegangen seien. Trotz sorgfältigster Nachprüfung habe sich keine einzige dieser Anzeigen als stichhaltig erwiesen.

Die Vernichtung der Phosgen-Vorräte

Hamburg, 24. Mai.

Auf Grund der zwischen den zahlreichen Sachverständigen aus allen Teilen Deutschlands in Hamburg abgehaltenen Besprechungen über die Beseitigung der bei der Firma Dr. Stolzenberg jetzt noch lagernden Phosgengasvorräte ist heute mit der Unschädlichmachung des Gases an Ort und Stelle auf dem Lagerplatz an der Hofstraße begonnen worden. Auf den unverfehrt gebliebenen 15 Kubikmeter Phosgen

In Buenos Aires wurden mehrere hundert Kommunisten verhaftet. Es wurde ferner festgestellt, daß die Höllenmaschine während der Anwesenheit des italienischen Botschafters im Konsulat explodieren sollte.

Rom, 24. Mai.

Der Bombenanschlag gegen das italienische Konsulat in Buenos Aires hat in Rom das größte Aufsehen erregt. Man ist allgemein der Ansicht, daß der Anschlag dem italienischen Botschafter, der zur Zeit der Bombenexplosion eigentlich im Konsulat hätte weilen sollen, gegolten hat. Der Chef der Passabteilung sowie der Generalsekretär des Konsulats sind schwer verletzt worden.

Bombenexplosion in der mexikanischen Deputiertenkammer

Mexiko, 23. Mai.

Heute abend, eine halbe Stunde nach Schluß einer Sondersitzung, explodierte im Saalraum der Deputiertenkammer eine Bombe.

Venizelos' Konzentrationstabinett

Athen, 23. Mai.

Wie verlautet, wird Venizelos, der heute abend eine Zusammenkunft mit dem Staatspräsidenten Konduriotis haben wird, diesem die Bildung eines republikanischen Konzentrationstabinetts mit dem Kammerpräsidenten Sofulis an der Spitze empfehlen. Venizelos soll auch gleichzeitige Wahlen zur Erneuerung von Kammer und Senat vorschlagen.

Venizelos gab vor Pressevertretern Erklärungen über seinen Wiedereintritt in das politische Leben Griechenlands ab, wobei er u. a. ausführte: Der Rücktritt von Kafandaris als Führer der liberalen Partei verfehlt mich in die Notwendigkeit, meinen früheren Entschluß, auf der Bühne der aktiven Politik nicht wieder zu erscheinen, zu ändern. Meine Weigerung, die Führung dieser Partei wieder zu übernehmen, hätte ihre Auflösung zur Folge. Aber das würde den Interessen des Landes keineswegs entsprechen und hätte zur unmittelbaren Folge das Auftreten von Gefahren, die, wie wiederholt ausgesprochen wurde, dann doch meine Rückkehr ins politische Leben veranlassen würden. Nach reiflicher Ueberlegung habe ich mich entschlossen, die Führung der Partei wieder zu übernehmen. Ich wäre im Notfall bereit, den Boden des Vaterlandes zu verlassen, wenn ich durch dieses Opfer das Ende des Kampfes um die Staatsform erlangen könnte.

Venizelos hat Kafandaris in einem Schreiben im Namen der liberalen Partei den Dank für die Art und Weise ausgesprochen, in der er die Partei vier Jahre lang führte.

★

Gegenüber diesen Erklärungen des neuen Führers der liberalen Partei müssen wir darauf hinweisen, daß der Rücktritt seines Vorgängers Kafandaris seiner unmittelbaren Initiative entsprungen ist, daß also die Wiederekehr nicht so ganz seinen Absichten widerspricht, wie es nach diesen Erklärungen den Anschein hat. Man darf gespannt sein, welchen Einfluß die Rückkehr Venizelos ins politische Leben auf die Beziehungen zur Türkei in Italien haben wird, mit denen Michalopoulos eben jetzt in vielversprechenden Verhandlungen steht. Venizelos gehört bekanntlich zur französischen Partei und hat seinen politischen Gegnern gern Schwäche gegenüber der Türkei und den italienischen Wünschen vorgeworfen.

daß durch die Denkmalswütigkeit der Nachkriegszeit die französischen Bildhauerateliers eine starke materielle Förderung von Staat und Gemeinden erfahren haben.

Aus dieser angegeschlossenen Ausstellung von Plastiken läßt sich eine Erfahrung gewinnen, die symptomatisch ist für die gegenwärtige Stellung der französischen bildenden Künste, und die in jeder Ausstellung beliebig wiederholt werden kann. Unter hunderten durchschnittlicher Leistungen heben sich zwei Werke scharf ab. Man braucht kaum noch näher heranzutreten, um an einem von ihnen den deutschen Namen Rudolf Tegner zu finden und an dem zweiten den Namen eines Russen. Soweit Frankreich neuen Anregungen Ausdruck gibt, läßt sich un schwer der ausländische Einfluß feststellen.

Allerdings fängt Frankreich an, sich seiner gegenwärtigen künstlerischen Situation bewußt zu werden. Was vor wenigen Jahren noch absolut unmöglich gewesen wäre; ein Pariser Blatt brachte über den Salon des Champs Elysées nur die kurze Notiz, daß seine Achtung vor der künstlerischen Tradition Frankreichs es ihm verbiete, in eine Besprechung der diesjährigen Ausstellung einzutreten.

Möchte doch häufiger ein so unmißverständliches Wort aus solchem Anlaß ausgesprochen werden.

Der II. Deutsche Tänzertongreß tagt in Essen vom 22. bis 26. Juni. In Verbindung mit dem Kongreß finden erstmalig große Tanzfestspiele statt, die einen Querschnitt durch die gesamte Tanzkunst bieten. Die Aufführungen werden bestritten von der Essener Neuen Tanzbühne (der siegreiche Horatier, Salat), den Balletten der Berliner und Münchener Staatstheater (der letzte Pierrot, Bagoden), der Kammertanzbühne Laban, der Wigman Tanzgruppe, den Tänzern der Moskauer Akademie der Künste und bekannten Solotänzern. Schwelmer Bauern, Rügener Fischer, Engländer, Russen, Basten, Javaner und Sumatraner werden ihre Volkstänze zeigen. Die Vorträge und Diskussionen behandeln die Thematia: Tanztheater und Theater Tanz (K. Groß), Choreologie und Tanzschrift (F. Böhme), Tanzpädagogik, Valentanz. In der großen Tanzausstellung wird auch ein Teil der großen Moskauer Ausstellung geschickt. Einzelheiten über verbilligte Fahrgelegenheiten, Unterkunftsmöglichkeiten usw. werden noch bekanntgegeben.

pl.
Prof. Heinz Braune, der Direktor des Schlesiens Museums der bildenden Künste in Breslau, hat einen Ruf erhalten, die Leitung des Staatlichen Gemälde- und Kupferstichkabinetts in Stuttgart zu übernehmen.

Graphikausstellung. — Im Richtig des ehemaligen Kunstgewerbemuseums, Prinz-Albrecht-Str. 7, veranstaltet der Euphorion-Verlag vom 22. Mai bis 10. Juni eine Ausstellung moderner deutscher Graphik aus den Ergebnissen

Die Hamburger Gaskatastrophe

Was Dr. Stolzenberg erzählt / Das Schicksal eines Kriegschemikers / Die Aufträge der „Gefu“ / Das Danaergesicht

F. S. Hamburg, 22. Mai
Sonderdienst der „Vossischen Zeitung“

Heute abend hatte ich Gelegenheit, mit dem Inhaber der Chemischen Fabrik Dr. Hugo Stolzenberg, auf dessen Lagerplatz in der Hagerstraße in Hamburg-Weddel sich die furchtbare Giftgas-tatastrophe ereignete, ausführlich zu sprechen. Zunächst gab Dr. Stolzenberg eine ausführliche Schilderung seiner Vergangenheit.

Ich war vor dem Kriege Assistent in dem Chemischen Institut in Breslau, wurde im August 1914 eingezogen, mehrfach verwundet und schied 1917 nach nochmaliger schwerer Verwundung aus dem Felddienst aus. Ich wurde im Jahre 1917 Leiter und Erbauer verschiedener deutscher Kriegsgaswerke. Nach dem Zusammenbruch wurde ich von der deutschen Regierung als Fachmann zur Vernichtung von Gasampfstoffen herangezogen, sowohl deutscher Restbestände wie ausländischer Beuteflässe. Die Vernichtung wurde auf dem Gasplatz Brelch-Lager im Hannoverischen vorgenommen. Eine Reihe von Entente-Kommissionen kontrollierte diese Aufgabe.

Ich wurde, nachdem diese Tätigkeit ihr Ende gefunden hatte, mehrfach von ausländischen Staaten in Anspruch genommen, teils in wissenschaftlichem, teils in sachlichem Interesse. Die Arbeit gestaltete sich für mich recht lukrativ, da ich die Kampfstoffe zu Friedensprodukten umwandelte. So gelang es mir, 390 Tonnen Perstoff, eines der gefährlichsten Kampfgase, in Tetrachlorkohlenstoff umzuwandeln, indem ich sowohl Chlor auf Chlorlosfäßen in Aluminiumchlorid umwandelte und so Aluminiumchlorid zur Umwandlung von Perstoff in Tetrachlorkohlenstoff verwandte.

Im Jahre 1922 erhielt ich aus Spanien den Auftrag zum Bau von Fabriken, die sich auf 7,7 Mill. Goldpeseten beliefen. Mit der Abwicklung dieser Aufträge war ich noch in den Jahren 1923-24 beschäftigt, zu meiner Zeit, als ich nach Hamburg übersiedelte, wo mir Bürgermeister Dr. Diefel in Industriegelände ein Grundstück zur Verfügung stellte. Mein Vermögen gestattete es mir, eine moderne Fabrik dort zu errichten. Außer diesen spanischen Bauaufträgen schlossen sich noch Aufträge zur Lieferung von Zwischenprodukten an, die an Ort und Stelle zu Kampfstoffen umgearbeitet wurden, da zu jener Zeit die Kämpfe mit den Nistabylen stattfanden.

Im Jahre 1923 trat zum ersten Male die deutsche Regierung durch die „Gefu“ an mich heran und appellierte an mein patriotisches Gefühl, an meine sachmännischen Kenntnisse. Ich möchte betonen, daß ich niemals der Nationalsozialistischen Partei angehört habe, noch ihr nahegestanden habe. Durch Vermittlung der „Gefu“ wurde die russisch-deutsche Versuchsfabrik in Troßl gegründet, über deren Beschreibung ich mir Einzelheiten verfragen kann, da sie in der Presse bereits bekanntgemacht worden sind. Außer den russischen Kampfgaslieferungen kamen deutsche Aufträge hinzu.

Als die Politik schwante, fanden bald keine Mittel mehr zur Verfügung. Nachdem eine Reihe von Ansprüchen, die ich an die „Gefu“ zu stellen hatte, nicht erfüllt wurden, konnte ich mit den mir zur Verfügung gestellten Mitteln nicht mehr auskommen. Dennoch wurden die Arbeiten mit meinen eigenen Mitteln fortgesetzt, und ich haßte dem Bessenen gegenüber mit meinem gesamten Vermögen. Später trat ein Schiedsgericht gegen mich zusammen, das gegen mich entschied und mein gesamtes Vermögen fiel meinen Vertragsgegnern zu. Ich war auf Gnade und Ungnade diesen ausgeliefert.

Die „Gefu“ stellte mich nun vor zwei Alternativen, entweder Konkurs oder Geschäftsaufsicht anzunehmen. Als Geschäftsmann entschied ich mich selbstverständlich für Geschäftsaufsicht, in dem festen Vertrauen, einen Teil meines Besitzes wieder herauszubekommen, den ich vorher erarbeitet hatte. Zu meiner größten Empörung stellte man mich nach drei Monaten der Tatsache gegenüber, daß ich ohne Abfindung unter Verlust aller Ersparnisse auf die Straße gesetzt wurde, während mein gesamter Besitz auf die Gesellschaft Muggenberg überging.

Der Charakter dieser Gesellschaft ist mir vollkommen unklar. Ich weiß, daß hinter ihr der Berliner Bankier Schieber, im Zusammenhang mit der Engelhardt-Bank in Berlin und der Stamoag (Stahl- und Maschinenfabrik A. G.) steht. Nachdem meine Fabrik in den Besitz dieser Gesellschaft übergegangen war, trat an leitende Stelle der frühere Handelsbevollmächtigte der „Gefu“,

Dr. von Borries. Er konnte mit dem Phosgen gas nichts anfangen, und gab es mir als einziges meiner früheren Besitztümer gewissermaßen als Danaer-Geschenk zurück. Ich brachte die Phosgentanks auf einem von den Stahlwerten Berner gepachteten Gelände auf der Hegestraße unter.

Ich sah mich plötzlich vollkommen vermögenslos aus meiner Fabrik herausgedrängt. Ich, der ehemals Fabriken in Spanien erbaut und geleitet hatte, sah mich genötigt, als Bankrotteur nach Spanien zurückzulehren und neben meinen früheren Meistern gemeinschaftlich als Arbeiter wirken. Während dieser Zeit gelang es mir aber, in den Besitz von Mitteln zu gelangen, und ich lehrte nach Hamburg zurück, wo ich wieder selbstständig meine alte Fabrik (ich befinde mich übrigens weder in Konkurs noch in Liquidation) weiterführen konnte. Ich bin zur Zeit damit beschäftigt, Fabrikbauaufträge durchzuführen.

Was die Verwendung des Phosgen anbelangt, so kann ich an Hand der Korrespondenzen nachweisen, daß ein Posten von etwa 40 Tonnen jährlich an die Heyden Chemical Corporation und die Northwestern Company, beide in den Vereinigten Staaten, bestellt wurden. Nachdem das schreckliche Unglück geschehen ist, habe ich selbst den Vorschlag gemacht, die in Kesseln befindlichen Phosgenmengen in Kesselwagen abzufüllen, auf einen Dampfer zu bringen und unter Wasser in der Nordsee unschädlich zu machen.

Neue Opfer des Unglücks

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

Hamburg, 22. Mai

Die Zahl der Todesopfer der Giftgas-tatastrophe hat sich auf elf erhöht. Es starben im Hamburger Krankenhause Frau Minna Helmholz aus Wilhelmsburg, in Harburg der Postschaffner Drenschahn und Frau Maria Petukat, beide ebenfalls aus Wilhelmsburg. Das über Wilhelmsburg aufsteigende Gas ist inzwischen bis zu der Elbinsel Altenwärd und bis in die Neugradener und die Fischbeker Heide gedrungen. 18 Kilometer in der Luftlinie von dem Gefahrenherd erkrankte eine Anabenerwangergruppe an den Wirkungen vergifteter Luft. Es stellte sich plötzlich starker Hustenreiz und Reizung zu Übelkeit und Erbrechen ein. Der Führer der Gruppe hatte die Geistesgegenwart, sofort einen Eilmarsch in nördlicher Richtung zu machen, um aus der Windrichtung zu kommen. Dadurch wurden die Jungen gerettet. In Altenwärd sind bei mehreren Personen noch Vergiftungserscheinungen bemerkbar geworden unter denselben Symptomen wie bei den anderen Erkrankten.

In der Hamburger Bürgererschaft wird morgen eine demokratische Anfrage beantwortet werden müssen, die dahin geht, ob es der Polizeibehörde bekannt gewesen sei, daß in der Stolzenberg'schen Fabrik Giftgase hergestellt und geliefert wurden, und, wenn das der Fall war, wer verantwortlich für die Erteilung der Erlaubnis war, ferner, ob noch weitere Betriebe in der Nähe menschlicher Behausungen im Hamburger Stadtgebiet bestehen, die ähnliche Gefahren in sich bergen, und schließlich ob die Polizeibehörde gewillt sei, die sofortige Aufhebung dieser und etwa noch vorhandener ähnlicher Betriebe zu veranlassen.

Paris, 22. Mai

Die Explosion in Hamburg hatte bekanntlich im Ausland ver-schiedentlich zu der Befürchtung Anlaß gegeben, daß in Hamburg eine starke Gasfabrikation für Kriegszwecke betrieben würde. Dieses unsinnige Gerücht erfährt nun von kompetenter französischer Seite ein Dementi.

Der bekannte französische Chemiker Mourou, der im Kriege die französische Gasoffensive gegen Deutschland durch seinen wissenschaftlichen Beistand ermöglichte, erklärte Pressevertretern gegenüber, es sei vollständig ausgeschlossen, daß die in Hamburg aufgespeicherten Gasbestände zu Kriegszwecken hergestellt sein könnten.

Jedenfalls, so meinte Professor Mourou, brauche man keineswegs über die Gasmenge erstaunt sein, die sich in dem Behälter befunden habe. Das Phosgen gas dient dazu, Färbungstoffe zu erzeugen, auch Färbungstoffe explosiver Natur, die in Friedenszeiten zur Ausbeutung von Mineralen und anderen Zwecken notwendig seien. Infolgedessen beweise der Zwischenfall keineswegs, daß Deutschland in großer Menge heimlich Giftgase herstelle.

tigung des französischen Vorkriegs gegenüber der deutschen Politik die Anwesenheit der Deutschnationalen in der Regierung ausgeübt haben, erklären heute, daß das Ergebnis der Wahlen und der danach zu erwartende Übergang der Regierung auf die deutschen Linksparteien Frankreich zu stärkstem „Argwohn und Mißtrauen“ Anlaß geben müsse.

Die „Liberté“ schießt auch heute wieder den Vogel ab. Sie gibt den deutschen Kapitalisten den ungenierten Rat, das Gleiche zu tun, was die französische Finanz nach den Wahlen vom 11. Mai 1924 getan habe, nämlich ihr Geld durch die Flucht ins Ausland dem Zugriff einer demokratischen Steuerpolitik zu entziehen, um sodann die aus dieser Kapitalflucht für die deutsche Finanz- und Währungspolitik und damit für die Zukunft des Dawes-Planes zu erwartenden Folgen in den schwärzesten Farben zu schildern. Die Schlussfolgerungen des Blattes sind sehr interessant: „Die Deutschnationalen sind nicht so verrückt, schon jetzt den Krieg zu wollen. Die Frage, auf die es augenblicklich allein ankommt, ist die, ob die Verträge angewandt und respektiert werden oder nicht. In diesem Punkte aber sind die deutschen Sozialdemokraten nicht besser als alle anderen Parteien. Auch sie verlangen die Revision der Verträge, und sie rühmen sich ganz offen, in dieser Hinsicht noch viel mehr erreichen zu können als Herr Stresemann.“ Dieses Geständnis verdient festgehalten zu werden, denn es zeigt wieder einmal, wie die Nationalisten von diesseits und jenseits der Grenze einander in die Hände arbeiten.

Darüber hinaus aber hat die Verstimmlung der französischen Nationalisten über den Vorkrieg in Deutschland eine sehr viel tiefergehende Ursache. Man gibt sich im Lager der französischen Rechten in vollem Umfange darüber Rechenschaft, daß nach dem Ausfall der deutschen Wahlen die Stunde der von Briand bereits vor Monaten in Aussicht gestellten, von Poincaré in seinen Reden von Vorbeugung und Caracassonne bestätigte Wiederaufnahme und Weiterführung der Politik von Locarno nunmehr gekommen ist, und daß die Vorwände, mit denen die französischen Gegner der Verständigungspolitik neue Konzeptionen an Deutschland bisher zu hintertreiben verstanden haben, einer deutschen Linkregierung gegenüber nicht mehr ins Treffen geführt werden können.

Die französische Politik hat schon einmal durch unangebrachtes Mißtrauen und verhängnisvolle Kurzsichtigkeit nach einem eklanten Siege der deutschen Linken den Deutschnationalen wieder in den Sattel geholfen. In den führenden politischen Kreisen Frankreichs hat man die Schwere des damals begangenen Fehlers längst erkannt, und es ist kaum anzunehmen, daß man ihn wiederholen wird. Selbst die gemäßigten Blätter

Dieser Prozeß sei auch notwendig in Anbetracht der vielen unnützen Ausgaben, die durch die Sonderverwaltungen verursacht würden. Die Nationalisierung der Industrie werde ihre Rückwirkung auf das Reich haben. Und dies sei die Revanche der kleinen Staaten gegen Preußen.

Diese Entwicklung, so schließt Seydoux, würde man auch in der äußeren Politik Deutschlands zu fühlen bekommen. Man könne noch nicht sagen, ob die Vereinheitlichung des Reiches ein Friedensfaktor oder eine Ursache internationaler Wirren sein werde. Aber sicher werde dabei sehr viel von der Haltung Frankreichs abhängen.

Ein Erfolg der Gewerkschaften

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

London, 22. Mai

Der „Manchester Guardian“ betont, daß das Wahlergebnis in Deutschland bedeute, daß weder ein Wechsel der Staatsform, noch der Außenpolitik zu erwarten sei. Der sozialistische Wahlsieg sei ein Erfolg der Gewerkschaften, die von Jahr zu Jahr an politischer Reife und Beweglichkeit zugenommen hätten. Die Demokraten schwänden immer mehr dahin, weil ihre großen Gedanken und ihre großen Führer ihre Aufgabe mit der Gründung der demokratischen Republik erfüllt hätten. Der Wahlsieg der Sozialisten habe eine große Bedeutung für die Sicherung der politischen Freiheit in Europa und in Deutschland.

Italien schweigt

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

Mailand, 22. Mai

Die öffentliche Meinung Italiens erblickt in dem Ausgang der deutschen Wahlen eine Stärkung der republikanischen und friedensliebenden Strömungen Deutschlands und eine Festigung des europäischen Friedens, während sich die faschistische Presse auch heute noch vollständig ausschweigt. Der Berliner Berichterstatter der Turiner „Stampa“ schreibt: Politisch bedeuten die Wahlen einen großen persönlichen Erfolg Stresemanns, dessen auswärtige Verständigungspolitik von allen Parteien mit Ausnahme der Deutschnationalen gebilligt wird und zum Stützpunkt Europas geworden ist.

Die Wahl Bernhards sei besonders bezeichnend, weil sie im Wahlkreis Potsdam, dem Bollwerk der kaiserlichen Reaktion erfolgte.

Ein Zeuge kann nicht Verteidiger sein

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

Leipzig, 22. Mai

Die heutige Verhandlung in dem Prozeß gegen die Kommunisten Braun und Genossen beschäftigte sich fast ausschließlich mit der Frage, ob Rechtsanwalt Dr. Samter nach seiner von ihm selbst angebotenen Vernehmung als Zeuge weiter als Verteidiger fungieren könne.

Das Gericht kam zu einer Verneinung dieser Frage. Wie Senatspräsident Lorenz hierzu ausführte, stehe ein solches Auftreten mit den Grundätzen der heutigen Strafprozeßordnung in Widerspruch. In übereinstimmender Rechtsprechung habe das Reichsgericht des öfteren die Qualifikation eines Zeugen zum Verteidiger abgelehnt. Nur bei unbedeutenden Angelegenheiten könnte dies ausnahmsweise gestattet werden. Es sei dies aber stets dem Ermessen des Gerichts zu überlassen.

Rechtsanwalt Dr. Barbach stellte darauf den Antrag, das Verfahren gegen Semmelmann vom Prozeß gegen Braun und Genossen abzutrennen, da er die Verteidigung niederzulegen beabsichtige.

Das Gericht gab diesem Antrage statt.

Unwetterkatastrophe in Polen

Nachrichtendienst der „Vossischen Zeitung“

Warschau, 22. Mai

In der Umgegend von Lodz ging gestern Abend ein schweres Unwetter nieder, das durch Blitzschläge und Hagelschauer großen Schaden anrichtete. Bei der Stadt Gierz sind mehrere Bahnstrecken zerstört, so daß der Verkehr unterbrochen wurde. In dem Orte Grebrne wurde eine ganze Anzahl von Häusern durch den Sturm abgedeckt und teilweise vollständig zerstört. Ein Blitzschlag, der in eine Gruppe von Menschen einschlug, tötete zwei

Personen sofort, verletzte drei schwer und eine größere Anzahl leicht. Der Schaden an Saaten, Obstbäumen und Vieh, sowie an den vernichteten Baulichkeiten geht in die Millionen.

Laredo (Texas), 22. Mai

Die hiesige Gegend wurde gestern von einem Wirbelsturm, der von Hagel begleitet war, heimgesucht. Vier Personen wurden getötet und etwa fünfzig verletzt, davon einige lebensgefährlich.

Feuer auf einem Flußdampfer

19 Personen umgekommen

Moskau, 22. Mai

Auf dem Dampfer „Leo Tolstoi“ brach während einer Fahrt auf dem Dnjpr nach Kiew ein Brand aus, bei dem 19 Personen ums Leben kamen.

Nur 61 Zentrumssitze im Reichstag

Aber 17 der Bayerischen Volkspartei

Der in der Pfalz gewählte Abg. Bayernsdörfer ist nicht, wie erst amtlich gemeldet, dem Zentrum zuzurechnen, sondern der Bayerischen Volkspartei. Damit ermäßigt sich die Zahl der Zentrumsmandate im neuen Reichstag von 62 auf 61, während sich die Zahl der Sitze der Bayerischen Volkspartei von 16 auf 17 erhöht.

In der Pfalz, die ja früher zwischen Zentrum und Bayerischer Volkspartei ein stark umstrittenes Gebiet war, hatten zu diesen Wahlen beide Parteien eine gemeinsame Liste aufgestellt, auf der an erster Stelle ein Angehöriger der Bayerischen Volkspartei, an zweiter ein Mitglied des Zentrums, nämlich der bisherige Abgeordnete Oberlehrer Hermann Hofmann-Ludwigs-hafen, kandidierten.

Hofmann ist in der Pfalz nicht wiedergewählt worden, zieht aber auf dem Wege der Reichsliste doch wieder in den Reichstag ein.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: Cs.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 16.

Berlin.

20/5 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 1189/28.

Berlinissä, toukokuun 30 p:nä 1928.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 22/1928		D. 1928
2/6-28	No	Litt.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CS	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 16, aiheesta:

CO Cl₂ onnettomuus.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Worsjö

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

ULKOASIANMINISTERIÖ		
22/138		D. 19 28
2/6-28		L.H.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	ES	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan lähettilään

raportti N:o 16 .

30. 5. 1928.

CO Cl₂ onnettomuus.

Valtiosihteeri von Schubertin selostus kävi yhteen sen kanssa, mitä olen ennen kirjoittanut.

Hän sanoi heti otetun selvää oliko valtakunnan puolustuksella mitään tekemistä asian kanssa ja oli todettu, että ei ollut.

Varastot olivat, sikäli kuin tähän asti on tullut selville, vanhaa, sodanaikaista valmistetta.

Kansainliiton puuttuminen asiaan ei hänen mielestään voi tulla kysymykseen, sillä jos asiassa olisi-kin jotakin rikollista, niin rangaistaan syylliset n.k. Kriegsgerätegesetzin mukaan ja se on Saksan sisäinen asia.

Joka tapauksessa asia tutkitaan ennen Kansainliiton neuvoston kokousta niin tarkoin, ettei siinä silloin enää ole mitään epätietoista. Hänellä mielestään pitää olla Kansainliiton neuvoston kokoontuessa taskussaan niin selvät paperit, ettei tarvitse enää mihinkään vastaisiin tutkimuksiin turvautua.

Kysyin Stresemannin sairaudesta ja hän sanoi sen olevan kyllä vakavaa laastua, sillä parin kuukauden lepo ja huolellinen hoito on välttämätön. Ei kuitenkaan

Der Giftgas-Standal.

Bericht im Reichskabinett. — Die Herkunft des Phosgens. — Die Ruffengeschäfte der Reichswehr.

Die Hamburger Bürgerschaft hat am Mittwoch den Giftgas-mord debattiert. Während zwölf Tote schon unter der Erde liegen, ein Duzend Bergsteiger mit dem Tode ringt, und noch ein Hundert in den Krankenhäusern liegt, suchten die Parteien der Hamburger Regierung Klarheit über die Schuldfrage zu schaffen: wie war es möglich, daß solche tödlichen Gase in einer großen Stadt aufbewahrt werden, welche Stellen der Hamburger Staatsverwaltung haben ihre Pflicht versäumt und wie kann solches Giftgas in Deutschland überhaupt vorhanden sein?

Gestern hat nun auch das Reichskabinett in der gleichen Sitzung, in der es noch im Amte zu bleiben beschloß, sich mit dem Hamburger Standal beschäftigt. Es glaubt bereits jetzt, feststellen zu dürfen, „daß die Phosgenvorräte der beteiligten Firma nicht für Zwecke oder im Auftrage irgendwelcher militärischer Stellen aufbewahrt worden sind“. Der Reichswirtschaftsminister wurde mit der Untersuchung darüber, woher das Gas stammt, beauftragt. Fast gleichzeitig mit dieser amtlichen deutschen Mitteilung kam aus Paris der Bericht eines französischen Chemikers, daß das Gas aus allen deutschen Heeresbeständen stamme und an die Firma Stolzenberg mit Genehmigung der Interalliierten Kontrollkommission verkauft worden sei. Zugleich wurde von neuem daran erinnert, daß bereits vor zwei Jahren von der Sozialdemokratie aufgedeckt wurde: Stolzenberg hat 1923—26 Phosgen für Sowjetrußland fabriziert.

Ob nun das Phosgen, das in Hamburg ausgeströmt ist, aus Kriegsbeständen stammt, steht noch dahin. Fest steht nur, daß seit dem Kriegsgerätegesetz vom Juli 1927 die Firma Stolzenberg Phosgen nicht herstellen durfte. Ob sie es dennoch her-

gestellt hat, soll die Untersuchung des Reichswirtschaftsministers erweisen. Wäre das der Fall, dann läge ein Vergehen gegen dieses Gesetz vor. Schnelle Untersuchung und Bestrafung der Schuldigen wäre der einzige Weg, das Reich vor außenpolitischen Weiterungen zu schützen. Nur dieses Verfahren kann das Reich vor der Anordnung einer Völkerbundsaußsicht bewahren. Soweit es sich jedoch um Vorgänge handelt, die vor dem Jahre 1926 liegen, sind sie international ohne Bedeutung und sind, ähnlich wie die Schwarze Reichswehr, außenpolitisch mit der Politik von Locarno überwunden.

Innenpolitisch aber zwingt das Hamburger Unglück, alle Zusammenhänge aufzudecken. Sicher ist, daß Stolzenberg die Heeresbestände zur Vernichtung übernommen hat. Aber ebenso sicher ist, daß er Giftgas 1923—26 für die Sowjetarmee hergestellt und geliefert hat; und aus seinen Erklärungen ergibt sich auch, daß zwar zur Zeit des Ruhrkampfes nicht nur die Rote Armee, sondern auch die Reichswehr ihn zur Herstellung von Phosgen veranlaßt hat. Ob das Phosgen, das in Hamburg ausgeströmt ist, aus der Kriegszeit stammt oder ob es 1923—26 hergestellt worden ist, das muß noch aufgeklärt werden.

Das wichtigste für die Hamburger ist, daß das Gas sofort vernichtet wird. Ebenso muß in den anderen Städten, in denen die Phosgenherstellung erlaubt ist, sofort Vorkehrungen getroffen werden, daß solche Katastrophen nicht von neuem über die Bevölkerung hereinbrechen. Politisch gilt es, die letzten Schleier über die Herkunft des Gases zu zerreißen und dafür zu sorgen, daß auch dieses Kapitel deutscher Reichswehrpolitik sogleich mit dem ganzen Schuldbuch des Bürgerblods abgeschlossen wird.

siinä puheessa, jota yleensä levitetään, että Stresemann
muka olisi tuomittu lopuksi ikäänsä sairaaksi mieheksi
ole mitään perää.

Wäinö Wuolijoki

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: 65

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 17

Berlin.

9/6 1928

Berlinissä, kesäkuun 9 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 1330/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 23 / 133 Sal. D. 28		
12/6-28	№	Liit. -
RYHMÄ	OSASTO	ALUE
5	C 5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 17. aiheesta:

Venäjän sisäinen politillinen tilanne.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, täydellisen
kunnioitukseni vakuutus.

Mänti Wurljahi

Herra Ulkoasiainministeri,

Helsinki.

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 17.

9. 6. 1928.

Venäjän sisäinen poli-
tillinen tilanne.

Olin eilen pitemmässä keskustelussa Venäjän sosialidemokraattisen puolueen johtajan, entisen Duuman jäsenen tohtori Danin kanssa, joka kuten tunnettua asuu Berlinissä, ei tavallisena emigranttina, vaan niinkuin hän nimenomaan aina huomauttaa, Venäjältä karkoitettuna Venäjän kansalaisena, joka palaa kotimaahansa heti kun hänelle myönnetään siihen lupa. Kun sosialidemokraateilla on laaja maanalainen järjestö, jota Dan johtaa, on hänellä verrattain hyvät tiedot Neuvostotasavallan sisäisistä asioista. Tri Danin käsitys Venäjän oloista tällä hetkellä on seuraava.

Stalinin politiikan viimeaikaisen suunnan voi määritellä sanalla: kulakkivastainen. Kulakeiksi sanotaan Venäjällä suurtalonpoikia tai yleensä hyvinvoipia talonpoikia ja heillä on hallussaan Danin mukaan yli puolet Venäjän viljantuotannosta. Heiltä otetaan maata pois ja osaksi sanovat he itse irti vuokrakontrahtinsa valtion kanssa valtion maasta, koska heidän viljelyksensä on tulut kannattamattomaksi. Näiden tilalle perustetaan kommunistisia suurtiloja, joita kommunistisen osuuskunnan on

tarkoitus viljellä. Myöskin koneita otetaan talonpojilta pois ja annetaan näille kommuuneille. Danin käsityksen mukaan nämä tulevat epäonnistumaan, mikä nähtiin jo silloin kun Leninin aikana tällaisia kommunistisia maatiloja yritettiin luoda. Joka tapauksessa viljan viljelys vähenee, koneet rappeutuvat j.n.e. Nykyään vallitsee Venäjällä jo suuri elintarvepula, josta hän esimerkkinä mainitsi muun muassa, että Odessassa ei ole enään moneen viikkoon saanut valkoista leipää.

Myöskin turvattomuuden tunne on Venäjällä näiden kulakkien ja Nep-miesten hätyyttämisen vuoksi niin suuri, ettei se ole tuskin milloinkaan sellainen ollut. Kaikkialta saavat he järjestöiltään tietoja hemmostumisesta, mikä kaikkialla vallitsee.

Kysyin mikä tällaisesta tilanteesta voi olla seurauksena. Onko vallankumous tulossa?

Ei mikään tavallinen vallankumous, sillä siihen on venäläinen talonpoika vielä pystymätön, sanoi hän. Mutta johdon vaihto (Spitzenumsturz) voi olla piankin mahdollinen. Riita Stalinin toiselta ja Kalinin-Rykovin toiselta puolen ei ole niinkään paljon persoona- kuin suuntariita. Tietysti seuraavakin johto on puhtaasti "Leniniläinen"; sillä se on nimi, jolla on auktoriteettia ja Leninin kirjoista löytää kyllä riittävästi sitaatteja melkeinpä mitä suuntaa varten tahansa.

Mutta myöskin toinen mahdollisuus umpikujasta pääsemiseksi on ja se on sota ja senkautta maailman vallankumouksen ajaminen. Hän ei ole tähän asti pitänyt oloja Venäjällä riittävän epätoivoisina tällaista politiikkaa varten, mutta nyt hän ei enää pidä sitäkään kokonaan mahdottomana. Tähän käsitykseen hän on

tullut viime aikoina Venäjältä saamista tiedoista. Muun muassa eräs hyvin vaikutusvaltaisessa asemassa oleva kommunistijohtaja on suoraan sanonut, että neuvostotasavallan voi pelastaa vain yleiseuroalainen sota ja että he ovat kyllä valmiit sen alkamaan. Samaa voi myös lukea Stalinin puheesta, kun hän sanoo, että kaikki porvarilliset valtiot ovat niin yhteisessä liitossa heitä vastaan, että pian on odotettavissa hyökkäyssota näiden taholta. Viimeaikaiset useat sotaväen siirrot voivat myöskin olla merkinä vähitellen tapahtuvasta sotaisesta valmistautumisesta.

Tämän kaiken sanoi Dan kaikella reservatiolla, mutta niinkuin hänen sanansa kuuluivat, aivan mahdotonta se ei ole, sillä kehitys näkyy Venäjällä kulkevan nopeammin kuin hän on tähän asti luullut.

Kysymykseeni, mikä valtakunta hänen käsityksensä mukaan ensinnä joutuisi hyökkäyksen alaiseksi, vastasi hän ehdottomasti Puola.

Jos Ulkoministeriö tahtoo tästä raportista ilmoittaa muihin lähetystöihimme, niin pyydän että Danin nimeä ei mainittaisi.

Waino Wainio

tullut viime aikoina Venäjältä saamista tiedoista. Muun muassa eräs hyvin vaikutusvaltaisessa asemassa oleva kommunistijohtaja on suoraan sanonut, että neuvostotasavallan voi pelastaa vain yleiseuroalainen sota ja että he ovat kyllä valmiit sen alkamaan. Samaa voi myös lukea Stalinin puheesta, kun hän sanoo, että kaikki porvarilliset valtiot ovat niin yhteisessä liitossa heitä vastaan, että pian on odotettavissa hyökkäyssota näiden taholta. Viimeaikaiset useat sotaväen siirrot voivat myöskin olla merkinä vähitellen tapahtuvasta sotaisesta valmistautumisesta.

Tämän kaiken sanoi Dan kaikella reservatiolla, mutta niinkuin hänen sanansa kuuluivat, aivan mahdotonta se ei ole, sillä kehitys näkyy Venäjällä kulkevan nopeammin kuin hän on tähän asti luullut.

Kysymykseeni, mikä valtakunta hänen käsityksensä mukaan ensinnä joutuisi hyökkäyksen alaiseksi, vastasi hän ehdottomasti Puola.

Jos Ulkoministeriö tahtoo tästä raportista ilmoittaa muihin lähetystöihimme, niin pyydän että Danin nimeä ei mainittaisi.

Waino Wainio

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: 65.

ASIA: _____

Ministeri Wuolijoen raportti no 18.

Berlin.

19/6 1928.

Berlinissä, kesäkuun 19 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 1442/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 24 V33 Sal. D. 19 28		
25/6-28	No	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C 5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 18 aiheesta :

Saksan ja Venäjän suhteet.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, täydellisen kun-
nioitukseni vakuutus.

Mämi Purhonen

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

Berlinissä, kesäkuun 19 p:nä 1928.

N:o 1442/28.

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 18 aiheesta :

Saksan ja Venäjän suhteet.

Vastaanottakaa, Herra Ministeri, täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

ULKOASIAMINISTERIÖ		
24/133 Sal. 1928		
25/6-28		L.M.
RYHMÄ	ALUE	ASIA
5	85	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 18.

19. 6. 1928.

Saksan ja Venäjän suhteet.

Saksan puolueista on sosialidemokraattinen puolue ankarammin kuin muut arvostellut Neuvosto-Venäjän politiikkaa ja oloja. Tämä on johtunut ensinnäkin siitä, että Venäjän viralliset äänenkannattajat ovat aina ankarasti hyökänneet juuri sosialidemokraattien kimppuun ja avustaneet Saksan kommunisteja, jotka kilpailevat työläisvalitsijoista sosialidemokraattien kanssa, mutta myöskin siitä että sosialidemokraatit ovat innokkaimmin harrastaneet sovintopolitiikkaa länsivaltojen kanssa. Äärimäinen oikeisto taas on ollut niin revanssipolitiikan vallassa, että se on ollut valmis veljeilemään bolshevikienkin kanssa. Muut porvarilliset puolueet kuten Saksalainen kansanpuolue, demokraatit y.m. ovat taas tahtoneet säilyttää hyvät välit Neuvosto-Venäjän kanssa, voidakseen saada teollisuustuotteensa sinne kaupaksi. Kun nyt sosialidemokraatit ilmeisesti tulevat johtavaksi hallituspuolueeksi, on herännyt kysymys, muuttuuko tähänastinen Venäjän politiikka. Porvarillisella taholla näyttää vähän tätä pelkäävän, sillä jo Berliner Tageblattkin kirjoitti, että toivottavasti kommunistien ja sosialidemokraattien anka-

rasta veljesriidasta huolimatta uusi hallitus suhtautuu koko maan etujen mukaisesti Venäjään. Samoin Moskovan Isvestija riensi kirjoittamaan sovinnollisen artikkelin. Tähän artikkeliin Vorwärts on vastannut, jonka vastauksen liitän tähän. Vaikka se on kirjoitettu sangen varovaisin sanoin, huomaa siinä kuitenkin varoituksen Moskovalle vastaiseen politiikkaan nähden: olla sekaantumatta Saksan sisäpolitiikkaan. Voivatko Moskovan vallanpitäjät maailman vallankumousta ajaessaan tämän varoituksen ottaa varteen, on hyvin epäilyksenalaista. Missään tapauksessa en luule Venäjän ja Saksan välien kehittyvän yhtä sydämellisiksi kuin mitä ne olivat ennen Shachty prosessia.

Liitän myöskin mukaan toisen artikkelin samasta Vorwärtsin numerosta, jossa tehdään selvää Venäjän taloudellisesta tilasta.

M. M. M. M. M.

Parannat suhteet Venäjään.

"Isvestija" Saksan sosialidemokratille.

Samaan aikaan kun "Pravda" saa "Vorwärtsin" uutta kommunistista maailmanohjelmaa arvostelevista puhtaasti asiallisista lausunnoista aiheen "Rote Fahnen" tapaan herjata Saksan sosialidemokraatteja, pohtii hallituksen äänenkannattaja "Isvestija" ilahduttavan rauhallisessa äänilajissa sosialidemokraattien hallituspuolueena suhtautumista ulkopoliittisiin probleemihin. "Isvestija" arvelee, että Reinin tyhjentämiskysymyksen epätyydyttävä tila on tuskin suotuisa merkki länteen suuntautuvalle orientautumiselle ja viittaa samalla siihen, että Saksan uusi hallitus saa edeltäjältään perinnöksi läntisen orientautumisen ohella myöskin orientautumisen itään. Lehti jatkaa seuraavasti:

"Viimeisten kuuden vuoden kuluessa on Saksan suhteet Neuvostoliittoon lujittuneet ja kehittyneet, huolimatta eräistä vaikeuksista ja ajoittaisista pysähdyksistä Saksan ja Neuvostoliiton poliittiset ja taloudelliset suhteet eivät saaneet alkuaan ainoastaan molempien maiden oikein ymmärretyistä eduista, vaan ovat myöskin olleet omiaan lujittamaan rauhan. Me emme tunne uuden hallituksen ohjelmaa. Tämä ei kuitenkaan estä meitä ottamasta puheeksi saksalais-venäläisten suhteiden lähintä etappia. Samalla kun me tulevaisuudessakin pidämme merkittävänä piirteinä niitä, jotka ovat saksalais-venäläisten suhteiden kansainvälisesti näyttämälle osalle ja tärkeydelle luonteenomaisia - kuten me olemme juuri esittäneet puheen ollessa edellisestä etapista -, olemme me vakuutettuja, että uuden etapinkin probleemin täytyy olla näiden suhteiden lujittaminen ja syventäminen. Neuvostohallitus ja neu-

postolan yleinen mielipide ovat si-
tät mietittä, että ne sopimukset, jotka
liittävät Saksan ja Neuvostoliittoa
toisiinsa ovat tosin välttämättömiä
mutta riittämättömiä saksalais-venäläisten
suhteiden uudelle etapille.

Kuvastaakseen meidän käsitystämme saksalais-venäläisten suh-
teiden ~~aloituksesta~~^{ole} tulle tämän etapin olla kokoonpantu uusis-
ta sekä muodollisista että asiallisista tekijöistä. Näiden teki-
jöiden tulee olla vaikuttavia eri aloilla. Emme tahdo nyt niitä
tarkemmin esittää, vaan vedämme ainoastaan suuntaviivat, joiden
mukaan, kuten me arvelemme, jatkuvan kehityksen molempien maiden
kesken pitäisi tapahtua. Sosialidemokratia, jo-
ka nyt tulee vastuunalaiseksi hallituspuoluseksi tahtoo aina
esintyä rauhaarakastavana ja kan-
sainvälisen yhdyselämän lujittami-
sen kannattajana. Meillä ei ole syytä tässä suh-
teessa kuvitella mitään. Mutta itsestään selvää on, että neuvos-
tohallitus tulee tervehtimään jokaista todellista askelta, joka
edistää rauhan ja taloudellisten suhteiden kehittymistä Saksan
ja Neuvostoliiton kesken. Lähin tulevaisuus on
osoittava, kuinka uusi hallitus, jon-
ka johdossa sosialidemokratia on,
on tämän tehtävän ratkaiseva."

Me tervehdimme vilpittömästi sitä, että "Isvestija" pitää mahdol-
lisena saksalais-venäläisten suhteiden jatkuvaa parantumista socialide-
mokraattisesti johdetun hallituksen aikana ja että lehtikin sitä puo-
lesta toivoo. Sekä lehden käsityskanta että toivomus vastaavat mei-
dän ajatuksiimme. Mutta juuri tämän yhteisen päämäärän vuoksi on täy-
dellinen avoimuus välttämätön.

"Isvestijan" toimitus tuntee varmasti Saksan sosialidemokratian
historian tarpeeksi hyvin tietääkseen, että "Isvestijan" "länsi-orien-
toimiseksi" ^{tu} nimittämä ulkopolitiikka vastaa puolueen vanhoja perinnäis-
tapoja jo ajoilta ennen sotaa. Sosialidemokratialle on k u m o a m a -
t o n p e r i a a t e, ettei ole olemassa rauhan varmuutta Euroopassa
ilman luottamuksellista yhteistyötä Saksan ja länsivaltojen kesken.

Reinin tyhjentämiskysymyksen epätyydyttävä tila, yhtä vähän kuin Puolan ulkoministeri Zaleskin aiheeton yritys sekaantua tähän kysymykseen, eivät sen vuoksi periaatteellisesti voi muuttaa puolueen ulkopoliittikkaa.

Tämän politiikan puitteissa ei saksalais-venäläisten suhteiden jatkuva rakentaminen ole suinkaan mahdoton, vaan päinvastoin hyöinkin mahdollinen ja toivottava. Me pitäisimme väärdnä ja kerrassaan arveluttavana, jos Berlin tahtoi käyttää hyviä suhteitaan Moskovaan diplomaattisina valtteina Parisia ja Lontoota vastaan; me emme voi uhrata Venäjän ystävyydelle, jota me kyllä pidämme hyvin toivottavana, koko Euroopalle **e l i n t ä r k e ä ä** hyvää suhdetta Saksan ja länsivaltojen kesken. Sitä vastoin on meidän mielestämme Saksan maantieteellisen aseman ja historiallisen kehityksen mukaista toimia **v ä l i t t ä j ä n ä**, joka nauttii molemmilla puolin luottamusta eikä ole kenessäkään herättänyt epäluuloa. Tässä asemassaan Saksa voi tehdä Venäjälle arvokkaita palveluksia vapauttamalla Venäjä sitä uhkaavan interventionisodan painajaisesta. Sosialidemokratia on, kuten Venäjälläkin tiedettäneen, **m i t ä a n k a r i n i n t e r v e n t i o n i p o l i t t i k a n v a s t u s t a j a**. Valitettavasti on Venäjän sanomalehdistö tähän asti laiminlyönyt saattaa tämän lukijoittensa tietoon; päinvastoin on Venäjän sanomalehdistö ^{sa} kommunistista propagandasysteistä väittänyt päinvastaista.

Sen seikan, että Venäjällä on olemassa sosialismin tehtävistä Euroopassa sellaisia kuvitteluja, joita huomattava työväenluokan enemmistö ei hyväksy, ei tarvitse olla esteenä saksalais-venäläisten suhteiden kehitykselle. Juuri "Isvestijan" artikkeli osoittaa, että nämä mielipiteiden eroavaisuudet voidaan tuoda julki **a s i a l l i s e s s a m u o d o s s a**. Mutta myöskin Moskovassa on käsitettävä, että Saksan kommunistien menettely, ylistää Venäjää sosialismin mallimaaksi, pakottaa sosialidemokratian torjumaan asenteeseen. Edelleen täytyy oppia ymmärtämään, että Saksan sosialidemokratialle ei voi olla yhdentekevää millä tavoin ei-bolshevistisiä sosialisteja Venäjällä kohdellaan. Johtakoon tuleva kehitys siihen, että vastakohtat tasoittavat, kuitenkin ei saa sulkea silmiä toisaalta, että vastakohtia vielä tällä hetkellä on olemassa.

Tulee olemaan suuri edistysaskel, kun kerran Moskovassa tullaan tunnustamaan, että jokaisen maan työväenliikkeellä tulee olla oikeus ke-

kehittyä o m i e n lakiensa mukaan. Sosialismin astalle tullaan sen kautta voittamaan paljon. Niin pitkälle emme valitettavasti vielä ole päässeet. Mutta kun meille saksalaisille sosialidemokraateille rauhan asia yhdistyy eroamattomasti sosialismin, voimme me ajaa ulkopoliittikkaa vain rauhanpolitiikkana kaikkiin suuntiin. Senvuoksi iloitsimme "Istestijan" valmiudesta saada aikaan ja edelleen lujittaa hyviä suhteita osittain sosialidemokraattisesti hallittuun Saksaan valtakuntaan.

TALOUSPULA VENÄJÄLLÄ.

Miten vaikuttaa Stahlinin uusi suunta ?

Trotzkin opposition painostamana Stahlin on päättänyt siirtyä äärimmäiseen vasemmistosuuntaan. Tällä epätoivoisella teolla on ollut turmiolliset seuraukset. Uusi suunta on vienyt huomattavasti voiton opposition kuuluisasta vasemmistokommunistien ohjelmasta. Tällä vasemmistosuunnalla on oma logiikkansa. Talouspulan synnyttämänä johti se välttämättömästi Venäjän taloudellisen tilan tavattomaan **k ä r j i s t y m i s e e n .**

Viljanhankinta ja viljanvienti.

Viljanhankintataistelu viime vuoden syksynä osoitti etteivät talonpojat ole halukkaita luovuttamaan tuotteitaan polkuhinnasta ja kantamaan voimakeinoin ylläpidetyn tehdasmaisen valmistuksen **suuria** kustannuksia. Lokakuussa 1927 hankittiin 1,366,096 tonnia viljaa, marraskuussa vain 820,750 tonnia, joulukuussa 788,084 tonnia. Tosin onnistuttiin toistaiseksi väkivalloin, murttamaan talonpoikien "**p a s s i i v i n e n v a s t a r i n t a**". Tammikuussa luovutettiin jälleen 1,365,639 tonnia, helmikuussa 2,010,560 tonnia. Mutta viimeisinä kuukausina näyttää viljanhankintataistelu jälleen joutuneen umpikujaan. Maaliskuussa hankittiin vain 1,202,390 tonnia, huhti- ja toukokuussa suunnilleen sama määrä. **K a u p u n k i e n l e i v ä n h a n k i n t a o n s i t e n u h a t t u .** Paljon paremmin ei ole myöskään teollisuutta varten tarvittavien maataloudellisen raaka-aineen (pellavan jne.) saannin laita.

Näissä olosuhteissa on viljanvienti viime aikoina kokonaan tyrehtynyt. Ennen sotaa viljanvienti oli, kuten tunnettua,

milj.
600 - 700 puutaa (1 puuta = 16 kg.). Viimeisinä vuosina oli huhtikuun 1 päivään mennessä hankittu 596 milj.puutaa ja viety maasta 153 milj.puutaa. Talousvuotena 1927/28 vietiin 576 milj. puudasta vain 27 milj.puutaa. Neuvostohallituksen ponnistukset korjata edes jossain määrin viljanviennin vähentymistä lisäämällä muiden tuotteiden vientiä, eivät ole lainkaan onnistuneet. Koko Venäjän ulkomaankauppa on viime aikoina pahasti halpaantunut ja joutunut kestävämmälle perustalle. Viime tammikuusta lähtien on kauppabilanssi ollut passiivinen. Vuosipuoliskolla lokakuusta maaliskuuhun 1927/28 oli passiivisuus 53 milj.ruplaa.

Vientimonopoli.

Myöskään vientimonopoli ei ole voinut suojella vasemmistosuunnan epäedullisilta seurauksilta. Päinvastoin ulkomaankaupan monopoli osaltaan vaikuttaa, että taloudellinen tila Venäjällä on yhä vain huonontunut. Nykyisten olosuhteiden valitessa Venäjällä merkitsee näet ulkomaankaupan monopoli ehdoin tahdoin järjestettyä oman maan saartoa, se kun sekä eroittaa Venäjän talonpojan maailman markkinoilta että samalla tavattomasti vaikeuttaa koneiden ja muiden välttämättömyystavaroiden tuontia Venäjälle maailmanmarkkinoilla vallitseviin hintoihin.

On julkinen salaisuus, että Venäjän kauppoliittiset suhteet ovat viimeaikoina huonontuneet. Suurten ulkomaanlainojen kuumeinen metsästys käy yhä epätoivoisemmaksi. Voidakseen täyttää sitoumuksensa, on neuvostohallitus pakoitettu lähettämään ulkomaalle suuressa määrin kultaa ja ulkomaanveksleitä. Tällä tavoin järkyttyy välillisesti tshervonetzrahan perustukset. Ja tosiasiallisesti olemme viime aikoina havainneet eräänlaisen tasoittumisen tshervonetzin arvon välillä ulkomaalla ja Venäjällä.

Tshervonetzin arvo.

Kuten tunnettua pidetään Venäjällä tshervonetzin pari-arvoa yllä keinotekoisesti. Tshervonetzin ostovoima itse Venä-

jällä on pienempi kuin mitä keinotekoinen pariarvo osoittaa. Teollisuuden ylläpidon tavattomat kustannukset enentävät myöskin liikkeessäolevan rahan määrää. Liikkeessä olevan paperirahan määrä Venäjällä oli 1/10 1925 - 1073,7 milj. ruplaa, 1/10 1926 - 1291,3 milj.ruplaa, 1/10 1927 - 1628 milj.ruplaa ja 1/1 1928 - 1667,7 milj.ruplaa, 1/2 1928 - 1553,6 milj.ruplaa, 1/4 1928 - 1518,3 milj.ruplaa ja 1/5 1928 - 1554,1 milj.ruplaa. Tämän vuoden tammikuussa saavutettiin huippukohta. Neuvostohallituksen onnistui silloin alentaa paperirahan määrä 1/4 1928 - 1518,3 milj. ruplaan. Mutta jo 1/5 1928 oli se kohonnut jälleen 1554,1 milj. ruplaan. Liikkeessä olevan paperirahan kate - kulta ja ulkomaanvekselit - ovat viime aikoina vähentyneet huolimatta neuvostohallituksen kaikista ponnistuksista. Tilanne selviää seuraavasta taulukosta:

	Kultaa miljoonissa	Ulk.veks. ruplissa	Yhteensä
Lokak. 1 p. 1925	216,6	46,8	263,4
" 1 " 1926	183,9	51,2	235,1
Toukok. 1 " 1927	189,8	83,8	273,6
Lokak. 1 " "	190,3	72,8	283,1
Tammik. 1 " 1928	209,3	73,5	282,8
Huhtik. 1 " "	203,7	51,8	254,7

Toisin sanoen oli 1/4 1928 todellinen kate vain 16 % koko paperirahan määrästä.

Kotimaisen ostovoiman alentuminen käy ilmi kaikkien indeksilukujen kohoamisesta:

Markkinahintaindeksi 1913 = 100.

	Elintarpeet	Ylein.indeksi (40 tavaralajia)
Lokak. 1 p. 1925	179,6	187,3
" 1 " 1926	206,3	211,9
" 1 " 1927	220,3	215,1
Tammik. 1 " 1928	230,9	223,1
Maalisk. 1 " "	229,9	222,6

Tshervonetzin ostovoiman alentuminen johtaa luonnollisesti syvien rivien, erittäinkin työläisten, joiden jo ennestään huonot palkat tulevat vieläkin vähemmän arvoisiksi, aseman huonontumiseen. Ja näin on laita sitäkin enemmän kun viime päivien

yleinen talouspula näyttää vähitellen leviävän myöskin valtion teollisuuteen. Tämän vuoden maaliskuuhun saakka lisääntyi suurteollisuuden kokonaistuotanto.

	Työläisten lukumäärä	Tuotannon arvo (Tshervonetz-hinnat)	(Hinnat ennen sotaa)
1925/26	1,919,000	6,906,2 M.R.	4,180,2 M.R.
1926/27	2,008,000	8,227,2 " "	4,982,8 " "
Lokak.1927	2,073,000	760,2 " "	472,1 " "
Marrask. 1927	2,083,000	756,5 " "	469,7 " "
Jouluk.1927	2,098,000	822,8 " "	510,7 " "
Tammik. 1928	2,129,000	841,7 " "	523,8 " "

Maaliskuussa 1928 saavutti suurteollisuuden kokonaistuotanto 896 milj.tshervonetzruplaa. Mutta jo huhtikuussa oli se, kuten "Ekonom.Shisn" 31/1 1928 mainitsee, laskeutunut melkein samaan määrään kuin lokakuussa 1927. Verrattuna maaliskuun tuotantoon oli vähennys 12,5 % (tekstiiliteollisuudessa jopa 21-28 %). Myöskin toukokuussa jatkui tämä ilmiö, Tällöin on huomattava, että juuri tilannetta Donin alueella pidetään erittäin uhattuna.

"Taloudellisen vastavallankumouksen" hävittäminen.

Toimenpiteillä "taloudellisen vastavallankumouksen" tuhoamiseksi juuriaan myöten (Schachti-salaliittoutuma) näyttää olevan päinvastaiset seuraukset. Tuotannon nousun sijaan saadaan panna merkille tuotannon lasku. "Handels- und Industrie-Zeitung" in (7/6 28) mukaan on viimeisellä vuosipuoliskolla lokakuusta maaliskuuhun saatu toteutetuksi vain 50 % tuotantosuunnitelmista. "Toukokuu", - niin kirjoittaa mainittu lehti - "toi mukanaan tavattoman laskun hiilen- ja antrasiitin tuotannossa. . . . Se on tuonut ilmoille onnettomuutta ennustavia (katastrofale) seikkoja, joita vastaan on taisteltava, kuten aikoinaan meidän oli taisteltava rintamanmurtoja ja pahimpia tappioita vastaan".

On hyvin ymmärrettävää, että talouspula ilmenee myöskin uusien pääomasijoitusten (uusien tehtaiden rakentaminen,

4. 28

teknilliset uudistukset y.m.) epäonnistumisissa. Tosin on talousvuonna 1927/28 käytetty noin 1240 milj.ruplaa pääomasijoituksiin, vanhojen tehtaiden uudistuksiin ja uusien rakentamiseen. Mutta teollisuuden ylläpitäminen saattaa epätoivoon itse johtohenkilötkin. Meän teollistamisen nopea vauhti ei vastaa mitenkään Venäjän kansantalouden tosiasiallisia kehitysmahdollisuuksia.

Bolsheviikkien talouspolitiikan kärkenä on nyt huuto: koko maatalous on muutettava kollektiiviseksi". Tämä yli 25 milj. talonpoikaistalouden "kollektiivisoiminen" on olemukseltaan sotakommunistinen utopia, joka varmasti epäonnistuu, kuten aikoinaan Leninin kokeilut syrjäisillä maalaisseuduilla.

Stalinin "villin uhkarohkea ajojahti" sotakommunistiseen suuntaan kestää itsensä jo nyt kärjistyneenä talouspulana. Nep:n tosiasiallinen ja osittain myöskin muodollinen hylkääminen merkitsee vaarallista hyppäystä rotkoon. Kuilu kaupungin ja maaseudun, talonpoikien ja neuvostovallan välillä tulee aina vain leveämmäksi. Jo nyt ovat vasemmistosuunnan seuraamukset itsestään hitaasti toipuvalla Venäjän kansantaloudelle sellaiset, ettei niitä voi väärin ymmärtää.

=====

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: 65.

ASIA:

Ministeri Vuolijoen raportti no 19.

Berlin

26/6. 1928

Berlinissä, kesäkuun 26 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 1478/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
№ 25 / 134 SalD. 1928		
29/6-28		L.M.
RYHMÄ		ASIA

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 19, aiheesta:

Venäjän sodanvaara .

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Mäntöveski

Herra Ulkoasiainministeri,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 25 / 34 Sal. D. 19 28		
29/6-28		LM
RYHMÄ		

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 19.

26. 6. 1928.

Venäjän sodanvaara.

Kun tšekäläinen Puolan lähettiläs Olszowski muuttaa Berlinistä tämän kuun 30 päivänä, kävin häntä haastattelemassa Venäjän oloista ja mahdollisesta sodanvaarasta. Hän kertoi seuraavasti.

Puolassa ei uskota, että Venäjän puolelta tällä hetkellä uhkaa mikään vaara. Tosin sisäiset olot ovat Venäjällä yhä huonontuneet, inflatio on jo sangen pitkälle kehittynyt - muun muassa painetaan tätä nykyä 20 tservonetsan seteleitä - ja kylvöala on pienentynyt. Myöskään satotoiveet eivät ole hyvät. Mutta sota olisi jokatapauksessa siksi vaarallinen neuvostohallitukselle, että ei Puolassa uskota siihen. Mitä tulee Venäjän ja Puolan väliseen noottien vaihtoon, niin silläkään ei ole mitään vakavampaa merkitystä. "Kyllä ryssät nootteja kirjoittaa osaavat". Kun Puolan hallitus oli tarjonnut lähettiläälleen Moskovassa kaksi salapoliisia henkilökohtaiseksi suojaksi, oli lähettiläs tämän jyrkästi torjunut, koska häntä muka ei uhkaa mikään vaara.

Otin saman Venäjän vaaran puheeksi Englannin suurlähettilään Lindsayn kanssa, mutta hänkään ei uskonut välittömään sodan vaaraan. Sanoi myöskin saaneensa Puolassa, jossa hän äskettäin oli käynyt, saman käsityksen.

Tosin Pilsutskin kanssa, jonka luona hän kävi, ei ollut nimenomaan tästä puhetta, mutta jos vaara olisi ollut, olisi Pilsutski ottanut tämän asian puheeksi. Hän^{Lindsay} oli välttänyt kaikkea politillista keskustelua. Ainoa politillinen asia, joka oli puheena, oli Liettuan ja Puolan välit ja oli Pilsutski kovin valittanut vaikeuksia Wol-demarasin kanssa. Hänellä^{Lindsaylla} muuten oli sama käsitys Venäjän sisäisistä oloista, mikä Olszowskillakin ja mikä yleensä täällä vallitsee.

Kysyin myöskin onko perää huhuissa, että Venäjä olisi tehnyt sopimuksia Persian ja Afganistanin kanssa, jotka estäisivät Englannin vaikutusta näissä maissa. Hän nauroi ja sanoi, että Turkki, Persia ja Afganistan noudattavat mitä varovaisinta tasapainopolitiikkaa (equilibre), joten näissä huhuissa ei ole mitään perää.

Lopuksi puhuttiin Suomen asemasta. Hän sanoi hyvin tuntevansa Suomen aseman, koska oli ollut 4 vuotta Pietarin lähetystössä. Oli myöskin useita kertoja käynyt Suomessa. Tunsu ristiriidan, mikä on "Tshuhonetsin" ja Ryssän välillä. Suomalaiset olivat hänen mielestään pystyviä finanssimiehiä, sillä heitä oli paljon pankkimihiä Pietarissa. Sitä todistaa myöskin se, että Suomen valtion raha-asiat ovat niin hyvällä kannalla.

Sir Lindsay siirtyy tällä viikolla pois Berlinistä, tullen valtiosihteeriksi, siis Chamberlainin lähimmäksi mieheksi Englannin Foreign Officessa. Tämän vuoksi pidin tärkeänä käydä häntä puhuttelemassa Suomen oloista ja oli mieluista kuulla hänen hyvä käsityksensä meistä.

Wäinö Wiskari

* Lindsayn käyttämä sana.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: 65.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 20.

Berlin.

29/6 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 1499/28.

Berlinissä, kesäkuun 29 p:nä 1928.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
26/134 Sal.D. 1928		
2/2 1928	No	L.M.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 20, aiheesta:

Saksan hallituksen syntyminen.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Mäkelä

Herra Ulkoasiainministeri,

Helsinki.

Die neue Reichsregierung



Brüning (Soz.), Inneres



**Müller-Franken (Soz.),
Reichskanzler**



Brüning (Soz.), Finanzen



Brüning (DVP.), Aeußeres



Brüning (DVP.), Wirtschaft



Brüning (Dem.), Ernährung



Brüning (-), Reichswehr



Brüning (Bayr. V.), Post



**Brüning (Ztr.),
Verkehr und besetzte Gebiete**

absoluter Sicherheit gesagt werden kann, daß die christlich-nationalen Angestellten in diesem Falle der Partei fast ausnahmslos den Rücken kehren werden. Der Vorstand hält sich für verpflichtet, den Versuch zu machen, diesen schweren Schlag von der Partei rechtzeitig abzuwenden."

In der gleichen „Politischen Wochenschrift“, in der Lambach seine Betrachtungen über den Monarchismus veröffentlicht hatte, nimmt jetzt der Abgeordnete Treviranus, „politischer Beauftragter“ der Deutschnationalen Partei das Wort, um die Frage „Monarchie oder Monarchismus“ gegen Lambach abzumandeln. Treviranus bezeichnet die Deutschnationale Partei als „die genialste politische Konzeption der Nachkriegszeit“. Er ist der Meinung, daß seine Partei bisher schon „unabhängig von einem Kampf um die Staatsform“ dem Volke gedient habe, ohne doch den monarchischen Gedanken für die Zukunft preiszugeben! Bei seiner Auseinandersetzung kommt er jedoch zu folgendem Geständnis:

„Der Gegensatz ist im letzten nicht Monarchist oder Republikaner, auch nicht Monarchist oder Demokrat, sondern die Beantwortung der Frage: „Unterwerfen wir uns der Willkür, den Massenlaunen der Menschen oder den Fügungen göttlicher Gnade? Da die Gnade Gottes unabhängig von unserem Willen ist, können wir die Monarchie nicht wiederherstellen, restaurieren.“

Wenn sogar der „politische Beauftragte“ der Deutschnationalen zu der Erkenntnis kommt, daß nach dem Willen der göttlichen Gnade die Wiederherstellung der Monarchie unmöglich ist, so kann schließlich auch Everling und sein engerer Anhang mit ihrer monarchistischen Propaganda einpacken. Sie werden das um so lieber tun, je deutlicher der Wille zum Ausdruck kommt, der in der Erklärung des Angestelltenausschusses von Hannover sich bemerkbar macht.

Voreilige Schadenfreude.

Die Rechtspresse versichert ihren Lesern heute morgen, daß alles ein „Scherbenhaufen“ sei. Die „Deutsche Tageszeitung“ spricht von einer „aufgelegten Peite“; sie führt sie letzten Endes auf das „rücksichtslose Nachtgefühl“ zurück, daß die Sozialdemokratie seit dem 20. Mai beherrschend und sie dazu verleitet habe, dem Zentrum keinerlei Konzessionen zu machen. Der „Berliner Lokal-Anzeiger“ kommt auf seine Lieblingsidee zurück:

„Wie aber wäre es mit dem sozialistischen Minderheitskabinett? Wir haben hier immer hervorgehoben, daß das die einzige Lösung wäre, die Klarheit und Wahrheit in das Intrigenspiel des Parlaments brächte. Die Sozialdemokratie hat mit den Bemühungen Müllers, die Aufklärungsarbeit am deutschen Volke erfolgreich begonnen, was ein Reichstag heißen will, in dem 150 Sozialdemokraten sitzen. Daß diese Aufklärungsarbeit fortgeführt wird, ist hohes nationales Interesse. Nur wenn sich die ganze Ideenlosigkeit und Unfähigkeit der SPD. und ihrer Führer vor aller Augen erweisen hat, nur dann ist zu hoffen, daß sich bei einer — ja sicherlich binnen kurzem notwendig werdenden — Auflösung des Reichstages die Enttäuschten von einer Partei abwenden werden, deren demagogischen Versprechungen sie bisher geglaubt hatten und dann durchschauen werden.“

Die antimargistische Einheitsfront des Bürgertums gegen die Sozialdemokratie, das ist das edle Ziel, das den Herrschenden von ganz rechts noch immer vor Augen schwebt.

Amerika gegen den Amerikaner.

Der Deutschenhasser in Löwen ein Heimattreuer.

New York, 28. Juni.

Die Postkarte des Verfälschtes für internationale Freundlichkeit

als es plötzlich einen ohrenbetäubenden Krach gab. Durch den Abgang, der bekanntlich durch die Steuerschraube hervorgerufen wird und bei schmalen Wasserarmen besonders stark ist, war die viele Zentner schwere Ruderpläne hochgehoben und auf das Sonnendeck

Die Auswirkung Sozialdemokratische Verfa

Die Ortsgruppe Wilmersdorf der Sozialdemokratischen Partei veranstaltete gestern im Viktoriagarten eine Kundgebung mit dem Thema „Die Auswirkung der Reichstagswahlen“, die sehr gut besucht war. Der Vorsitzende, Geheimrat Wieprecht, teilte in seinen Einführungsworten voll Stolz mit, daß die Zahl der sozialdemokratischen Wähler in Wilmersdorf vom Mai 1924 bis zum Mai 1928 von 11 000 auf 24 000 gestiegen ist.

Reichstagsabgeordneter Bissell sprach über die Regierungsbildung. Feststehender parlamentarisch-demokratischer Brauch sei es, daß die Siegerpartei der Wahl die Regierung bildet. Die Sozialdemokratie habe gestagt und sich dieser Pflicht nicht entzogen. Andernfalls wäre sie ja Schrittmacherin des Antiparlamentarismus gewesen. Sie habe erst das Kabinett der Großen Koalition, dann das fraktionsmäßig nicht gebundene Kabinett der Persönlichkeiten zu bilden versucht. Zuerst habe die Volkspartei sabotiert, aber Scholz habe durch das Stresemann-Telegramm eine klatschende Ohrfeige bekommen. Jetzt mache das Zentrum Schwierigkeiten, aber die Sozialdemokratie könne auf einen ihrer Besten, Karl Severing, nicht zugunsten Wirths verzichten, der vor drei Monaten noch nicht wußte, ob ihm seine Partei überhaupt ein Mandat geben würde. Auch die preussische Frage scheide für die Sozialdemokratie aus. Immer richte sie sich nach den Interessen der Werttätigen.

Reichstagsabgeordnete Bohm-Schuch sprach über die kulturellen und sozialen Aufgaben des neuen Reichstages. Auf kulturellem Gebiet sei das deutschnationale Muckertum noch schlimmer als der Katholizismus. Sie halte ein Zusammengehen mit dem Zentrum deshalb für nicht übermäßig gefährdend. In sozialer Hinsicht drücke vor allem die Wohnungsnot,

Die Flieger in Doorn.



Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettiläänraportti N:o 20.

29. 6. 1928.

Saksan hallituksen syntyminen.

Saksan valtakunnan hallitus on nyt lopultakin syntynyt, viittaa Lähetystön selontekoon Hallitusneuvottelut ja Deutsche Volkspartei, mutta vieläkin vaillinaisena, sillä kaksi salkkua on yhdistetty yhteen käteen, nim. miehitetyn alueen ja kulkulaitosministerin salkut. Sen jälkeen kun Saksalainen kansanpuolue lopultakin oli suosunut kahden miehensä hallitukseen menoon, alkoivat vaikeudet Zentrumien kanssa. Zentrum ja etenkin Wirth ei tahtoneet tyytyä niin huonoihin paikkoihin kuin muka oli jäljellä, nim. kulkulaitos- työ - ja miehitetyn alueen ministeriöt. Wirth vaati joko varakanslerin arvoa, joka arvoluokka olisi pitänyt vartavasten perustaa, koska sitä ei mainita hallitusmuodossa, tai sitte poliittisesti merkityksellisempää salkkua, esim. sisäministerin salkkua. Hindenburg pani kuitenkin varakanslerin viran perustamista vastaan ja sosialidemokraatit pitivät kiinni Severingistä sisäministerinä. Tällöin jäi Wirth pois ja Brauns, joka on ollut jo 8 vuotta työministerinä, kieltäytyi myöskin, joten nykyisin on uudessa hallituksessa vain v. Guerard edustamassa Zentrumia ja on hänellä toistaiseksi 2 ministeriötä, kulkulaitos- ja miehitetyn

alueen ministeriöt. Oikeusministeriksi tuli sitte demokraatti Koch-Weser ja työministeriksi sosialidemokraatti Wissel.

Hallituksen kokoonpano on siis kokonaisuudessaan seuraava:

Valtiokansleri: Hermann Müller-Franken (sos.dem.)
Sisäministeri: Wilhelm Karl Severing (")
Finanssiministeri: Tri Rudolf Hilferding (")
Työministeri: Rudolf Wissel (")
Maanviljelysministeri: Hermann Robert Dietrich-Baden (dem.)
Oikeusministeri: Tri Erich Koch-Weser (dem.)
Kulkulaitosministeri }
Miehitettyjen alueiden ministeri } v. Guérard (Zentrum)
Postiministeri: Tri G. Schätzel (B.Volksp.)
Ulkoministeri: Tri Gustav Stresemann (D.Volksp.)
Talousministeri: Tri Julius Curtius (")
Puolustusministeri: Kenraali Wilhelm Groener (puolueeton).

Neljä viimeksi mainittua olivat mukana kaatuneessa porvaristokokoomuksen hallituksessa ja jäävät he kukin paikoilleen entisiä salkkujaan hoitamaan.

Valtiokansleri Hermann Müller, syntynyt 18/5 1876 Mannheimissä, missä isänsä oli tehtaanhoitajana. Käynyt realigymnasiota viimeistä edelliseen luokkaan saakka. Oli sitten kauppa-apulaisena Frankfurt a.M:ssa sekä harjoitti myöhemmin kauppaliikettä sekä Frankfurtissa a.M. että Breslaussa. Antautui v. 1899 sanomalehtialalle ja toimi Görlitzissä "Görlitzer Zeitungin" toimittajana. Pian M. kuitenkin siirtyi Berliniin, valittiin sos.dem. puoluehallintoon v. 1906; edustanut puoluettaan m.m. lukuisissa kongresseissa ulkomailla. Vuodesta 1916 valtiopäivämiehenä Reichstagissa. Saksan

luhustumisen jälkeen 1918 useissa luottamus- ja hallinnollisissa tehtävissä. Tuli kreivi Brockdorffin jälkeen 21/6 1919 Saksan ulkoministeriksi ja allekirjoitti siivä ominaisuudessa 28/6 1919 Versaillesin rauhansopimuksen. Kappin kaappausyrityksen jälkeen maaliskuussa 1920 siirtyi ulkoministeristä valtiokansleriksi. Erosi 21/6 1920, jolloin porvarilliset puolueet (demokraatit, Zentrum ja Volkspartei) ensi kerran (sos.dem. menetettyä vaaleissa kesäk. 1920 enemmistön Reichstagissa) yksin ilman sosialidemokraatteja muodostivat hallituksen. - Ollut siitä lähtien jatkuvasti sosialidemokraattisen puolueen luottamustoimissa, m.m. puolueen valtiopäiväryhmän puheenjohtajana, jossa ominaisuudessa sai muodostaakseen hallituksen.

Sisäministeri Wilhelm Karl Severing syntynyt 1/6 1875 Herfordissa (Westf.); isä oli sikaaritehtaantyyhmies. Kävi vv.1882-89 kansakoulua kotikaupungissaan, sepänoppilaana 1889-91 ja seppänä 1894-95. Teki jo tällöin useita matkoja m.m. Sveitsiin. Otti osaa työväen järjestötoimintaan ja osuustoimintaliikkeeseen sekä toimi valtuutettuna kaupungin valtuustossa. V. 1901 Saksan metallityöläisliiton keskustoimiston johtajana Bielefeldissä. V. 1912 siirtyi "Volkswacht"-lehden toimittajaksi; kirjoittanut myös muihin sos.dem. lehtiin talous-, sosiaalipoliittisista, siirtomaa- ja ulkopoliittisista kysymyksistä. Reichstagissa v:sta 1920. Preussin sisäministerinä, lyhyitä väliaikoja lukuunottamatta; maaliskuusta 1920 lokakuuhun 1926.

Finanssiministeri Rudolf Hilferding synt. 10/8 1877 Wienissä. Päätettyään lääketieteelliset opintonsa toimi aluksi lääkärinä Wienissä. Siirtyi sitten Berliniin, sos.demokraattisen "Vorwärts"-lehden poliittisen osaston johtoon. M.m. sodan alkaessa vastusti puolueensa kannan-

ottoa sotalainen myöntämiseen ja harjoitti sodan aikana pasifistista propagandaa. Saksan luhistumisen jälkeen Hilferding haki Saksan alamaiseksi ja johti "Freiheit"-lehteä 1918-22 puolueensa oikeistosiiven hengessä; tuli "uuskommunisten" hajaannuttua riippumattoman sosialidemokraattisen puolueen johtajaksi ja vaikutti tuntuvasti yhtymiseen enemmistösocialisteihin. Vuodesta 1921 Hilferding on ollut valtakunnan talousneuvostossa; huhtikuusta toukokuuhun 1922 asiantuntijana Genuan konferenssissa; kesäkuussa 1923 jäsenenä sosialisoimiskomissiossa; elokuusta lokakuuhun 1923 valtakunnan finanssi-ministerinä (Stresemannin hallituksessa); Reichstagissa v. 1924 lähtien. Hilferding on kirjoittanut: Finanssi-pääoma (2 pain. 1910 ja 1920) sekä julkaissut "Marxstudien" (1904-22, 4 Bd.) sekä v. 1924 lähtien "Gesellschaft, Intern. Revue für Sozialismus und Politik".

Työministeri Rudolf Wissell, synt. Göttingenissä 8/3 1869 ylipäätämiehen poikana. Kävi kansakoulun Bremenissä 1876-83, toimi sitten konerakennusosalalla v. 1900 saakka, jolloin tuli ammattiosaston sihteeriksi Lübeckiin. Siirtyi v. 1908 Saksan ammattijärjestön sihteeriksi Berliniin. V. 1918 useissa luottamus- ja hallintotoimissa. Helmikuusta-heinäkuuhun 1919 valtakunnan talousministerinä. Kirjoittanut artikkeleita etupäässä sosialipoliittisista ja kansantaloudellisista kysymyksistä.

Maanviljelysministeri Hermann Robert Dietrich-Baden, synt. Oberprechtsalassa (Baden) 14/12 1879. Tullut ylioppilaaksi 1897, harjoittanut lainopillisia opintoja Strassburgin, Baselin, Göttingenin ja Heidelbergin yliopistoissa. Palveltuaan eri oikeusvirastoissa tuli D-B. v. 1908 pormestariksi Kehliin a.Rh. ja ylipormestariksi Konstanziin v. 1914. Marraskuusta v. 1918 jäsenenä Badenin

kansanhallituksessa sekä vv. 1919-1920 Badenin ulkoministerinä. - Sivuharrastuksena D. on harjoittanut maanviljelystä.

Oikeusministeri Erich Koch-Weser, synt. 26/2 1875 Bremerhavenissa yliopettajan poikana. Tullut ylioppilaaksi v. 1893 ja harjoittanut oikeus- ja valtiotieteellisiä sekä kansantaloudellisia opintoja Lausannessa, Bonnissa, Münchenissä ja Berlinissä. Palveltuaan erilaisissa hallinto- ja oikeusviroissa oli kaupunginjohtajana (1909) Bremerhavenissa sekä v. 1913-1919 ylipormestarina Kasselsissa. Jäsenenä Preussin Herrenhausissa 1913-1918; ottanut aktiivisesti osaa Saksan yleisiin kaupunkipäiviin, harrastuen erikoisesti pienasuntokysymystä. Kansanedustajana Reichstagissa v:sta 1920 lähtien. Oli lokakuusta 1919 toukokuuhun 1921 sisäministerinä Bauerin, Müllerin ja Fehrenbachin hallituksissa. Julaissut pienempiä teoksia m.m. sosialipoliittisista ja elintarvekysymyksistä. Toiminut myös asianajajana. - Koch-Weser on tunnettu erittäin innokkaaksi osavaltioiden yhteensulattamisajatuksen ajajaksi.

Kulkulaitosministeri Theodor v. Guérard, joka samalla toistaiseksi hoitaa myös miehitettyjen alueiden ministerin salkkua, on syntynyt 1863 Koblenzissa Rheinin varrella. Päätettyään lainopilliset opintonsa oli hän vv. 1898-1905 maakunnanpuolueensa Monschaun piirissä sekä viimeksimainitusta vuodesta lähtien salaisena ylihallitusneuvoksena synnyinkaupungissaan Koblenzissa. G:lla on ollut pitemmän aikaa huomattava asema Zentrum-puolueessaan, jonka tunnetuimpia jäseniä hän myös on. Puolueensa valtiopäivämiehenä Reichstagissa jo ~~usein~~ useaan otteeseen, edustaan tälläkin kertaa kotiseutuaan.

Postiministeri tri G. Schätzel, joka tammikuun 28 päivästä 1927, siis koko Marxin viimeisen hallituksen, ^{ajan} on ollut postiministerinä, on hoitanut tehtävänsä mahdollisimman huomiota herättämättä.

Ulkoministeri tri Gustav Stresemann (ulkoministeri yhtäjaksoisesti elokuusta 1923 lähtien - ensin kahdessa omassa, sitten Marxin, Lutherin ja Marxin hallituksissa -); synt. 10/5 1878 Berlinissä; on epäilemättä eniten tunnettu saksalainen valtiomies Saksan rajojen ulkopuolellakin. Opiskellut Berlinissä ja Leipzigissä valtiotieteitä, kansantaloutta, historiaa ja kirjallisuutta. Julkaissut m.m. teokset: "Kansantaloudellisia ajankysymyksiä", "Puheita", "Valta ja vapaus", "Vallankumouksesta Versaillesin rauhaan". Deutsche Volkspartein puoluehallinnon johtaja.

Talousministeri tri Julius Curtius, ollut talousministeriön johdossa Marxin viime hallituksen ajan. Synt. Duisburgissa 7/2 1877; ylioppilaaksi 1895; opiskellut laki- ja valtiotieteitä Kielin, Strassburgin, Bonnin, Heidelbergin ja Parisin yliopistoissa. Julkaissut suuren määrän lainopillisia ja valtiotieteellisiä kirjasia sekä kirjoittanut paljon päivälehtiin. Harjoittanut asianajoa Berlinissä. Puolueensa edustajana Reichstagissa.

Puolustusministeri kenraali Groener, tuli puolustusministeriksi Marxin viimeiseen hallitukseen Gesslerin erottua 1927. Synt. 22/11 1867 Ludwigsburgissa, Württembergissä. Eversti 1914, kenraalimajuri 1916, kenraaliluutnantti 1917, Ludendorffin seuraajana hoiti yhdessä Hindenburgin kanssa luhistuneen Saksan armeijan kotiinlähteyksen. Demokraattisen puolueen kulkulaitosministerinä kesäkuusta 1920 marraskuuhun 1922 Fehrenbachin, Wirthin ja Cunon hallituksissa.

Mitä näin muodostettuun hallitukseen tulee, niin on se henkilöihin nähden kylläkin pätevästi kokoonpantu, sillä jotensakin kaikki ovat olleet ennen ministereinä. Myöskin vastustuspuolueet näkyvät antavan tunnustuksen henkilöille sinänsä, vaikka he ankarasti arvostelevat heidän politiikkaansa ja kabinetin kokoonpanoa.

Mutta mitään vahvaa hallitusta siitä tuskin voitulla, sillä ei enmusta mitään hyvää se jälkihaukunta, jota hallituspuolueiden lehdet käyvät toisiansa vastaan.

Ei voi myöskään kieltää, että viimeiset vaiheet hallituksen muodostamisessa antoivat huonon käsityksen Saksan kansan edustajien politillisesta kypsyydestä. Lähenihän puolueensa johtajan Stresemannin ja eduskuntaryhmän puheenjohtajan Scholzin noottienvaihto jo skandaalia. Eikä myöskään Zentrumin vaikeuksien teko viimeisessä vaiheessa näy saavan miltään taholta ymmärtämystä osakseen. Kun hallituksessa on edustettuna jo 5 puoluetta ja näiden puolueiden keskuudessa vielä miehet ovat näin riitaisia - Stresemann ja Scholz saksalaisessa kansanpuolueessa sekä Wirth ja Marx Zentrumissa - niin ei ole ihme vaikka hallituksen ikä tulisi verrattain lyhyeksi. Todennäköistä muuten on, että hallitusta täydennetään ja osaksi uusitaan syksyllä samalla kun Preussin hallitus muutetaan Weimarin kokoomuksesta suureksi kokoomukseksi. Sosialidemokraateillakaan ei tunnu olevan mitään tätä vastaan.

Wimmo & Gustafski

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

U.a. Asiamiehittäjä Sohlbergin raportti.

Berlin.

2/7 1928.

Berlinissä, heinäkuun 7 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 1547/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 27/134 h. D. 1928		
10/7-28	No	Liit.
RYHMÄ	OLASTO	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i .

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini aiheesta:

/ (700. Salto) Saksan uuden hallituksen ohjelma.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.



Herra Ulkoasiaiministeri,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 27/194 fac. D. 19 28		
10/7.28	No	LML
RYHMÄ	OLACTO	ASIA
5	Es.	

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.

7. 7. 1928.

Saksan uuden hallituksen ohjelma.

Uuden, kesäkuun 28 päivänä nimitetyn hallituksen ohjelma esitettiin kuluvaan heinäkuun 3 päivänä valtiokansleri Hermann Müllerin valtiopäivillä pitämässä puheessa, joka oli huomattava ensinnäkin sen vuoksi, että se muodostui pitkäksi käytännöllisten tehtävien ja uudistusten luetteloksi ja myöskin sen vuoksi, että puheelta puuttui kokonaan puoluepoliittinen, radikaalinen luonne. Viimeksimainittu seikka onkin luonnollinen seuraus siitä, että hallitus on muodostettu viiden eri puolueen jäsenistä, joten jokainen päätös on oleva kompromissin tulos ja hallituksen toimenpiteet on rajoitettava sellaisiin, joihin sosialidemokraateista varsin oikealla oleviin kansanpuoluelaisiin ulottuvan kokoomuksen kaikki puolueet voivat suostua. Toiselta puolen sisältyy ohjelmaan monen sellaisen kysymyksen ratkaiseminen, joka on ollut vireillä jo edellisten porvarillisten hallitusten aikana, kuten esim. koulukysymys ja rikoslain uudistamiskysymys.

Tunnettuaahan on että Saksan sosialidemokratien politiikka on jo kauvan ollut verrattain maltillista, mahdollittomia vaatimuksia välttävää ja saavutettavissa olevia tuloksia tavoittavaa politiikkaa, joka usein

on saanut tasavaltalaisten porvarillisten puolueiden tukea, ja lähinnäolevien päämääriensä saavuttamiseksi turvautunut yhteistyöhön näiden porvarillisten puolueiden kanssa. Tämä asianlaita tulee näkyviin m.m. siinä, että vaikka sosialidemokraateilla on lähes puolet niistä edustajista, jotka valtiopäivillä ovat uuden hallituksen kannattajia, he eivät ole vaatineet itselleen enempää kuin neljä ministerisalkkua, jättäen porvarillisille kahdeksan. Preussin hallituksessa vuodesta 1921 saakka kestävä ja yhä jatkuva sosialidemokraattien sekä Zentrumien ja demokraattien välinen yhteistyö (ensinmainitulla, vahvimmalla hallituspuolueella on kaksi Preussin hallituksen kaikkiaan kahdeksasta jäsenestä) osoittaa sekin, että yhteistyö sosialidemokraattien ja tasavaltalaisten porvarillisten puolueiden välillä voi muodostua sovinnolliseksi ja kestäväksi.

Toiselta puolen viittaavat hallituksen muodostamisessa ilmenneet hankaluudet siihen suuntaan, ettei yhteistyö ole yhtä helposti toteutettavissa niiden puolueiden kesken, joiden jäsenistä valtakunnan uusi hallitus on muodostettu ja joihin kuuluu paitsi Preussissa hallitsevia Weimar-puolueita, siis paitsi sosialidemokraatteja, Zentrumia ja demokraatteja, myös Saksan ja Beyerin kansanpuolueet. Kuitenkin on huomattava, että hankaluudet johtuivat ensin yrityksistä saada kaikkien viiden hallituspuolueen ohjelmat yksityiskoh-
tia myöten hallitusohjelmaan sisällytetyiksi, mikä menettelytapa tietenkin oli omiaan vaikeuttamaan tuloksen saavuttamista ja veikin siihen, etteivät puolueet sitoutuneet hallitusta kannattamaan, vaan että muodostettiin edellämainittujen puolueiden jäsenistä kokoonpantu n.k. "Kabinett der Persönlichkeiten"; puolueita

sitomatta. Osaksi johtuivat vaikeudet etenkin Zentrumissa ilmenneestä puoluejohtajain kilpailusta ja henkilökohtaisista prestigekysymyksistä, jotka m.m. aiheuttivat Wirthin poisjäämisen hallituksesta.

Oikeistolehdet ovat, viittaamalla hallituksen muodostamisessa ilmenneisiin vaikeuksiin, ennustaneet hallitukselle lyhyttä elinaikaa ja leimanneet sen väliaikais-lomahallitukseksi. Kansleri Müllerin puhe osoittaa kuitenkin, jo työohjelman laajuudenkin kautta, että hallituksella on vakava aikomus pysyä vallassa mahdollisimman kauvan, joskin luultavaa on, että se syksyllä täydennetään jollakin zentrumilaisella.

Vaikkakin, kuten sanottu, ohjelma on laadittu huomioonottamalla eri puolueiden välillä aikaansaattavan yhteistoiminnan vaatimat rajoitukset, ovat ne tehtävät, joiden suhteen yksimielisyyttä toivotaan voivan saavuttaa, hallituksen takana olevien puolueiden kesken lukuisat. Kanslerin puhe muodostui laajaksi selonteoksi uuden hallituksen toiminnan suuntaviivoista, ja lienee syytä tässä luoda lyhyt silmäys sen tärkeimpiin kohtiin.

Puheessaan totesi valtakunnankansleri Müller ensinnäkin, että vaikkakin hallituksella ei ole varsinaista puoluekoalitiota perustanaan, on sen kokoonpano kysymyksessä olevien puolueiden hyväksymä.

Ulkopolitiikan suhteen huomautti kansleri, että Saksa ensimmäisenä oli ilmoittanut suostumuksensa Kelloggin rauhanpaktiehdotukseen sekä painosti hallituksen tahtovan pyrkiä sopusointuun kaikkien ulkovaltojen kanssa ja tavoittavan Rheinimaan pikaista vapauttamista vieraista miehitysjoukoista. Kansainliittokysymyksistä piti kansleri tärkeimpänä yleistä aseistariisumista, jota hallituksen on kaikin voimin ajettava. Reparatioonikysymyksen suhteen alleviivattiin puheessa, että Saksa on säännöllisesti

täyttänyt maksuvelvollisuutensa ja että voimassaolevan väliaikaisen asiantuntijasuunnitelman sijaan asetettavaa lopullista suunnitelmaa määriteltäessä on toimittava mallinpuolisella yhteisymmärryksellä ja huomioinnolla järkevän talouspolitiikan vaatimukset sekä Saksan kansan kohtuullisen elintason ylläpitämisen välttämättömyyden.

Talous- ja sosiaalipolitiikan suhteen on uudella hallituksella erittäin laaja ohjelma. Ulkomaankaupan elvyttämiseksi on autonomisia tullialennuksia myönnettävä sellaisiin nimikkeihin nähden, joilla ei ole arvoa vaihtoesineenä kauppasopimusta solmittaessa. Kartellien, trustien y.m. monopoolististen yhtymien suhteen on aikaansaattava lakimääräyksiä, jotka estävät yhteiskunnalle haitallista toimintaa. Käsinteollisuuden, kaupan ja talouden aloilla toimivan hädänalaisen keskisäädyn etuja on turvattava ja valtiollisen toiminnan ulottaminen näille aloille, mikäli väestön tarve sitä ei vaadi, rajoitettava.

Niinikään on huomiota kiinnitettävä maatalouden ahdinkotilaan ja sen parantamiseksi ryhdyttävä asianvaatimiin toimenpiteisiin, etenkin parempien myyntijärjestöjen aikaansaamiseksi, ja jalostettujen maataloustuotteiden standardisointiin. Valtakunnan talousneuvoston tärkeäksi tehtäväksi tulee ehdotusten esittäminen valtiomuodon 165 artiklan toteuttamiseksi, päämääränä työntekijöiden enenevä osallistuminen talouselämän kehitykseen. Washingtonin työaikasopimus on ratifioitava. Veropolitiikan suhteen on tutkittava mahdollisuudet verohelpoituksiin, mikäli koskee alle 8.000 Rmk. nousevia vuosituloja.

Hallitus toivoo yksimielisyyden olevan saavutettavissa, mikäli koskee poliittisille rikoksentehtäjöille lailla myönnettävää amnestiaa. Rikoslakiuudistusta käsi-

teltäessä on aikaansaattava kuolemanrangaistuksen poistaminen.

Nykyinen vaalilaki on uudistettava, pysyttäen valtiomuodon säätämän suhteellisuusvaalijärjestelmän, mutta samalla aikaansaaden lähemmän yhteyden edustajien ja valitsijain välillä.

Valtakunnan puolustusvoimat, joilta hallitus vaatii, että ne muodostavat tasavallalle ehdottoman luotettavan turvan, ja joka on pidettävä erillään kaikesta poliittisesta puoluepelistä, on hallituksen mahdollisuuden mukaan ja voimassaolevien valtiosopimusten puitteissa varustettava heidän toimintaansa ja tehtäviinsä tarvittavilla varoilla.

Koulukysymys (joka vei entisen hallituskoalition hajalle) tuli ohjelmapuheessa ainoastaan lyhyesti mainituksi: hallituksen on käsiteltävä koululakikysymystä päämääränä edistää ja kehittää Saksan koulutointa.

Hallituksen tärkeimpänä tehtävänä piti kansleri Müller tasavallan ja sen hallitusmuodon arvonannon lujittamista. Tässä suhteessa on toteutettava valtakunnan neuvoston aikoinaan tekemä alote Weimarin hallitusmuodon julkaisemispäivän, elokuun 11 päivän, julistamisesta lakimääräiseksi juhlapäiväksi.

Edelleen toteaa hallitus, yksimielisesti osavaltioiden (viime vuonna pitämän) konferenssin ja koko kansan kanssa, että valtakunnan ja osavaltioiden välinen suhde kaipaava uudistusta. Valtakunnan keskusvaltaa on vahvistettava, kuitenkin huomioonottaen Saksan kansanelämän ja heimojen monipuoliset erikoisuudet. Tämän uudistuksen luomisessa on hallituksen asetettava johtajaksi, ja toivoo hallitus voivansa yhteistyössä osavaltioiden kanssa johtaa tämän uudistustyön tulokselliseen päätökseen.

Hallituksen ohjelma saavutti t.k. 5 päivänä tapahtuneessa äänestyksessä valtiopäiväin kannatuksen 261 äänellä 134 vastaan; äänestäen hallituksen ohjelman hyväksymisen puolesta Saksan kansanpuolue, Bayerin kansanpuolue, Zentrum, demokraatit ja sosialidemokraatit.

Edelläkävneessä debatissa kohdisti saksalais-kansallisten puhuja, kreivi Westarp, pääasiassa hyökkäyksensä itse parlamentaarista systeemiä vastaan. Kommunistien puolesta puhui edustaja Ewerth väittäen, ettei uusi hallitusohjelma ollut muuta kuin edellisen hallituksen ohjelman jatkoa.

Hallitusohjelman pituudesta ja siinä lueteltujen eri alotteiden suuresta määrästä huolimatta oli itse asiassa vaikeata siitä löytää kritiikille otollisia kohtia, koska ohjelman eri kohdat olivat varsin ylimalkaisesti muodostellut. Vastustusta tulee varmasti herättämään valtiomuodon julkaisemisen vuosipäivän julistaminen juhlapäiväksi. Hallituksen omista piireissä ovat sekä Saksan kansanpuolue että etenkin Bayerin kansanpuolue olleet periaatteellisesti sitä vastaan. Valtiovallan sentralisointi osavaltioiden erikoisoikeuksien kustannuksella on erittäin monimutkainen probleemi, jossa mielipiteet menevät jyrkästi vastakkain. Eteläsaksalaiset ja varsinkin bayerilaiset vastustavat kaikin voimin tällaisia sentralisoimissuunnitelmia. Vasta kun hallitus ryhtyy lähemmin määrittelemään kantansa ohjelmassa mainittuihin eri kysymyksiin, tulee osoittautumaan onko hallituksen jäsenten kesken ja heidän takanaan olevilla puolueilla riittävästi yhteistyön mahdollisuuksia.



Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger



Erscheint an jedem Wochentag abends.
Bezugspreis vierteljährlich 9 Mk. Alle Postanstalten nehmen Bestellungen an, in Berlin für Selbstabholer auch die Geschäftsstelle SW. 48, Wilhelmstraße 32.
Einzeln Nummern kosten 30 Pf., einzelne Beilagen kosten 10 Pf. Sie werden nur gegen bar oder vorherige Einsendung des Betrages einschließlich des Portos abgegeben.
Fernsprecher: F 5 Bergmann 7673.

Anzeigenpreis für den Raum einer dreigelbten Einheitszeile in der Geschäftsstelle Berlin SW. 48, Wilhelmstraße 32, sind auf einseitig beschriebenen Blättern, insbesondere ist darin auch angegeben, ob die Buchstaben *d r u d* (einmal unterstrichen) oberstrichen hervorgehoben werden sollen, vor dem Einrückungstermin bei

Nr. 155. Reichsbankgirokonto.

Berlin, Donnerstag, den 5. Juli, abends.

Postcheck

Inhalt des amtlichen Teiles:

Deutsches Reich.

Bekanntmachung, betreffend die Festsetzung des Börsenpreises von Wertpapieren.

Amthliches.

Deutsches Reich.

Bekanntmachung.

Auf Grund des § 9 der Bekanntmachung, betreffend die Feststellung des Börsenpreises von Wertpapieren, vom 21. November 1912 (RGBl. S. 537) in der Fassung der Verordnung vom 22. Mai 1925 (RGBl. I S. 73) wird hiermit folgendes bekanntgemacht:

Der Börsenvorstand, Abteilung Wertpapierbörse, in Berlin hat beschlossen, die Preise der Teilschuldverschreibungen von 1928 der F. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt a. M., die mit 6 vH zuzüglich eines von der Dividende der Aktien der Gesellschaft abhängigen Zuschlags ab 1. Januar 1928 verzinslich und mit dem Recht auf Umtausch gegen Aktien ausgestattet sind, vom Tage der Einführung an der Börse ab in Ausnahme von § 4 Abs. 1 der erwähnten Bekanntmachung (zu vergl. Abs. 2 daselbst) ohne Berechnung von Stückzinsen festzusetzen.

Berlin, den 4. Juli 1928.

Der Reichswirtschaftsminister.

J. A.: Heineke.

Nichtamtliches.

Deutsches Reich.

Der Königlich britische Botschafter Sir Ronald Lindsay ist von hier abberufen worden. Bis auf weiteres führt Botschaftsrat The Hon. Harold Nicolson die Geschäfte der Botschaft.

Stellung unter den Nationen zu sichern und in aufrichtiger Zusammenarbeit mit den anderen Regierungen auf die politische und wirtschaftliche Konsolidierung Europas hinzuwirken. (Bravo! bei den Sozialdemokraten und in der Mitte.) Ernste und wichtige Fragen harren der Lösung und machen es uns zur Pflicht, alle unsere Bemühungen für ihre befriedigende Regelung einzusetzen. Ich nenne zunächst die Frage der Befreiung der noch besetzten Gebiete am Rhein und des Saarlandes. In Uebereinstimmung mit dem ganzen deutschen Volke ist die Reichsregierung von unserem wohlbegründeten Anspruch auf die sofortige Befreiung dieser Gebiete überzeugt. (Lebhafter Beifall.) Wir müssen jedoch feststellen, daß die Besatzungsmächte aus der politischen Entwicklung der letzten Jahre die gegebenen Schlußfolgerungen noch immer nicht gezogen haben, und daß es aus diesem Grunde bisher nicht gelungen ist, in den wechselvollen Erörterungen über die Räumungsfrage ein praktisches Ergebnis zu erzielen. Nur noch anderthalb Jahre trennen uns von dem für die Räumung der zweiten Zone vorgesehenen letzten Vertragstermin. (Zuruf von den Völkischen: Vorgelesen!) Wir wissen alle, daß es eines Appells an die Treue und Schuld der Bevölkerung der besetzten Gebiete selbst dann nicht bedürfen würde, wenn es notwendig wäre, bis zu den letzten Vertragsterminen auszuharren. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten und in der Mitte.) Kame es aber wirklich dahin, daß die Räumungsfrage einfach dem Zeitablauf überlassen bliebe, so wäre damit eine bedeutsame Gelegenheit versäumt, die Politik der Verständigung in die Tat umzusetzen, obwohl alle Voraussetzungen dafür gegeben waren. (Sehr wahr!) Für uns ist in dieser Frage neben dem selbstverständlichen Wunsch nach freier Ausübung der deutschen Souveränität im Rheinlande und nach Befreiung der Bevölkerung von den Lasten der Besetzung der Hauptpunkt maßgebend, daß es sich darum handelt, endlich diese noch aus der Kriegszeit bestehende Schranke niederzulegen, die der Begründung eines wirklichen Vertrauensverhältnisses zwischen den Völkern im Wege steht. (Sehr richtig!) Wir erwarten auf das Bestimmteste, daß dieser Gesichtspunkt in gleichem Maße nunmehr auch von den an der Befreiung beteiligten fremden Regierungen gewürdigt wird. Wir erwarten auch, daß bei ihnen jeder von anderer Seite unternommene Versuch, den Sachverhalt durch das unberechtigte Hineinziehen anderer Probleme zu verwirren, vergeblich bleiben wird. (Sehr gut!) Das Räumungsproblem ist einfach und klar. Es bedarf nur des guten Willens, um es zu lösen. (Lebhafte Zustimmung.)

Vor eine weiträumige Entwicklung in der Republik hinweisen, daß die Wirtschaft- und Finanzlage entscheidender Bedeutung hat. Der Plan und die Londoner Konferenzen, das Reparationskleiden und aus ihm zu machen. Seither ist ein reibungslos erfolgt. Maßig und pünktlich ihren Plan indes nur es als notwendig hingebüßte zu ergeben. Die Durchführung der nahezu vier Jahren Besetzungen für die endgültig. Mag der Lösung sich auch heute die Entwicklung weit freieren Raum für die Herbeiführung dieser auch möglich ist. Die Regelung des Reparations von allen beteiligten nicht angefaßt und verständigung nach der politit und selbstverständlichen Lebenshaltung des Land wird es seinen lassen, um die Freifahrt für die deutsche von größter Bedeutung. Indem ich das Außenpolitit, wie einzelnen Ländern ermuntere den Frage Sachverständigenpläne eigene Interessen maßgen Erleichterung Reparationszahlungen verständigen auf der deutschen Wirtschaft an Protokoll

Bekanntmachung.

Auf Grund des § 9 der Bekanntmachung, betreffend die Feststellung des Börsenpreises von Wertpapieren, vom 21. November 1912 (RSBl. S. 537) in der Fassung der Verordnung vom 22. Mai 1925 (RSBl. I S. 73) wird hiermit folgendes bekanntgemacht:

Der Börsenvorstand, Abteilung Wertpapierbörse, in Berlin hat beschlossen, die Preise der Teilschuldverschreibungen von 1928 der F. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt a. M., die mit 6 vH zuzüglich eines von der Dividende der Aktien der Gesellschaft abhängigen Zuschlags ab 1. Januar 1928 verlässlich und mit dem Recht auf Umtausch gegen Aktien ausgestattet sind, vom Tage der Einführung an der Börse ab in Ausnahme von § 4 Abs. 1 der erwähnten Bekanntmachung (zu vergl. Abs. 2 daselbst) ohne Berechnung von Stückzinsen festzustellen.

Berlin, den 4. Juli 1928.

Der Reichswirtschaftsminister.
F. H. Heineke.

Nichtamtliches.

Deutsches Reich.

Der königlich großbritannische Botschafter Sir Ronald Lindsay ist von hier abberufen worden. Bis auf weiteres führt Botschaftsrat The Hon. Harold Nicolson die Geschäfte der Botschaft.

Deutscher Reichstag.

4. Sitzung vom 3. Juli 1928.

Nachtrag.

Die Rede, die der Reichskanzler Müller sogleich nach Eröffnung der Sitzung gehalten hat, lautet nach dem vorliegenden Stenogramm, wie folgt:

Meine Damen und Herren! Ich habe die Ehre, dem Hohen Hause das neue Reichskabinett vorzustellen, das aus dem am 20. Mai gewählten Reichstag hervorgegangen ist. (Unruhe und Zurufe von den Kommunisten.) Der Wahlkampf hat der Welt bewiesen, daß das deutsche Volk nach den schweren Nachkriegsjahren in eine Periode ruhiger und steter Entwicklung getreten ist. Die Fundamente des neuen Staates, der deutschen Republik, stehen sicher und unerschütterlich. (Erneute Zurufe von den Kommunisten.) Die Reichsregierung hat die Aufgabe, auf dem nun festgelegten Grunde weiterzubauen und unablässig dahin zu wirken, daß die Wunden des Krieges und der Nachkriegszeit sich immer mehr schließen und auf allen Gebieten entschlossene Reformarbeit geleistet wird, denn nur entschiedenes Weiterarbeiten auf dem Wege des sozialen und politischen Fortschritts entspricht dem Willen, den das deutsche Volk bei der Reichstagswahl bekundet hat. (Zurufe von den Kommunisten.) Solchem Ziele dient die Zusammenfügung der Reichsregierung. (Lachen bei den Kommunisten.) Verzagt sie auch nicht auf koalitionsmäßiger Grundlage, so hat doch ihre Zusammenfügung die Zustimmung der in Betracht kommenden Parteien gefunden. Auf dieser Basis hat das neue Reichskabinett seine Tätigkeit aufgenommen. (Wiederholte Zurufe von den Kommunisten.) Es wird die kommende politische Arbeit nach dem folgenden Programm gestalten, das ich die Ehre habe, Ihnen vorzutragen.

In der auswärtigen Politik ist der Weg, den die Reichsregierung gehen wird, klar vorgezeichnet. Die deutsche Außenpolitik verfolgt ihre Ziele in dem Willen zur friedlichen Verständigung und unter Verzicht auf den Gedanken der Revanche. An dieser Grundlage werden wir festhalten. Von ihr aus werden wir das Ziel weiterverfolgen, Deutschland eine gleichberechtigte

feststellen, daß die Besatzungsmächte aus der politischen Entwicklung der letzten Jahre die gezogenen Schlussfolgerungen noch immer nicht gezogen haben, und daß es aus diesem Grunde bisher nicht gelungen ist, in den wechselvollen Erörterungen über die Räumungsfrage ein praktisches Ergebnis zu erzielen. Nur noch anderthalb Jahre trennen uns von dem für die Räumung der zweiten Zone vorgesehenen letzten Vertragstermin. (Zuruf von den Linken: Vorgelesen!) Wir wissen alle, daß es eines Appells an die Treue und Geduld der Bevölkerung der besetzten Gebiete selbst dann nicht bedürfen würde, wenn es notwendig wäre, bis zu den letzten Vertragsterminen auszuhalten. (Sehr wahr!) Bei den Sozialdemokraten und in der Mitte.) Räume es aber wirklich dahin, daß die Räumungsfrage einfach dem Zeitablauf überlassen bliebe, so wäre damit eine bedeutsame Gelegenheit versäumt, die Politik der Verständigung in die Tat umzusetzen, obwohl alle Voraussetzungen dafür gegeben waren. (Sehr wahr!) Für uns ist in dieser Frage neben dem selbstverständlichen Wunsch nach freier Ausübung der deutschen Souveränität im Rheinlande und nach Befreiung der Bevölkerung von den Lasten der Besetzung vor allem der Gesichtspunkt maßgebend, daß es sich darum handelt, endlich diese nach aus der Kriegszeit dastehende Schranke niederzulegen, die der Begründung eines wirklichen Vertrauensverhältnisses zwischen den Völkern im Wege steht. (Sehr richtig!) Wir erwarten auf das bestimmteste, daß dieser Gesichtspunkt in gleichem Maße nunmehr auch von den an der Besetzung beteiligten fremden Regierungen gewürdigt wird. Wir erwarten auch, daß bei ihnen jeder von anderer Seite unternommene Versuch, den Sachverhalt durch das unberechtigte Hineinziehen anderer Probleme zu verwirren, vergeblich bleiben wird. (Sehr gut!) Das Räumungsproblem ist einfach und klar. Es bedarf nur des guten Willens, um es zu lösen. (Beifällige Zustimmung.)

Der treuen Bevölkerung am Rhein und Saar entschieden wir unseren herzlichsten Gruß. (Beifall.) Die Reichsregierung ist sich der schweren wirtschaftlichen Not bewußt, die dort infolge der Besetzung einen hohen Grad erreicht hat und durch die Grenzverhältnisse noch verschärft wird. Wir werden dieser Wirtschaftsnote unsere besondere Aufmerksamkeit widmen.

Mit der Grundlinie unserer Außenpolitik hängt unsere Betätigung im Völkerbund aufs engste zusammen. Wir sehen im Völkerbund einen der wichtigsten Faktoren des internationalen Lebens und damit auch der Förderung der nationalen Interessen. Wir sind entschlossen, an allen Aufgaben, die in Genf zu lösen sind, loyal mitzuarbeiten.

Von den allgemeinen Völkerbundsproblemen steht jetzt im Vordergrund unseres Interesses die Frage der allgemeinen Abrüstung. (Sehr richtig!) Bei den Sozialdemokraten und Deutschen Demokraten. — Zurufe von den Kommunisten.) Die Entwaffnung Deutschlands ist bis zum letzten Ende durchgeführt, und kein Staat hat so viel für die allgemeine Sicherheit getan wie Deutschland. (Zustimmung.) Das beweisen die Verträge von Locarno, unsere zahlreichen Schiedsverträge, die Annahme der Fakultativklausel des Weltgerichtshofs und unsere aktive Mitarbeit im Genfer Sicherheitskomitee. Deutschland ist der erste Staat gewesen, der dem neuerdings von den Vereinigten Staaten von Amerika vorgelegten allgemeinen Pakte zur Beendigung des Krieges ohne Vorbehalt zugestimmt hat. Wir werden auch weiterhin das Unstrige tun, um diesen großzügigen Plan zu verwirklichen, der die Sicherung des Friedens auf die denkbar breiteste Grundlage stellt.

Alles das gibt uns das Recht und die Pflicht, mit allem Nachdruck die Forderung zu erheben, daß jetzt endlich mit der Durchführung der allgemeinen Abrüstung Ernst gemacht und so der sehnlichste Wunsch der Völker, die durch den furchtbaren Krieg gegangen sind, erfüllt wird. Die Welt muß sich darüber klar werden, daß es auf die Dauer ein unmöglicher Zustand ist, daß ein großes Land wie Deutschland einseitig abgerüstet sich inmitten von Ländern befindet, die bis zu den Zähnen bewaffnet sind. (Sehr wahr! in der Mitte und bei den Sozialdemokraten.) Es wird Aufgabe der nächsten Bunderversammlung im September sein, Klarheit über den Weg zu schaffen, den der Völkerbund künftig in dieser ersten Frage gehen will.

ihren
es als
endgültig
Die D
maßgeb
setzung
förder
Lösung
die Ent
Kreises
Gericht
auch m
Regelun
von all
sicht an
ständig
politisch
Lebens
land
lassen
jowohl
von g
Außen
gelmen
nunm
Sachv
eigene
machen
Repar
verstän
der d
krankt
ihrer
weltw
regler
unter
Erne
Wirt
D
erkenn
dreh
für ih
zur
durch
richtig
zielen
zur
Volk
Bezie
legen
Aufg
die
einem
eing
polit
in
empfe
tarif
gut
Hank
deut
schlu
Sich
völke
Mar
halt
alle
Kar

Wirtschaftsanzeiger Wirtschaftsanzeiger.

Anzeigenpreis für den Raum einer fünfgespaltenen Pettzeile 1,05 *RMk* einer dreigespaltenen Einheitszeile 1,75 *RMk*. Anzeigen nimmt an die Geschäftsstelle Berlin SW. 48, Wilhelmstraße 32. Alle Druckaufträge sind auf einseitig beschriebenen Papier völlig druckreif einzusenden, insbesondere ist darin auch anzugeben, welche Worte etwa durch **S p e r r d r u d** (einmal unterstrichen) oder durch **F e t t d r u c k** (zweimal unterstrichen) hervorgehoben werden sollen. Befristete Anzeigen müssen 3 Tage vor dem Einrückungstermin bei der Geschäftsstelle eingegangen sein.

1. Juli, abends.

Postcheckkonto: Berlin 41821. 1928

anzüchtiger Zu-
die politische und
len. (Bravo! bei
nisse und wichtige
gar Pflicht, alle
ehung einzusehen.
der noch besetzten
Uebereinstimmung
Regierung von
fortige Befreiung
Wir müssen jedoch
Wirtschaftlichen Entwick-
folgerungen noch
in Grunde bisher
rungen über die
teilen. Nur noch
die Klärung der
in. (Zuruf von
daß es eines
ung der besetzten
es notwendig
scharren. (Sehr
) käme es aber
dem Zeitablauf
Gelegenheit ver-
umzusehen, ob-
(Sehr wahr!)
Sachverständlichen
übereränität im
von den Lasten
und, daß es sich
seit bestehende
Wirtschaftlichen Ver-
ge steht. (Sehr
dieser Gesicht-
der Befreiung

Vor eine weittragende Aufgabe wird uns die kommende Entwicklung in der Reparationsfrage stellen. Es bedarf nicht des Hinweises, daß die Behandlung dieser Frage für die gesamte Wirtschafts- und Finanzlage Deutschlands auf lange Jahre hinaus von entscheidender Bedeutung sein wird. Durch den Sachverständigenplan und die Londoner Abmachungen vom Jahre 1924 ist es gelungen, das Reparationsproblem des politischen Charakters zu entkleiden und aus ihm eine finanzielle und wirtschaftliche Frage zu machen. Seither ist die Durchführung des Sachverständigenplans reibungslos erfolgt. Deutschland hat seine Verpflichtungen regelmäßig und pünktlich erfüllt. Die Sachverständigen selbst haben ihren Plan indes nur als eine vorläufige Regelung bezeichnet und es als notwendig hingestellt, diese vorläufige Regelung durch eine endgültige zu ersetzen, sobald die Verhältnisse dies ermöglichen. Die Durchführung des Planes während eines Zeitraumes von nahezu vier Jahren hat die Erkenntnis der allgemeinen Voraussetzungen für die endgültige Regelung in weitgehendem Maße gefördert. Mag der Zeitpunkt für die Inangriffnahme der Endlösung sich auch heute noch nicht genau übersehen lassen, so ist doch die Entwicklung weit genug fortgeschritten, um in allen beteiligten Kreisen Raum für die Ueberzeugung zu schaffen, daß die baldige Herbeiführung dieser Endlösung nicht nur wünschenswert, sondern auch möglich ist. Der Erfolg aller Bemühungen um die endgültige Regelung des Reparationsproblems wird davon abhängen, daß sie von allen beteiligten Seiten mit dem erforderlichen Maß von Weitsicht angefaßt und daß dabei auf dem Wege der gegenseitigen Verständigung nach den Methoden einer vernünftigen Wirtschaftspolitik und selbstverständlich unter Sicherung einer angemessenen Lebenshaltung des deutschen Volkes vorgegangen wird. Deutschland wird es seinerseits nicht an der lokalen Mitwirkung fehlen lassen, um die Frage endgültig zum Abschluß zu bringen, die sowohl für die deutsche Wirtschaft als auch für die Weltwirtschaft von größter Bedeutung ist.

Indem ich darauf verzichte, die sonstigen Aufgaben unserer Außenpolitik, wie sie sich aus unseren Beziehungen zu den einzelnen Ländern ergeben, besonders aufzuführen, wende ich mich nunmehr den Fragen der inneren Politik zu. Durchführung der

beeinflussenden monopolistischen Organisationen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die in diesen Gebilden der wirtschaftlichen Entwicklung wirkenden, der Allgemeinheit nützlichen und die Leistung steigenden Kräfte sind zu fördern, die nachteiligen hintanzuhalten. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten und in der Mitte.) Dazu muß die Leitung eines Staatswesens unbedingt nötigen Ueberblick und Einblick in diese Organisationen erhalten, um sich ein Urteil über Art und Auswirkung ihrer Betätigung bilden und ihre Maßnahmen entsprechend einstellen zu können. Diese Möglichkeiten der Staatsgewalt zu gewähren, liegt auch im wohlverstandenen eigenen Interesse jener Gebilde selbst, die alsdann bei der Allgemeinheit ein besseres Verständnis für ihre Maßnahmen und bei der Regierung das zu einem Zusammenarbeiten erforderliche Vertrauen finden werden. Dadurch kann die Anwendung gesetzlicher Maßnahmen gegen den Mißbrauch wirtschaftlicher Machtstellungen auf das unbedingt erforderliche Maß beschränkt werden. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. — Lachen bei den Kommunisten.) Für diejenigen Fälle, in denen eine solche Gemeinschaftsarbeit nicht zu erzielen ist, bedarf die bisherige gesetzliche Grundlage einer Ergänzung, die der Regierung die notwendige Kontrolle, Sicherheit und die Möglichkeit gewährt, sachverständige Feststellungen darüber zu treffen, ob die Tätigkeiten dieser Gebilde dem allgemeinen wirtschaftlichen Fortschritt zu dienen geeignet sind. Entsprechende Vorschläge einer Erweiterung der Kartell- und Monopolverordnung, insbesondere nach der Richtung einer Einbeziehung der den Markt beherrschenden Großunternehmungen, werden nach ihrer Fertigstellung vorgelegt werden. Die Feststellungen der Enquetekommission, die sich gerade mit den Gebieten, bei denen derartige Organisationen bestehen, besonders eingehend befaßt hat, werden hierfür wertvolles Material bilden.

Die Bestrebungen, den inneren Vorgängen der großen Unternehmungen eine stärkere Öffentlichkeit zu geben, wie sie unter anderem im Rahmen einer Reform des Aktienrechts verfolgt werden, dienen den Gesamtinteressen der Wirtschaft und der Kapitalbeschaffung.

Mit besonderer Sorgfalt verfolgt die Reichsregierung die Entwicklung der Verhältnisse im Steinkohlenbergbau. Die hier bestehenden Schwierigkeiten beschränken sich nicht auf Deutschland, sondern stellen ein gemeinsames Problem aller an der Steinkohlenförderung beteiligten Länder dar. Die deutsche Regierung begrüßt es, daß die hiermit zusammenhängenden Fragen vom Oekonomischen Komitee des Völkerbundes einer internationalen Betrachtung unterzogen werden, und wird an dieser zu ihrem Teil bereitwillig mitarbeiten. (Lachen bei den Kommunisten.)

Für das Gedeihen der Wirtschaft ist die Gestaltung der Transportverhältnisse und des öffentlichen Nachrichtendienstes von ausschlaggebender Wichtigkeit. Die Reichsregierung wird an der bisherigen Verkehrspolitik festhalten und bestrebt sein, durch organische Weiterentwicklung der verschiedenen Verkehrsmittel die günstigsten Bedingungen zur Hebung des Absatzes zu schaffen.

Die Reichsregierung ist sich bewußt, daß weite Kreise des Mittelstandes im Handwerk, Handel und Gewerbe sich in schwerer Notlage befinden und, wie der Herr Präsident dieses hohen Hauses bei der Uebernahme seines Amtes kürzlich gesagt hat, „noch immer nicht eine gesunde Grundlage für ihre Existenz haben finden können“. Diesen mittelständischen Kreisen Schutz und

Ebenso ist es notwendig, den verschiedenen Interessen, deren Betreuung innerhalb der Reichswirtschaftlichen und organisatorischen Gründen verschiedentlich zugeteilt ist, einen angemessenen Ausgleich und unter einheitlichen Gesichtspunkten zu sichern. Regierung durch Pflege einer engen Zusammenarbeit einzelner Regierungsstellen und durch Festhalten der Grundgedanken Sorge tragen.

Die Notlage weiter Kreise und Gebiete der Wirtschaft hält unvermindert an. Die Wirtschaftlichkeit der landwirtschaftlichen Betriebe, die Rentabilität der landwirtschaftlichen Betriebe, die Festsetzung ihrer Erhaltung und damit der Erhaltung des Landvolkes, dessen das Deutsche Reich in der Wirtschaft und eines gesunden Aufbaues des Landes unumgänglich bedarf.

Eine dauernde Schwächung des Landes an dem inneren Markt würde nicht ohne Rücksicht auf Industrie und Gewerbe bleiben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ebenso würde eine verstärkte Produktion im Lande, welche die notwendige Folge einer langwierigen landwirtschaftlichen Krise wäre, den städtischen Arbeitnehmern zu Lasten kommen. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Die Reichsregierung ist sich der Gefahr durch den Rückgang der landwirtschaftlichen Produktion in verstärktem Maße vom Auslande abhängig zu werden und die nötige vermehrte Nahrungsmittelfuhr unumgänglich belastet. (Zurufe rechts.)

Zur Bekämpfung dieser Gefahren und zur Abwendung der Notlage der Landwirtschaft sind zunächst alle Maßnahmen anzuwenden, die geeignet sind — ohne eine Beeinträchtigung der Landwirtschaft herbeizuführen —, zur Wiederherstellung der Rentabilität der Landwirtschaft beizutragen. Demgemäß sind die Maßnahmen des Reiches zur Förderung der Bodenverbesserung der technischen Grundlagen der Landwirtschaft fortzuführen. Die Anwendung aller Mittel zur Steigerung der Erträge und rationeller Ausnutzung der natürlichen Kräfte des deutschen Bodens soll neben der Verbesserung der Produktion auch die Verbesserung der Markt- und Absatzverhältnisse der deutschen Acker- und Gartenbauwirtschaft und der Industrie. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten rechts.) Besonders wird Bedacht genommen auf die Ausschaltung übermäßiger Schwankungen der Preise für Getreide und Kartoffelpreise, welche den Produzenten und Verbrauchern nichts nützen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Auf der Grundlage des vom letzten Reichstag beschlossenen Gesetzes über die Qualitätssicherung und Standardisierung wichtiger Produkte und zur Verbesserung der Organisation unter besonderer Berücksichtigung der bäuerlichen Wirtschaft fortzuführen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Reichsregierung wird diese Bestrebungen durch die lebendigen Kräfte der Landwirtschaft ihre unentbehrliche Unterstützung finden. (Bravo! links und in der Mitte.) Deswegen unter Bekämpfung der Zersplitterung der landwirtschaftlichen Genossenschaftswesen sich die Stärkung der Selbsthilfe angelegen sein lassen mit

notwendig, den verschiedenen wirtschaftlichen Betreuung innerhalb der Reichsregierung aus konfessionellen Gründen verschiedenen Ministerien angemessenen Ausgleich und eine Behandlung Gesichtspunkten zu sichern. Hierfür wird die Pflege einer engen Zusammenarbeit der Stellen und durch Festhaltung einheitlicher Wege tragen.

weiter Kreise und Gebiete der deutschen Landwirtschaft vermindert an. Die Wiederherstellung der landwirtschaftlichen Betriebe ist die Voraussetzung und damit der Erhaltung des deutschen das Deutsche Reich im Interesse seiner gefunden Aufbaues des deutschen Volkes so

Schwächung des Landes als Abnehmer auf nicht würde nicht ohne Rückwirkungen auf verbe bleiben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) würde eine verstärkte Abwanderung vom notwendigen Folge einer lange anhaltenden Land- wäre, den städtischen Arbeitsmarkt unerträglichste Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) ist sich der Gefahr durchaus bewußt, daß bei wirtschaftlichen Produktion unsere Ernährung vom Auslande abhängig wird, und die dann Nahrungsmittelnahrung unsere Handelsbilanz

ng dieser Gefahren und zur Behebung der Wirtschaft sind zunächst alle diejenigen Mittel signet sind — ohne eine Belastung der Ver- hren —, zur Wiederherstellung der Rentabili- st beitragen. Demgemäß sollen die Maß- zur Förderung der Bodenverbesserung und zur den Grundlagen der landwirtschaftlichen Er- werden. Die Anwendung aller moderneren ung der Erträge und rationellen Ausnützung e des deutschen Bodens soll begünstigt werden. ung der Produktion muß aber treten Ver- und Absatzverhältnisse für die Erzeugnisse und Gartenbaus und der deutschen Vieh- ächtig! bei den Sozialdemokraten. — Sachen wird Bedacht genommen werden auf eine äßiger Schwankungen der Vieh-, Getreide- welche den Produzenten schädigen und dem rügen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemo-

ndlage des vom letzten Reichstag beschlossenen Arbeiten zur Qualitätssteigerung, zur Stan- der Produkte und zur Verbesserung der Absatz- besonderer Berücksichtigung der Edelerzeug- Wirtschaft fortgeführt werden. (Sehr gut! aten.) Die Reichsregierung vertraut darauf, an durch die lebendigen Kräfte der Selbsthilfe ihre unentbehrliche Ergänzung und Unter- bravo! links und in der Mitte.) Sie wird mpfung der Zersplitterung des Landwirtschafts- wesens sich die Stärkung dieser Einrichtungen igen sein Leben mit dem Ziel, der Land-

Abkommens zurzeit bestehenden Ungewißheit und der seiner allgemeinen Ratifizierung entgegenstehenden Hindernisse mit allen Kräften mitarbeiten. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.) Sie wird den bereits vom Reichstag verabschiedeten Entwurf eines Arbeitsschutzgesetzes dem Reichstage alsbald vorlegen, (Zuruf bei den Kommunisten: Als bald!) ebenso auch den zu seiner Ergänzung erforderlichen Entwurf eines Bergarbeitergesetzes. Die in diesen Gesetzen enthaltene Regelung der Arbeitszeit beruht auf der Grundlage des Achtstundentages, vermeidet wirtschaftliche Unmöglichkeiten und soziale Ungerechtigkeiten (Widerspruch bei den Kommunisten.) und entspricht dem Washingtoner Uebereinkommen. (Lachen bei den Kommunisten.)

Von den übrigen im Entwurf des Arbeitsschutzgesetzes be- handelten Gebieten verlangt besonders der sozialpolitische Schutz der Jugendlichen und die Regelung der Arbeitsaufsicht größte Aufmerksamkeit. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Die Reichsregierung hält eine einheitliche Ausgestaltung der Behörden der Arbeitsaufsicht und ihre gleichmäßige Tätigkeit unter einer mit den erforderlichen Befugnissen ausgestatteten sachlichen Zentralbehörde auch unter Beteiligung der Arbeitnehmer im Interesse eines wirksamen Arbeitsschutzes für unerlässlich. (Erntes Bravo bei den Sozialdemokraten. — Zurufe von den Kommunisten.)

Neben dem Arbeitsschutzgesetz wird vor allem die Neugestaltung der Seemannsordnung, des Tarifvertragsrechts und des all- gemeinen Arbeitsvertragsrechts zu fördern sein (Zuruf von den Kommunisten: Das Schlichtungswesen!), um das von der Ver- fassung verheißene einheitliche Arbeitsrecht baldmöglichst zum Abschluß zu bringen.

Das Gesetz über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenverfiche- rung vom Sommer vorigen Jahres hat die Organisation des Arbeitsmarktes auf eine neue Grundlage gestellt. Die Reichs- anstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung ist noch im Aufbau begriffen. Die örtlichen Arbeitsnachweise sind noch nicht eingegliedert. Auf dem Lande müssen sie vielfach neu geschaffen werden. Versäumnisse von Jahrzehnten sind hier nach- zuholen. Erst wenn das geschehen ist, werden sich die Wirkungen des neuen Gesetzes zuverlässig beurteilen lassen. (Zuruf von den Kommunisten.) Eine Frage, die rechtzeitig vor dem Winter geregelt werden muß, ist die Stellung der Saisonarbeiter in der Arbeitslosenversicherung, wozu die Organe der Reichsanstalt die nötigen Befugnisse haben. Sie werden den sachgemäßen Gebrauch davon machen, wie sie das in anderen nicht weniger schwierigen Fragen bereits getan haben. Die Reichsregierung wird sie nach- drücklich dabei unterstützen.

Die Krisenunterstützung ist bereits über den ersten Juli hinaus verlängert worden. Zugleich ist durch eine Reihe von Erweiterungen der Stodung auf dem Arbeitsmarkt, die sich neuer- dings bemerkbar macht, Rechnung getragen worden. Die neue Reichsregierung wird in diesem Sinne fortfahren. Ferner soll die Dauer der Krisenunterstützung für die älteren Angestellten und Arbeiter über die gegenwärtige Grenze hinaus verlängert werden. (Bravo! links.) Das kann im Wege der Verordnung geschehen. Es wird weiter zu prüfen sein, ob rücksichtsloser Entlassung älterer Angestellter wirksam gesteuert werden kann. (Sehr richtig! links.)

Die Reichsregierung sieht in der Unterstützung der Arbeits- losen nur ein letztes Hilfsmittel. Unvergleichlich wertvoller ist alles, was den Arbeitslosen zur Arbeit zurückführt. (Sehr wahr!)

Reichsverfassung vorschreibt, und einer durch die Bedürfnisse der Bevölkerung nicht gebotener Ausdehnung der Betätigung der öffentlichen Hand angemessene Grenzen zu setzen, wird sich die Reichsregierung besonders angelegen sein lassen. (Sehr gut! in der Mitte. — Lachen bei den Kommunisten.)

Dem Handwerk gegenüber soll durch alsbaldige Vorlage und Verabschiedung der Handwerkernovelle das gegebene Versprechen der Regelung einiger wichtiger Organisationsfragen eingelöst werden. (Bravo in der Mitte.) Den genossenschaftlichen Selbsthilfeeinrichtungen von Handwerk und Gewerbe ist tatkräftige Förderung zu leisten.

Die durch die Schaffung der Verdingungsordnung für Bauleistungen für ein beschränktes Gebiet getroffene Regelung soll unter Mitwirkung der beteiligten Kreise auf das gesamte öffentliche Vergabewesen zweckentsprechend ausgedehnt werden. Dabei sollen die mittleren und kleineren Betriebe besonders berücksichtigt werden. (Bravo in der Mitte.)

Der Heranbildung eines ausreichenden Stammes an Facharbeitern zu Qualitätsleistungen muß, insbesondere auch im Hinblick auf den Geburtenausfall der Kriegszeit und den infolgedessen zu erwartenden Mangel an jugendlichen Arbeitskräften, durch eine umfassende Regelung der Berufsausbildung des Nachwuchses in Industrie, Handel und Handwerk Rechnung getragen werden. (Lachen und Zurufe bei den Kommunisten.) Ihre Durchführung ist unter gleichberechtigter Mitwirkung von Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch die zuständigen Berufsvertretungen der Wirtschaft sicherzustellen. Diesem Zweck dient das Berufsausbildungsgesetz, das alsbald eingebracht wird.

Artikel 165 der Reichsverfassung sieht die gleichberechtigte Mitwirkung der Arbeitnehmer in Wirtschafts- und Sozialpolitik vor. Seiner weiteren Verwirklichung dient der Gesetzentwurf über den endgültigen Reichswirtschaftsrat, der in nächster Zukunft den Reichstag beschäftigen wird.

Eine der wichtigsten und ersten Aufgaben des endgültigen Reichswirtschaftsrats wird es sein, Vorschläge zur weiteren Ausführung des Artikel 165 mit dem Ziel einer steigenden Mitbeteiligung der Arbeitnehmer an der gesamten wirtschaftlichen Entwicklung der produktiven Kräfte zu beraten. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Die Herstellung und Sicherung einer fruchtbaren Zusammenarbeit wird auf allen Gebieten, die einer solchen zugänglich sind, erstrebt werden. Auch im Verhältnis zu den deutschen Grenzgebieten, die infolge ihrer Lage einer Reihe besonderer Schwierigkeiten ausgesetzt und daher erhöhter Fürsorge bedürftig sind, muß dies geschehen. Es müssen die praktischen Folgerungen aus dem Gedanken gezogen werden, daß die Wirtschaft dieser Gebiete mit der günstiger gelegenen Landesteile eine für alle gleichwertige Einheit bildet. (Bravo! in der Mitte.) Es gibt keine isolierte Wirtschaft einzelner Bezirke, sondern nur eine einheitliche deutsche Wirtschaft. (Lebhaftes Bravo.)

Wirtschaftlichen Aufgaben die Herstellung einer den Anforderungen der guten Marktlage ermöglicht wird. (Wo bleibt der Schutz?)

Gemeinsam mit den berufenen Verbänden die Bestrebungen unterstützen, die wissenschaftlichen Leistungsfähigkeit zu erhöhen, es seinen wachsenden Aufgaben nachzukommen.

Die vordringlichste Sorge bereitet die landwirtschaftliche Verschuldung zu Zeiten nicht erwirtschaftet werden können. (Sozialdemokraten.) Die Menge kurzfristiger Verschuldung enthalten sind, gefährdet die Führung der Betriebe. (Zustimmung dieser Kredite in langfristige Verschuldung werden. (Bravo! links.)

Die öffentlichen Abgaben und Steuern in den letzten Jahren zu einem erheblichen Teil in den Erträgen der Wirtschaft bestritten, die Verschuldung der Betriebsführung gedeckt. Darüber hinaus ist die Belastung der Betriebe recht ungleichmäßig gewesen. Bei der Abgabewesen wird überlegt werden, wie eine gerechtere Verteilung der Abgaben erreicht werden kann.

Die Reichsregierung wird die nachdrücklich mit dem Ziele fördern, die Wirtschaft der Bevölkerung und ihrer einzelnen Teile zu entwickeln (Rufe links, in der Mitte) hierbei namentlich den dünnbevölkerten Gegenden zuzuführen und möglichst vielen kleinen Betrieben auch solchen, die nur geringe Anzahl von Arbeitnehmern haben, Siedlerstellen zu verhelfen. (Bravo! in der Mitte) wird im Einvernehmen mit den Betrieben die Verminderung der Kosten der Siedler bei Herstellung der Gehöfte sowie die Verbilligung des Verfahrens hinwirken. (Sozialdemokraten.) Der Beschaffung von Arbeitsstellen für wirtschaftliche Siedlung wird die Reichsregierung die größte Sorge widmen. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Die Sozialpolitik der Nachkriegszeit wird die Probleme unserer inneren Politik, die internationale Sozialpolitik beeinflussen, über die Grenzen unseres Landes hinausgehen. (Sozialdemokraten.)

Die Reichsregierung beabsichtigt, die Washingtoner Abkommen über den Handel zwischen den Sozialdemokraten) und wird in der nächsten Sitzung an der Beseitigung der Handelsbarrieren arbeiten.

orderungen des Verbrauchers entsprechenden
gliebt wird. (Zuruf von den Kommunisten:

en berufenen Stellen wird die Reichsregie-
unterstützen, das Zentralinstitut der Ge-
fähig zu erhalten und auszubauen, damit
aufgaben nachkommen kann.

die Sorge bereitet die immer noch steigende
Schuldung zu Zinsfängen, die auch in besseren
stet werden können. (Sehr richtig! bei den
Menge kurzfristiger Kredite, die in dieser
sind, gefährdet fortgesetzt die rationelle
(Zustimmung rechts.) Die Umwandlung
fristige Verschuldung und die Senkung der
wirtschaftlichen Schulden wird angestrebt

Abgaben und Lasten hat die Landwirtschaft
zu einem erheblichen Teile nicht aus den
schaft bestritten; sondern durch eine Ver-
substanz gedeckt. (Allgemeine Zustimmung.)
Belastung der Landwirtschaft bislang eine
gewesen. Bei Ueberprüfung des öffentlichen
überlegt werden, wie weit eine Entlastung
Berteilung der Lasten erreicht werden kann.

ung wird die landwirtschaftliche Siedlung
Ziele fördern, eine gesunde Verteilung der
der einzelnen Gruppen zwischen Stadt und
se links, in der Mitte und rechts: Sehr gut!),
dünnbesiedelten Grenzgebieten neue Kräfte
lichst vielen tüchtigen Siedlungsanwärtern,
geringe Anzahlungen leisten können, zu einer
fen. (Bravo! links und in der Mitte.) Sie
en mit den Ländern insbesondere auf eine
kosten der Siedlung beim Bodenwerb und
Behöfte sowie auf eine Vereinfachung und
fahrens hinwirken. (Bravo! bei den Sozial-
beschaffung von Dauerkredit für die Land-
ung wird die Reichsregierung ihre besondere
bravo! bei den Sozialdemokraten und in

der Nachkriegszeit ist eins der wichtigsten
neren Politik. Sie ist aber auch durch die
politik beeinflusst und wirkt ihrerseits weit
eres Landes hinaus. (Sehr richtig! bei den

erung beabsichtigt die Ratifizierung des
mens über den Achtsundentag (bravo! bei
h und wird in den internationalen Verhand-
rtigung der hinsichtlich der Revision dieses

Die Reichsregierung wird diese Bestrebungen auf jede mögliche
Weise fördern. Sie wird bemüht sein, dem Mangel an Arbeits-
kräften auf dem Lande entgegenzuwirken (Lachen rechts), und sie
wird ihre ganz besondere Aufmerksamkeit der großen Aufgabe
widmen, in allen Zweigen der Wirtschaft einen ausreichenden, gut
geschulten Nachwuchs an Arbeitern zu sichern. Dieser Aufgabe
dient unter anderem das bereits erwähnte Berufsausbildungsge-
setz. Unter diesem Gesichtspunkt werden auch alle Bestrebungen zur
Umschulung von Arbeitskräften und zur Erleichterung der Frei-
zügigkeit der Arbeiterschaft, die durch die heutigen Wohnungs-
verhältnisse stark behindert ist, stets die nachdrücklichste Förderung
der Regierung finden.

Im Rahmen der allgemeinen Sparmaßnahmen wird zu er-
wägen sein, wie die Reichsversicherung einfacher, wirtschaftlicher
und infolgedessen ertragsfähiger gemacht werden kann. Dabei
kommt ein Abbau der Leistungen oder eine Beschränkung der
Selbstverwaltung nicht in Betracht. Es wird sogar zu prüfen sein,
ob und inwieweit die Ersparnisse im Versicherungsbetriebe durch
verstärkte Sachleistungen den Versicherten und ihren Angehörigen
wieder gutgebracht werden müssen. (Bravo! links.) Namentlich
werden die Versicherungsträger sich noch schärfer als bisher auf
vorbeugende und verhütende Maßnahmen einstellen können, ins-
besondere auf die Bekämpfung von Volkskrankheiten und den Schutz
gegen Arbeitsunfälle. (Erneutes Bravo.) Auch die Ausdehnung
der Unfallversicherung auf noch nicht versicherte Berufskrankheiten
dient dieser Aufgabe. Eine Verordnung wird das Verzeichnis der
Berufskrankheiten, die für die Entschädigung den Arbeitsunfällen
gleichstehen, auf Grund eines Gutachtens des Vorläufigen Reichs-
wirtschaftsrats erweitern. Der Reichstag erhält sofort den schon
vom Reichsrat verabschiedeten Gesetzentwurf über Ausdehnung der
Unfallversicherung auf weitere Betriebe. Ob und wie eine Ein-
beziehung noch anderer Kreise in die Unfallversicherung erfolgen
kann, soll in einer dem Reichstag vorzulegenden Denkschrift ge-
prüft werden. (Zuruf von den Kommunisten: Beziehen Sie das
Kabinett ein! — Heiterkeit.)

Die Träger der Sozialversicherung müssen sich in den Dienst
der Bevölkerungspolitik stellen, die den Schutz und die Förderung
der Familie betont. In diesem Zusammenhang gewinnt die Ver-
sicherungspflichtgrenze in der Kranken- und Angestelltenversiche-
rung eine besondere Bedeutung. Es wird daher zu erwägen sein,
ob und inwieweit die Grenzen zu erweitern sind.

In der internationalen Sozialversicherung werden die bisher
mit Erfolg beschrittenen Wege fortgesetzt. In Staatsverträgen
und internationalen Abkommen werden den Versicherten auch beim
Gebietswechsel die Rechte aus der Versicherung gegenseitig gewährt.
Solche Verträge und Abkommen bilden zugleich die Brücke zwischen
den Versicherungen der einzelnen Länder und fördern die Rechts-
angleichung. Die enge Zusammenarbeit mit dem Internationalen
Arbeitsamt, die schon zu erfreulichen und bedeutsamen Ergebnissen
für die deutsche wie auch die internationale Sozialpolitik geführt
hat, wird fortgesetzt werden. (Lachen und Zurufe von den Kommu-

Erste Be zum Deutschen Reichsanzeiger und Nr. 155. Berlin, Donnerstag,

(Fortsetzung aus dem Hauptblatt.)

der Weimarer Verfassung und der auf ihrem Unterbau gewordenen Verwaltung herangehen werden. Die Grundlinien der Reform, die wir erstreben, stellen wir nicht erst jetzt auf, wo wir in der parlamentarischen Opposition stehen. Wir haben sie, auch nicht zum erstenmal in unserem Wahlauftritt, sondern in feierlicher Form durch die Entschliessung unserer Parteivertretung am 7. Dezember v. J. festgestellt, also zu einer Zeit, als wir noch Regierungspartei waren. Wir halten an ihnen fest. Auch wir fordern als dringend die Reform des Verhältnisses zwischen Reich und Ländern. Mit den Schlagworten des Unitarismus, auch mit der demokratischen Patentlösung des dezentralisierten Einheitsstaates, ist die Aufgabe nicht zu lösen. Auch hier müssen wir abwarten, ob die jetzige Regierung imstande sein wird, das vom vorigen Kabinett in der Länderkonferenz begonnene Werk praktischer Reform durchzuführen. In uns wird sie einen entschlossenen Gegner finden, wenn sie die Aufgabe anders zu lösen sucht als dadurch, daß die Grenzen zwischen Reich und Ländern klar und wirksam abgeheftet werden, und daß den Ländern auf dem ihnen zugewiesenen Gebiet die Selbständigkeit und Leistungsfähigkeit erhalten oder vielmehr wiedergegeben wird. Die Schwierigkeiten bei dem Finanzausgleich, der unmittelbar bedorft, pflegen so groß zu sein, daß gar nicht abzusehen ist, wie die jetzige Koalition darüber hinwegkommen will. Keine Reform wird die nötige und erhoffte Wirkung haben, wenn nicht der Grundfehler des in Weimar geschaffenen demokratisch-parlamentarischen Regierungssystems, die absolute Alleinherrschaft der Parteimehrheit des Parlaments, beseitigt wird. Auch in Republiken ist es, wie besonders das Beispiel der Vereinigten Staaten von Amerika beweist, sehr wohl möglich, dem aus Wahlen hervorgegangenen Parlament in einer selbständigen Regierungsgewalt des Staatsoberhauptes oder in einer zweiten berufsständischen Körperschaft gleichberechtigte Faktoren der Gesetzgebung, Regierung und Verwaltung zur Seite zu stellen, und zwar mit gutem Erfolg für das Land. Dann, aber auch nur dann, kann, wie wir in unseren Vorschlägen nachgewiesen haben, der ungelige in Weimar geschaffene Dualismus zwischen Reich und Preußen beseitigt werden, ohne daß Preußen unter dem Absolutismus jehweiliger Reichstagsmehrheiten mediatisiert und der von ihm geschaffene besondere staatliche Zusammenhang des norddeutschen Ostens und Westens zerstört wird. Wir sind uns klar darüber, daß dieser Reichstag und diese Regierung nicht auf unsere Vorschläge werden eingehen wollen. Derartige Reformen reifen langsam. Das Verständnis dafür ist weit über die Grenzen unserer Partei hinaus in starkem Wachstum begriffen. Ich kann es nicht unterlassen, dem neuen Kabinett Dank dafür auszusprechen, daß es durch die Art seiner Bildung so wesentlich dazu beigetragen hat, dieses Verständnis weiter zur Reife zu bringen. Ich nehme an, daß es weiter in diesem Sinne wirken wird. Die Schwierigkeiten, die sich aus dem Regierungssystem ergeben, sind durch den Ausfall der Wahl wesentlich verstärkt worden. Die Mitte hat erneut Anlaß erhalten, darüber nachzudenken, ob sie nicht leichter zweitmäßiger und für das Land besser mit uns als mit der Sozialdemokratie zu festen Regierungsverhältnissen gelangen kann. Sie empfindet jetzt wohl selber den Rückgang der Stimmen auf der Rechten und deren Auseinanderfallen als Schwächung der eigenen Position. Viel wichtiger aber als der Einfluß des Wahlergebnisses auf die Stellung der Mitte ist seine geschichtliche Bedeutung für die Entwicklung des Landes. Der Wahlkampf ging zwischen der Sozialdemokratie und uns. Vermöge der Stimmenthaltung und der Verschüttelung auf der

maßgebenden Stellen, legen den französischen fest, daß von einer Räumung des Westens, die Deutschland bietet, nicht Wohlgehemmt, nicht von einer vorzeitigen Räumung überhaupt! Mit uns muß der entschlossene Gegner rechnen, wenn er für die Erfüllung des klaren Räumungsvertrages wie sie von französischer Seite immer ges in den Kreis der Verhandlungen gezogen warnen vor Kompensationsverhandlungen währ dafür besteht, daß der Gegner das als eine Gegenleistung für eine vorzeitige schließlich zur Voraussetzung der Räumung warnen vor jeder Verhandlung über militarisierter Zone. Wir halten möglich, im Sinne der Verhandlung für die Räumung finanzielle Vorleistung der Reparationslast verhängnisvoll vorge Die Krisis des sogenannten Locarnozeit aus, daß von der Gegenseite die Krieg aufrecht erhalten und zur Grundlage stellten Forderungen gemacht wird. Au Herrn Minister Curtius als Vierbar werden, muß ich darauf hinweisen, daß die legung der Höhe des Versailler Vertrags Schuld am und im Kriege nicht genügt Gleichberechtigung Deutschlands im Kr vielmehr erst dann die Rede sein, wer schlossen haben, die amtliche Festlegung Deutschlands auch amtlich aus dem Weg lich kann von einer Gleichberechtigung Rede sein, solange es wehrlos inmitten den Welt steht. Die vorige Regierung politischen Verhandlungen dieses Sommer halb des Völkerverbundes verhandlungsfähig, deren Koalition noch nicht einmal Völkerverbundsversammlung fertig sein w mähungen um eine Verständigung m alleinige Universalmittel deutscher Aufhe es um so mehr billigen, daß das vorige nischen Vorschlag eines Paktes gegen ständig und ohne Rücksicht auf das Stir stimmend antwortete. Alle Bemühung wirklich darauf abzielen, neue Kriege zu erschweren, finden bei uns, die wir u gezwungenen Wehrlosigkeit voll bewußt die Regierungserklärung auf die Abstüt zu billigen. Auch der zweiten Kellogg-Verhältnis zu den Vereinigten Staaten sonderer Aufmerksamkeit, weil die jeh so lange lebt und gesund bleibt, die Reparationsabkommen zu führen haben ist es zu einer Einheitsfront der Nef erfüllbarkeit der Reparationslast gelomme muß vertieft und nach außen wirksam Regierungserklärung fehlt zu unserm l Wort über den Osten, jede Erwähnung unsere lebhaften Befürchtungen, daß auf die Verständigung mit Frankreich besonders dessen sozialdemokratischer Füh über dem Westen die politischen Auf die der deutschen Außenpolitik im A

te Beilage

ger und Preussischen Staatsanzeiger

, Donnerstag, den 5. Juli

1928

ten, legen den französischen Standpunkt dahin
einer Räumung des Rheinlandes ohne neue
Deutschland biete, nicht die Rede sein könne.
ht von einer vorzeitigen, sondern von einer
aupt! Mit uns muß die Regierung als ihrem
ner rechnen, wenn etwa neue Kompensationen
des klaren Räumungsanspruchs Deutschlands,
ösischer Seite immer gefordert werden, auch nur
er Verhandlungen gezogen werden sollten. Wir
mpensationsverhandlungen auch, weil keine Ge-
ht, daß der Gegner dasjenige, was zunächst nur
stung für eine vorzeitige Räumung gemeint war,
ransetzung der Räumung überhaupt macht. Wir
der Verhandlung über Kontrollen der ent-
Zone. Wir halten es für un-
Sinne der Verhandlungen von Thoisy
ng finanzielle Vorleistungen und Teillösungen
huld anzubieten, weil dadurch der Endlösung der
verhängnisvoll vorgegriffen werden könnte.
ogenannten Locarno-Geistes wirkt sich auch dahin
er Gegenseite die Kriegsschuldfrage immer noch
und zur Grundlage der an Deutschland ge-
ngen gemacht wird. Auf die Gefahr hin, von
Curtius als Vierbankpolitiker bezeichnet zu
darauf hinzuweisen, daß die wissenschaftliche Wider-
e des Versailler Vertrages über Deutschlands
im Kriege nicht genügt. Von einer wirklichen
g Deutschlands im Kreise der Nationen kann
ann die Rede sein, wenn die Gegner sich ent-
die amtliche Festlegung der Beschuldigungen
ch amtlich aus dem Wege zu räumen. Schließ-
einer Gleichberechtigung Deutschlands nicht die
ge es wehrlos inmitten der von Waffen starren-
Die vorige Regierung wäre für die außen-
andlungen dieses Sommers innerhalb und außer-
ehendes verhandlungsfähiger gewesen als die
alition noch nicht einmal im Herbst zurzeit der
ammlung fertig sein wird. Diegt in den De-
eine Verständigung mit Frankreich nicht das
almittel deutscher Außenpolitik, so könnten wir
illigen, daß das vorige Kabinett auf den amerika-
eines Paktes gegen den Krieg alsbald, selbst
Rücksicht auf das Stürzungseln Frankreichs zu-
ortete. Alle Bemühungen, die im Enderfolge
bziele, neue Kriege zu vermeiden oder doch zu
en bei uns, die wir uns der Deutschland auf-
hlosigkeit voll bemüht sind, Zustimmung. Daß
klärung auf die Abrüstung hinweist, ist durchaus
der zweiten Kellogg-Note stimmen wir zu. Das
en Vereinigten Staaten bedarf auch deshalb be-
stimmtheit, weil die jetzige Regierung, wenn sie
und gesund bleibt, die Verhandlungen über das
namen zu führen haben wird. In Deutschland
Einheitsfront der Ueberzeugung von der Un-
Reparationslast gelommen. Diese Ueberzeugung
nach außen wirksam gemacht werden. In der
ung fehlt zu unserm lebhaften Befremden jedes
Osten, jede Erwähnung Polens. Das bestärkt
Befürchtungen, daß allzu einseitiges Starren
igung mit Frankreich das jetzige Kabinett, ganz
sozialdemokratischer Führer, dazu verleiten wird,
n die politischen Aufgaben zu vernachlässigen,
n Außenpolitik im Osten gestellt sind. Wenn

Wir fordern eine allgemeine Wirtschaftspolitik, die die Handels-
politik nicht durchkreuzt, sondern unterstützt. — Scharf ist der
Gegensatz zwischen der vom Reichskanzler vorgetragenen Agrar-
politik und dem Standpunkt, den seine Partei bisher ein-
genommen hat. Der Kanzler übernimmt die Politik der bis-
herigen Regierung und des Reichsministers Schiele; er bekennt
sich zu deren Notprogramm. Wir fordern, daß es auch wirklich in
gleichem Sinne fortgeführt wird. Mit der Uebernahme des Not-
programms der vorigen Regierung wollte der Kanzler wohl seinen
Dank an die bisherige Regierung und insbesondere dem Minister Schiele
dafür, daß sie mit tiefem Ernst bemüht waren, der Landwirtschaft
bessere Grundlagen für ihre Existenz zu schaffen. Dank gebühre
auch dem bisherigen Ernährungsminister dafür, daß auf dem Ge-
biete der Zoll- und Handelspolitik alte Wege der Vorkriegs-
regierungen beschritten worden sind. Schließlich gebühre der
vorigen Reichsregierung auch dafür der Dank, daß sie ein um-
fassendes Hilfsnetz zur Beseitigung von Mängeln auf dem Ge-
biete des Absatzes und im Genossenschaftswesen so vorbereitet hat,
daß die Selbständigkeit der Landwirtschaft nummehr mit Aussicht
auf Erfolg einsehen kann. Auch die Fassung des Agrarprogramms
der demokratischen Partei läßt, so fuhr der Redner fort, keinen
Zweifel darüber, daß auch von dieser Seite dem größeren Besitz
gegenüber die Sicherung des verfassungsmäßig verbürgten Eigen-
tumsrechts nicht beabsichtigt ist. Meine Partei wird sich mit allen
Mitteln jeder weiter Aushöhlung des Rechts am Eigentum wider-
setzen. Wir werden in diesem Kampfe die gesamte deutsche Land-
wirtschaft hinter uns haben. Die Landwirtschaft kann ohne In-
dustrie und Industriearbeiterschaft, ohne Handwerk und Gewerbe
nicht gedeihen; die Unterbringung unseres Menschenüberschusses
und die Schaffung von Arbeit und Brot für die Erwerbslosen ist
nur in der Landwirtschaft möglich. Wenn in dem von nationalen
Gefahren umrandeten Osten der Acker zum Brachliegen verurteilt
werden sollte, weil Hände fehlen, um ihn zu bearbeiten, dann ist
das deutsche Volk seines in tausendjähriger ruhmvoller Kriegs- und
Friedensgeschichte erworbenen Besitzstandes nicht wert. Die Re-
gierungserklärung macht mir nicht den Eindruck, als wenn das
Kabinett auf eine lange Dauer rechne; dazu trägt sie zu deutlich
den Charakter eines Wahlaufrufes. In den Versprechungen für
den Mittelstand tritt wieder der Gegensatz des Reichskanzlers zum
sozialdemokratischen Parteiprogramm so kraß in die Erscheinung,
daß man versucht ist, darin ein Lodmittel für die Wirtschaftspartei
zu erblicken. Unter den sämtlichen 16 republikanischen Regie-
rungen sind zwei gewesen, die sich ausdrücklich und klar zu dem
Christentum als der Grundlage der deutschen Kultur bekannt
haben. Daß jetzt jedes Bekenntnis dieser Art fehlt, können wir
nicht als einen Zufall ansehen, auch nicht als Absicht, Selbst-
verständliches nicht noch auszusprechen. Das ist eine von der
führenden Sozialdemokratie gewollte und erzwungene Aenderung
des Kurses, die uns zu entschlossenem Kampf auf den Plan ruft.
Was die Regierungserklärung über das Schulgesetz sagt, ist leer
und inhaltslos. Wir halten an den christlichen Grundlinien des
Reinholdischen Gesetzentwurfes fest. Das entspricht unseren ent-
schlossenen Willen zur christlichen Erziehung. Wir haben wohl be-
merkt, daß die Regierungserklärung eben so wie das Wort „christ-
lich“ auch das Wort „national“ ängstlich vermeidet und daß sie,
wiederrum im Gegensatz zum vorigen Kabinett, der Achtung und
Ehrfurcht vor den Ueberlieferungen der deutschen Geschichte und
ihren Symbolen nicht gedenkt. Um so klarer und entschiedener
find wir gewillt, dem Versuch der jetzigen Koalition, Sozial-
demokratie und Liberalismus untereinander und mit dem Zentrum
zu vereinen, den christlichen, sozialen und nationalen Ideen-
gehalt unseres Parteiprogramms entgegenzustellen. Webhafter

Wahlen ist die nationale Bewegung stark geschwächt und die Sozialdemokratie mit einem ungeheuren Machtzuwachs aus den Wahlen hervorgegangen. Wir stehen hinsichtlich des Anwachsens der revolutionären Bewegung wieder auf dem Standpunkt der ersten Jahre nach der Revolution. In stolzem Siegesjubel, der für die jetzigen Koalitionsgenossen von Anfang an nicht viel Ermutigendes hatte, hat die Sozialdemokratie erklärt, daß sie die Führung übernehme. Man fragt sich nun, wie diese Führung sich in der jetzigen Regierungserklärung ausgewirkt hat. Da fällt der Widerspruch auf, in den sich der sozialdemokratische Reichskanzler zu allem setzt, was die Sozialdemokratie sonst sagt. Man mißte die Rede im Bande anschlagen, um zu zeigen, wie ein sozialdemokratischer Kanzler programmatisch über Land, Wirtschaft und Mittelstand reden, über Internationale, Klassenkampf und Verwandlung der kapitalistischen in eine sozialistische Republik schweigen kann. Daher schlage ich vor, daß die Verbreitung wie beim preussischen Wahlaufruf amtlich erfolgt. Zur Ehrlichkeit der sozialdemokratischen Mauferung haben wir stärkstes Mißtrauen. Außenpolitische Erörterungen haben bei den Verhandlungen über die Regierungsbildung augenscheinlich keine Rolle gespielt. Man hielt also die außenpolitischen Aufgaben für 'weniger bedeutungsvoll als den Nationalfeiertag oder für so einfach und klar, daß darüber weiter nichts zu sagen sei. Sie dürfen es uns nicht verdenken, daß wir die Dinge nicht einfach und leicht ansehen können. Unser Mißtrauen gegen die Regierung ist durch die gestrige Regierungserklärung nur verstärkt. Es beruht trotz aller Verschleierrungskünste auf der Tatsache, daß nach den gegebenen Machtverhältnissen überall der Einfluß der Sozialdemokratie in ihrem wahren Gesicht maßgebend sein wird. Ich beginne mit der Locarno-Politik. Der Kanzler betont, das Recht Deutschlands auf Räumung und stellt fest, daß es bisher nicht gelungen sei, ein praktisches Ergebnis zu erzielen. Beides ist durchaus zutreffend. Seine Ausführungen werden aber der Bedeutung der Frage der Verständigungspolitik überhaupt keineswegs gerecht. Bei allem Verständigungswillen Deutschlands, den auch wir nicht in Frage stellen, fehlt bisher auf französischer Seite jedes, aber auch jedes Anzeichen der Bereitwilligkeit zu einer wirklichen Verständigung, die über schöne Worte und allgemeine Andeutungen hinaus sich in Taten umsetzt. Ich erinnere an unsere Verhandlungen vom 23. Juni v. J. Der damalige und jetzige Außenminister stellte damals fest, „das deutsche Volk sei schwer enttäuscht, daß die Aussichten auf eine Gesamtlösung der zwischen Frankreich und uns bestehenden Fragen stehengeblieben und zurückgeworfen sind.“ Er fuhr fort: „An Frankreich haben wir die Frage zu richten: Gallia quo vadis? Soll der tödende Geist der Kriegspsychose dauernd gelten oder der Geist, der ein neues Kapitel der Geschichte aufschlägt, auf dem die Anfangsworte stehen: Für Frieden und Freiheit aller?“ Im gleichen Sinne, in der Form vielleicht noch schärfer, sprach Abg. Raas namens der damaligen Regierungsparteien. Es wirft sich die Frage auf, warum in der gestrigen Regierungserklärung „die Krisis der Locarno-Politik“ nicht mit dem gleichen Nachdruck in den Vordergrund gestellt worden ist. Als der Außenminister in seiner Reichstagsrede vom Februar dieses Jahres die Räumungsfrage zur Diskussion stellte, erfuhr er von Briand eine glatte Ablehnung. Weder die Reichswahlen in Frankreich noch die Linkswahlen in Deutschland haben Frankreich geneigter gemacht. Im Ernst wird niemand behaupten wollen, daß sich irgend etwas von den Hoffnungen verwirklicht habe, die man in gewissen Kreisen auf deutsche Linkswahlen gesetzt hat.zynisch führte der „Tempo“ aus, man sei Herrn Dr. Stresemann nur entgegengekommen, um seine innere Position in Deutschland zu stärken; nachdem diese durch das Wahlergebnis vom 20. Mai erneut gesichert sei, werde er sich durch deutsches Entgegenkommen dankbar zu erweisen haben. Paul Boncour, der französische Sozialist, aber nicht er allein, sondern alle wirklich

ing jetzt ein Verständnis zwischen uns und Polen zu bahnen scheint, so wäre es zu beklagen, in unser Verhältnis zu Italien die subtilere Frage ausscheiden könnte. Der Zurückweisung des vom polnischen Außenminister, daß Polen in die Räumung des Gebietes haben. Polen achtet kein Recht und es seinen Vernichtungskampf gegen das deutsche Reich in der obersteilischen Richtung gesehen werden. Bei dem polnischen Vernichtungskampf gegen das deutsche Reich hat die im vorigen Jahre von der Einheitsfront der Ablehnung jedes Vorschlags von Locarno aufrecht erhalten? Der Redner erhörten Vorschlag einer englischen Zeitung zu entmilitarisieren und einer Entwaffnung zu werfen, mit anderen Worten, es polnische. Die jetzige Regierung stelle die wirtschaftliche Europas vor derjenigen Deutschlands in der Klasse ein schroffer Gegensatz zu dem ähnlicher Weise möchte ich zur Zoll- und Wirtschafts- und Agrarpolitik Grundlinien unsere Arbeit im jetzigen Reichstag maßgebend ist die Handels- und Zollpolitik ein weites Gesamtpolitik, die dem Wiederaufstieg des deutschen Volkes das Hauptziel deutscher Handels- und Zollpolitik verarmten deutschen Volk durch Mehrung und Volksernährung die Mittel zur Verbesserung und zur Sicherung der nationalen Wirtschaft zu schaffen. Es ist nationale Befreiungspolitik. Minderung unserer Abhängigkeit von Rohstoff- und Lebensmittelbeschaffung heimischen Wirtschaftsboden kultivieren. Schutzes des heimischen Warenmarktes Arbeitsmarktes vor ausländischem Wettbewerb Gegenwart vertritt sich das Prinzip der mit dem der Ausfuhrförderung. Eine Erhöhung der Ausfuhrleistung. Ferner geographischen nationalen Handels- und Zollpolitik die und Sicherstellung des Privateigentums, Aufenthalt, Niederlassung und gewerblichen deutschen Staatsbürger im Auslande. Es gebung zu fordern, die den internationalen schiebungen und den nationalen Wirtschaft trägt und die sich vor allem der Steigerung Wettbewerbskraft sowie der Schwächung der heimischen Wirtschaftszweige in Deutschland. Unter den heutigen Verhältnissen wäre für Deutschland böllig verlehrt. Die besten müssen aufrecht erhalten werden; sie der Rohstoffarmut der Sicherung der Rohstoffrechterhaltung der bestehenden Einfuhr der einzige Mittel, um den stark umstrittenen vor dem ausländischen Wettbewerb zu auch auf diesem Gebiet die Aufrechterhaltung politischen Souveränität. Das Einfuhrmäßig auszubauen. Erforderlich ist die Handelsverträge, die unserer Gesamtwirtschaftliche Wirtschaftszweige dem Ruin preis schluß neuer Handelsverträge auf der Gesetzgebung. Ein Handelsvertrag mit lehnen, als dieses Land nicht Garantien deutschen Staatsbürger mit anderen Ländern nicht seine Grenzonenverordnung für Deutschland und die in Polen ansässigen Deutschen in

zwischen Italien und Oesterreich an-
wäre es zu begrüßen, daß dadurch auch
zu Italien die nationale Stimmung der
beiden Könige. Der Redner fordert scharfe
in polnischen Außenminister erhobenen An-
die Klärung des Rheinflandes hineinzu-
schießt kein Recht und keinen Vertrag, wenn
Kampf gegen das Deutschtum führt. Das
in der oberschlesischen Schulfrage muß durch
dem polnischen Handelsvertrag muß die
politische und handelspolitische Position be-
die im vorigen Jahre gewonnene deutsche
Belohnung jedes irgendwie gestalteten Ost-
halten? Der Redner erinnert an den un-
amer englischen Zeitschrift, auch Ostpreußen
und einer Entwaffnungskontrolle zu unter-
Borten, es polnischer Gewalt auszuliefern.
stelle die wirtschaftliche Konsolidierung
Deutschlands in den Vordergrund. Hier
Gegenstand zu dem vorigen Kabinett. In
die ich zur Zoll- und Handelspolitik und zur
Europapolitik Grundlinien festlegen, die für
nächsten Reichstag maßgebend sein sollen. Uns
Zollpolitik ein wesentlicher Bestandteil der
Wiederaufstieg des Volkes zu dienen hat.
der Handels- und Zollpolitik muß sein, dem
Volk durch Mehrung des Volkseinkommens
die Mittel zur Verbesserung seiner Lebens-
überung der nationalen Kulturgüter zu ver-
nationale Befreiungspolitik, wenn wir eine
Abhängigkeit von ersehbarer ausländischer
Mittelbeschaffung betreiben und den
Markten kultivieren. Hierzu bedarf es des
eigenen Warenmarktes wie des heimischen
ausländischem Wettbewerb. Auch in der
sich das Prinzip der Einfuhrzölle durchaus
Förderung. Eine kräftige Binnenwirtschaft
Anregung. Ferner gehört zu dem Ziel einer
und Zollpolitik die rechtliche Gleichstellung
des Privateigentums, sowie das Recht auf
Erfassung und gewerbliche Betätigung der
im Ausland. Es ist eine neue Zollgesetz-
die den internationalen Wirtschaftsver-
nationalen Wirtschaftsbedürfnissen Rechnung
vor allem der Steigerung der ausländischen
wie der Schwächung und der Vorausbelastung
Wirtschaftszweige in Stadt und Land anpaßt.
Verhältnissen wäre ein weiterer Zollabbau
zu verkehrt. Die bestehenden Ausfuhrverbote
halten werden; sie dienen bei der deutschen
Sicherung der Rohstoffversorgung. Die Auf-
bestehenden Einfuhrverbote für Kohle ist das
den stark umstrittenen deutschen Kohlenmarkt
den Wettbewerb zu schützen. Wir verlangen
sowie die Aufrechterhaltung unserer handels-
politik. Das Einfuhrschem ist zweck-
Erforderlich ist die Mündigung derjenigen
unserer Gesamtwirtschaft schädlich sind und
weiche dem Ruin preisgeben, ferner der Ab-
Verträge auf der Grundlage der neuen Zoll-
Handelsvertrag mit Polen ist solange abzu-
nicht Garantien für die Gleichstellung der
mit anderen Ausländern gibt, solange es
Angelegenheit für Deutschland unwirksam macht
schützigen Deutschen in ihrem Eigentum schützt.

Verlauf der Verhandlungen.

Abg. Dr. Perltius (Btr.) gab hierauf folgende Erklärung
ab: Die Zentrumsfraktion betrachtet die heutige Reichsregierung
im Zusammenhang mit den Ergebnissen der Neuwahlen. Die
stark veränderten Mehrheitsverhältnisse im Reichstag haben den
Weg für die Bildung einer der gesamtpolitischen Entwicklung Rech-
nung tragenden Regierung gewiesen. Demgemäß hat sich die
Zentrumsfraktion nach den Wahlen für die Schaffung der Großen
Koalition erklärt. Die heute vorliegende politische Gestaltung ist
eine zeitliche Notlösung. Im Hinblick hierauf glaubt die Zentrumsfraktion
absehen zu müssen. Sie beschränkt sich darauf, ihre Haltung zum
Wortlaut der Regierungserklärung zu präzisieren. Das Programm
der Reichsregierung enthält in einem reichlichen Ausmaß Er-
wägungen, Vorschläge und stellt recht viele Prüfungen in Aussicht.
Die Zukunft muß erweisen, was die Regierung von der Fülle der
formulierten Aufgaben zu verwirklichen vermag. Die auf Weiter-
verfolgung einer Politik friedlicher Verständigung und europäischer
Solidarität hinielenden Bestrebungen der Reichsregierung, die
zugleich den nationalen Belangen und den Sorgen der noch
besetzten Gebiete und der Grenzlande gerecht werden wollen, finden
unsere ungeteilte Zustimmung. Wir begrüßen, daß die Regie-
rungserklärung unseres österreichischen Brudervolkes gedachte, und
daß wir auf dem Wege des geistigen und kulturellen Zusammen-
wachsens in der gegenseitigen Rechtsangleichung uns näher
kommen. In dem innerpolitischen Arbeitsprogramm werden eine
Reihe von Vorlagen angekündigt, die teils vom Reichsrat bereits
verabschiedet, teils dort zur Beratung stehen oder deren Vor-
arbeiten in den beteiligten Ressorts abgeschlossen waren. Das gilt
insbesondere für die in Aussicht gestellten Sozialgesetze. Es liegt
im Sinne politischer Wahrhaftigkeit, wenn wir heute, angesichts
entstehender agitatorischer Auswüchse im letzten Wahlkampf, auf
diese Tatsache ausdrücklich hinweisen. Wir wollen auch keinen
Zweifel darüber aufkommen lassen, daß wir einige Fragen des
innerstaatlichen, wirtschaftlichen und geistig kulturellen Lebens, für
deren Erwähnung unsere im ersten Stadium der Verhandlungen
über die Regierungsbildung gemachten Vorschläge grundlegende
Anregungen gegeben haben, scharfer sehen, als sie in der Erklärung
der Regierung zum Ausdruck gelangen. Wir denken u. a. an die
Reform des geltenden Wahlsystems, an Vorschläge zum Schutze des
Mittelstandes und der Landwirtschaft, zur Weiterbildung des staat-
lichen Schutzes der Allgemeinheit gegenüber Großbildungen in der
Wirtschaft, an die Reichsschulgesetzgebung, an die positive Förde-
rung der Familie. Indem wir die in der Regierungserklärung
umschriebene Grundrichtung bejahen, möchten wir ergänzend auf
folgendes hinweisen: Die Regierungserklärung spricht ausdrücklich
vom Schutze und der Förderung der Landwirtschaft und Wieder-
herstellung ihrer Rentabilität. Die aufgenommenen Anregungen
zur technischen Intensivierung und Qualitätssteigerung sind un-
mißverständlich, unsicher dagegen die Forderung auf unvermeid-
lich notwendigen handelspolitischen Schutze der deutschen Landwirt-
schaft. Man kann das offene Bekenntnis der heutigen Reichs-
regierung zu dem vom letzten Reichstag beschlossenen Hilfswerk so
auffassen, als ob alles Notwendige darin enthalten wäre. Wir sind
der Ansicht, daß dieses Hilfswerk eines weiteren Ausbaues bedarf.
Der Hinweis auf die Beachtung der Ergebnisse der Genfer Welt-
wirtschaftskonferenz soll wohl keinen Gegensatz andeuten, zumal
gerade in diesen Beschlüssen die Notwendigkeit der Aufrecht-
erhaltung des Zollschatzes der landwirtschaftlichen Erzeugung an-
erkannt wird und solange nicht andere Maßnahmen sich in der
deutschen Landwirtschaft erfolgreich ausgewirkt haben. Alle Ver-
sicherungen und Anträge auf Hebung der Landwirtschaft und ver-
ständnisvolle Pflege des Landvolkes, insbesondere auf dem Gebiete
der ländlichen Siedlung sind bedeutungslos, wenn nicht gleichzeit
alle Vorkehrungen zur Festigung und Erhaltung der Rentabilität

— einschließlich des notwendigen Zollschutzes — damit verbunden werden. Die in der Regierungserklärung gekennzeichnete Einstellung des Staates zu den großen monopolistischen Organisationen in unserem Wirtschaftsleben entspricht unserer Auffassung, insofern es sich hier darum handelt, die Allgemeinheit gegenüber wirtschaftlich unbegründeten monopolistischen Maßnahmen zu schützen. Die Regierungserklärung erweckt stellenweise den Eindruck, als ob wir hier unmittelbar vor praktischen Erfolgen ständen. Eine genaue Prüfung des Wortlautes dagegen ist geeignet, dahingehende Erwartungen zu dämpfen, da sich die Sätze gegenseitig einschränken und aufheben. Die Erklärungen der Regierung über ihr Steuerprogramm lassen zu unserer Genugtuung erkennen, daß die demokratischen und sozialistischen Mitglieder des Reichskabinetts die Auffassung verlassen haben, auf Grund deren sie den letzten Etat ablehnten. Wir verzeichnen diese erfreuliche Tatsache. Die Zentrumsfraktion wünscht eine großzügige Entwicklung der Auslandskulturpolitik von Reichs wegen. Die kulturelle Weltgeltung Deutschlands, die Förderung der überstaatlichen kulturellen Gemeinschaftsarbeit, die Sorge um das Auslandsdeutschtum und die deutschen Minderheiten muß umfassender und planvoller herausgearbeitet werden, als es bisher mit unzureichenden Mitteln und Einrichtungen geschehen ist. Die Förderung einer sozialen Bildungspolitik werden wir mit Nachdruck unterstützen. Dabei denken wir daran, daß für alle Schichten des Volkes eine lebendige Anteilnahme am deutschen Kulturbesitz geschaffen werden muß. In der Schulfrage wird die Vorlage eines Reichsschulgesetzes uns Gelegenheit bieten, unseren Standpunkt erneut näher darzulegen. Die Zentrumsfraktion wird keiner Lösung dieser für die innere Volksentwicklung entscheidenden Frage zustimmen, die nicht der in der Reichsverfassung gewährleisteten Gewissensfreiheit und dem Elternrecht entspricht. Wir sind der Auffassung, daß der Staat eines seiner bedeutendsten Rechte ausübt, wenn er den Unterricht und die Erziehung der Kinder entwickelt und fördert. Es muß in der Tat Ziel der deutschen Kulturpolitik sein, den Hochstand des deutschen Schulwesens weiter zu entwickeln. Dieser Fortschritt muß aber in Einklang gebracht werden mit den unveräußerlichen Menschenrechten und Familienrechten, ebenso mit den Rechten der Religionsgesellschaften, die nach unserer Auffassung für die Behauptung des deutschen Volkstums unerlässlich sind. Die Reichsregierung hat in ihrer Erklärung weitere Maßnahmen zum Schutze und zur Förderung der Familie, insbesondere der Kinderreichen, angeündigt. Wir wünschen, daß sie über die Weiterführung bereits wirksamer Einrichtungen hinaus unverzüglich in eine ernsthafte Prüfung des Planes zwecks Schaffung einer Elternschaftsversicherung auf der Grundlage der Verantwortung der Familien und des Gesamtvolkes eintritt. Der Schutz des Familienlebens schließt nach unserer Überzeugung mehr in sich ein als bloße wirtschaftliche und wohnungspolitische Existenzsicherung. Daneben muß die positive Arbeit der staatlichen Gesetzgebung für die Erhaltung der geistigen und sittlichen Grundlagen unseres Volkslebens und ein geistig-kultureller Jugendschutz gesetzt werden. Die Verächtlichmachung der Ehe und der Würde der Mutterschaft in Wort und Bild. Erleichterungen der Ehescheidung und weitere Abschwächung der Strafbestimmungen gegen Abreibung stehen in schärfstem Widerspruch zu dem auch in der Weimarer Verfassung hoch gewerteten Familiengedanken. Die Zentrumsfraktion wird mit aller verfügbaren Kraft alles abweisen, was zerstörend wirken und alle geistgeberischen und verwaltungsmäßigen Maßnahmen fördern, die der Erhaltung der tiefsten Volksgrundlagen tunlich sein können. Indem die Zentrumsfraktion die Erklärung der Reichsregierung zur Kenntnis nimmt, erwartet sie von ihr, daß sie in die Bearbeitung ihres Programms eintritt. Die Zentrumsfraktion will hierbei, ihrer staatspolitischen Tradition entsprechend, ihre Mitarbeit nicht versagen, behält sich jedoch im einzelnen ihre Stellungnahme vor.

Abg. Ewert (Thüringen (Komm.): Erst hat man den großen Erfolg der Sozialdemokraten gerühmt, und was erleben wir jetzt? Eine Regierungserklärung, die nur zur Täuschung der Massen dienen soll. Die erste Tat dieser Regierung war eine Kohlenpreiserhöhung. Die Regierungserklärung ist nicht als eine Darstellung

Probleme, von dem auch heute noch nicht einmal geist, stellt sich als ein weltwirtschaftliches Problem dar: Es ist die große Frage der Auseinandersetzung über die interalliierte Schuldenregelung mit den Tributleistungen Deutschlands, ein Problem und gewaltig ist, daß ich gewünscht hätte, es hätte in der Regierungserklärung gestanden. Ich hätte können, daß gegenüber diesem riesenhaften Problem die Zukunft Deutschlands überschattet, sich hier im Deutschen Einheitsfront der nationalwirtschaftlichen Zusammengekommen hätte; sie hätte gehen müssen bis zu den äußersten Linken (Gelächter bei der sie hätte alle Parteien umfassen müssen, die aber spruch darauf erheben, staatserbaltend genannt zu bei den Kommunisten). In diesem Zusammenhang die schamhafte Zurückhaltung der Deutschnation durchaus für überwindbar gehalten haben. Ich könnte gerade an Ihr (zu den Deutschnationalen Gefühl appellieren und Sie fragen, warum Sie es fähig in solchen Augenblicken anderen Leuten die über die Regierungsbildung überlassen und warum mal an Ihr eigenes Herz pochen und sich fragen Ihrer ganzen Struktur nach mindestens ebenso geist beispielsweise die Deutsche Volkspartei, mit der rechten Partei eine Koalition oder ein ähnliches gehen. (Geisterkeit) Auf wirtschaftlichem Gebiet ist Kenntnis nach Ihrer Zusammensetzung entsprechen Ideen eigentlich erheblich näher. (Erneute Heiterkeit) große Problem, das in der Regierungserklärung etwas zu schwach angeklungen hat, ist das große Vereinfachung der Verwaltung. In den Vordergrund wurde hierbei das Verhältnis Preußens zum Reich dessen befriedigende Gestaltung diese Frage über lösen ist. Das Verhältnis Preußens zum Reich dieser ganzen Frage. Das ist keine parteipolitische eine Frage, die eng zusammenhängt mit dem stark dem Gebiete der Vereinfachung der Verwaltung, vorwärts zu kommen. Die Forderung der Regierungsbildung in Reich und in Preußen bilden die Grundlage für unsere Entscheidung. Wir das das jetzige Reichskabinett hätte diese Frage eine entscheidende Tat angefaßt. Das ganze Volk steht im Punkt: Der Reden sind genug gewechselt, nun die Taten sehen! Eine solche Tat von der Reichsregierung durch ihr Erscheinen in die Öffentlichkeit der beste Auftakt zu einer entscheidenden Finanzfrage gewesen. Noch nie ist eine Reorganisation nicht am Haupte angefangen worden ist. Die Reichs sich ein großes Verdienst um die ganze Frage der und Verbilligung der Verwaltung erworben, wenn Sie, Herr Reichskanzler, daß ich das offen sage angefangen hätte. Eine Verminderung der wäre das Gebot der Stunde gewesen. Zur Vereinfachung wäre eine Zusammenlegung einer der Ministerien der richtige Weg gewesen. Es Ministerium der Wirtschaft und ein Ministerium haben, sie müßten beide vereinigt werden. Das hätte dann auch das Ministerium für Landwirtschaft werden können. Wozu wir heute eigentlich noch Ministerium der besetzten Gebiete haben, das wird wohl kaum jemand zu ergründen. Dieses Ministerium des Innern angegliedert werden könnte auch die Frage aufwerfen, ob nicht auch das Ministerium eine Vereinigung mit dem Ministerium finden könnte. Der jetzige Reichsjustizminister öfters selbst, auch in der Öffentlichkeit. Deshalb wir heute noch ein selbständiges haben, ist mir nicht klar. Eine Verwaltungsgeneraldirektor würde völlig genügen; die durch einen Minister ist überflüssig. Es großen Anstrengungen, um das Volkstümlich ein viel aktionsfähigeres

heute noch nicht einmal gesprochen worden ein weltwirtschaftliches Problem allererster die große Frage der Auseinandersetzung der Vierte Schuldenregelung im Zusammenhang den Deutschlands, ein Problem, das so groß gewünscht hätte, es hätte im Vordergrund gestanden. Ich hätte mir vorstellen diesem riesenhaften Problem, das die ganze überschattet, sich hier im Deutschen Reichstag nationalwirtschaftlichen Verteidigung zu sie hätte gehen müssen von der äußersten den Linken (Gelächter bei den Kommunisten), umfassen müssen, die überhaupt den Anstaatsbehaltend genannt zu werden. (Zurufe In diesem Zusammenhang würde ich auch haltung der Deutschnationalen Volkspartei drbar gehalten haben. Ich glaube, man (zu den Deutschnationalen) nationales Sie fragen, warum Sie eigentlich grund- blickten anderen Leuten die Verhandlungen überlassen und warum Sie nicht ein- Herz pochen und sich fragen, ob Sie nicht nach mindestens ebenso geeignet wären, wie tsche Volkspartei, mit der Sozialdemokra- lition oder ein ähnliches Verhältnis einzu- us wirtschaftlichem Gebiet stehen Sie meiner Zusammenfassung entsprechend, sozialistischen ch näher. (Erneute Heiterkeit.) Das zweite der Regierungserklärung auch, aber leider ungen hat, ist das große Problem der Ver- tung. In den Vordergrund der Diskussion hhältnis Preußens zum Reich gestellt, ohne festhaltung diese Frage überhaupt nicht zu tnis Preußens zum Reich ist der Schlüssel Das ist keine parteipolitische Frage, sondern sammenhängt mit dem starken Willen, auf ein- fassung der Verwaltung, der Verfassung n. Die Forderung der gleichmäßigen Reich und in Preußen bildet auch in Zukunft here Entscheidung. Wir hätten gewünscht, nett hätte diese Frage einmal durch eine laßt. Das ganze Volk steht auf dem Stand- d genug gewechselt, nun laßt uns endlich he Tat von der Reichsregierung, ich möchte einen in die Öffentlichkeit gebracht, wäre einer entscheidenden Forderung dieser nie ist eine Reorganisation gelungen, wenn ungen worden ist. Die Reichsregierung hätte st um die ganze Frage der Vereinfachung Verwaltung erworben, wenn sie — verzeihen er, daß ich das offen sage — bei sich selbst die Verminderung der Reichsministerien tunde gewesen. Zur Verbilligung der Ver- Zusammenlegung einer ganzen Reihe von tige Weg gewesen. Es ist falsch, ein chaft und ein Ministerium der Arbeit zu de vereinigt werden. Diesem Ministerium Ministerium für Landwirtschaft angegliedert wir heute eigentlich noch ein selbständiges en Gebiete haben, das vermag, glaube ich, ergründen. Dieses Ministerium hätte dem en angegliedert werden können. Man könnte verfen, ob nicht auch das kleine Justiz- mung mit dem Ministerium des Innern erige Reichsjustizminister hat diese Ansicht in der Öffentlichkeit, geäußert. noch ein selbständiges Postministerium t klar. Eine Verwaltung mit einem e völlig genügen; die politische Leitung ist überflüssig. Es bedürfte keiner , um das postwirtschaftliche Kabinett in

allgemeine Abrüstung und die Befreiung des Rheinlands sein muß. Zur Verwaltungsreform habe ich bereits einige Ausführungen gemacht. Wir bedauern, daß dieser unendlich wichtige Punkt in der Regierungserklärung etwas zu kurz weggekommen ist. Wir messen ihm ganz besondere Bedeutung bei und sind unsererseits bereit, mit allen Kräften dieses außerordentlich wichtige Problem zu fördern. Die Regierungserklärung hat dankenswerterweise auf die Kräfte Bezug genommen, die in unserer Beamtenenschaft schlummern, und sie zur Mitarbeit aufgerufen. Auch wir sind der Ansicht, daß man an wohlertworbenen Rechten des Beamten- tums nicht rütteln darf. Ich möchte aber hinzufügen, daß mir die weiteren Ausführungen, die sich an jenen Satz anschließen, nicht gang im Sinne der Wahrung der wohlertworbenen Rechte der Be- amtenenschaft zu liegen scheinen. Wir fassen diese Rechte anders auf und werden mit aller Kraft und Nachdruck uns für die wohl- ertworbenen Rechte der Beamten einsetzen. Bemerkenswert ist, daß die Erklärung der Regierung ganz besonders entscheidenden Wert auf die Fragen der Landwirtschaft gelegt hat. Ich darf wohl ohne Widerspruch feststellen, daß diese Regierungserklärung in bezug auf die Landwirtschaft stärker, eindringlicher und um- fangreicher war als irgendeine der Regierungserklärungen, die wir in letzter Zeit erlebt haben, selbst Erklärungen, hinter denen die Deutschnationalen standen. (Heiterkeit und Zustimmung.) Wir haben stets den Standpunkt vertreten, daß die Landwirtschaft nicht nur um ihrer selbst willen, sondern wegen ihrer innigen Verflechtung mit der Gesamtwirtschaft des Landes Schutz verdiene. Ich darf mir allerdings eine kleine Anmerkung zu der Regierungs- erklärung erlauben. Es mutet einen an wie die Quadratur des Kreises, wenn gesagt wird, die Not der Landwirtschaft soll mit allen Mitteln abgewendet werden, die dazu geeignet sind, ohne eine Schädigung der Verbraucherinteressen herbeizuführen. Das klingt sehr einfach, aber wenn man es in die Praxis übersetzen will, ist es doch nicht so einfach. Wenn an anderer Stelle der Regierungs- erklärung von einer Senkung der Zölle die Rede ist, die die Re- gierung auf Grund der Ergebnisse der Weltwirtschaftskonferenz beabsichtigt, so erlaube ich mir auch hier ein Fragezeichen. Jeden- falls liegt die Sache so, daß nach unserer Auffassung nicht nur von Deutschland verlangt werden kann, daß es auf Grund der Ergeb- nisse der Weltwirtschaftskonferenz seinerseits einseitig mit Zoll- senkungen vorgeht, während andere Länder sich vorsichtig zurück- halten. Ich bin umgekehrt der Meinung, daß die wirtschaftlich Stärkeren auf diesem Gebiet vorangehen müssen. Daß wir dann nachfolgen werden, vielleicht gern nachfolgen werden, ist eine Frage für sich. In den Fragen der Sozialpolitik spielt eine wichtige Rolle die Frage der Versorgung der Kleinrentner. Wir begrüßen die Regierungserklärung und fassen sie so auf, daß damit unser alter Wunsch und unsere Forderung einer gesetzlichen Festlegung der Rechte der Kleinrentner erfüllt werden soll. Wir stellen aus- drücklich fest, daß wir dieses Recht der Kleinrentner auf eine Herausnahme aus der Gesamtfürsorge für ein unbedingtes Er- fordernis halten. (Beifall bei der Volkspartei.) Bezüglich der Steuern spricht die Regierungserklärung, wie auch in anderen Dingen öfter, von einer notwendigen Prüfung. Diese halten auch wir für notwendig, aber wir machen darauf aufmerksam, und das haben wir bereits durch Anträge festgelegt, daß wir ein- bezogen wissen wollen diejenigen Punkte, auf die wir Wert legen. Wir fordern eine Senkung des Einkommensteuertarifs für die unteren und mittleren Einkommen, wir fordern den dreijährigen Durchschnitt bei der Steuerveranlagung und wir fordern ins- besondere auch ein Steuervereinfachungsgesetz mit dem positiven Ziel einer fühlbaren Senkung der Realsteuern. Sodann möchte ich noch im allgemeinen einige Worte sagen: Wenn Graf Westarp gesagt hat, er hätte es sich überlegt, ob die deutschnationale Fraktion nicht den öffentlichen Anschlag der Regierungserklärung beantragen sollte, so war das ein ganz guter Gedanke. Eine Koalition muß selbstverständlich immer den Stempel des Kom- promisses tragen. Aber es ergibt sich aus der Lage auch noch weiteres. Ich glaube, weite Kreise der Landwirtschaft, der In- dustrie, von Handel und Gewerbe, weite Kreise des Mittelstandes, sollten sich doch einmal überlegen, ob es immer richtig ist, unnötig und negativ einer Regierungserklärung entgegenzutreten.

der Regierung des Bürgerblocks. (Sehr wahr! bei den Kommunisten.) Das heißt, eine Wahlniederlage des Bürgerblocks in einem Sieg der Bourgeoisie verwandeln. Wir haben bereits 1923 eine Regierung der Großen Koalition gehabt, die schließlich alle Erwerbslosen der Revolution befeitigte. Damals rühmte sich Stresemann der Befehring der Sozialdemokratie, lange, bevor Herr Künzler seine Wahlreise erfand. Eine spanische Wand soll den Massen den Vormarsch der Bourgeoisie verhüllen, und diese spanische Wand bilden die Sozialdemokraten in der Regierung. Die Aufgabe dieser Koalition ist es, die Entwicklung der großen Massen aufzuhalten. Vielsach fragen uns sozialdemokratische Arbeiter, warum wir Kommunisten nicht auch in die Regierung eintreten. Die Antwort ist: Die Kommunistische Partei steht diesem Staat und seiner Politik ganz und gar ablehnend gegenüber. Der Gegensatz zwischen Monarchie und Republik besteht nicht mehr; selbst die Deutschnationalen haben sich mit der Republik abgefunden. Lediglich mit Hilfe der Sozialdemokraten hat sich die ganze Bourgeoisie in dieser kapitalistischen Republik zusammengeschlossen. Selbst den Achtstundentag hat die Sozialdemokratie preisgegeben. Der jetzige Arbeitsminister Wissell ist schon als Schlichter ein Streikabwürger gewesen, wie z. B. beim Berliner Metallarbeiterstreik. Das ganze staatliche Schlichtungswesen ist nichts als eine Aufhebung der Koalitionsfreiheit der Arbeiter. Die Betriebsräte sind ein weiterer fauler Zauber der sogenannten Wirtschaftsdemokratie. Die Sozialdemokratische Partei will sogar die Arbeitersportbewegung vom Geiste des Klassenkampfes befreien. Das Lohnsteuergesetz ist gerade mit Hilfe der Sozialdemokratischen Partei eingeführt worden. Wo bleiben die Wahlversprechungen der Sozialdemokraten? Vom Ausbau des Mieterschutzes ist keine Rede, ebensowenig von einer Erhöhung der Sozialrenten. Kein Wort steht in der Regierungserklärung von dem Panzerkreuzer! Die Amnestie hat die Sozialdemokratie im letzten Reichstag verhindert. Wir fordern, daß die Freilassung der politischen Gefangenen sofort erfolgt. Ein wirklicher deutscher Einheitsstaat kann nur in Form der Räterepublik geschaffen werden. Den kapitalistischen Zentralisationsbestrebungen steht die Kommunistische Partei ablehnend gegenüber. Die Reichswehr und die militärische Schupo sind auch nur Instrumente des Kapitalismus. Wir verlangen weiter Abfehrbarkeit der Richter. Die jetzige Außenpolitik Stresemanns ist nichts anderes als das Bestreben, einen englisch-französisch-deutschen Block zu schaffen, der sich gegen die Sowjet-Union richtet. Gegenüber der „kritischen“ Einstellung der Sozialdemokratie wollen wir die revolutionären Arbeiter zusammenhalten zum Kampfe gegen die Bourgeoisie. Die bürgerlichen Parteien und die werktätigen Sozialdemokratie ziehen an einem Strang gegen die werktätigen Massen. Die Periode der Kriege ist noch nicht abgeschlossen, es bereiten sich gewaltige neue Kriege vor. Wir stehen im entscheidenden Kampf gegen den Imperialismus und für die Revolutionierung der Massen gegen die Bourgeoisie. Auch diese Koalitionsregierung wird in diesem Klassenkampf zertrümmert werden. Die Arbeiter werden nicht der Sozialdemokratie, sondern uns folgen, die sie allein aus dem Chaos herausführen können. (Beifall bei den Kommunisten.)

Hg. Dr. Scholz (D. Sp.), von den Kommunisten mit höhnischen Zurufen empfangen, betont einleitend, daß sich seine Partei die Bildung der Regierung anders vorgestellt habe. Wir hätten, so fährt er fort, nicht endlose Verhandlungen über eine ganze Reihe von Programmpunkten gewünscht, sondern wir hätten es für richtig gehalten, wenige ganz große Probleme, die sich sozusagen jedem Volksgenossen von selbst aufdrängen, an die Spitze dieser Regierungsbildung gestellt zu sehen. Das erste dieser großen

umgefallenen und damit den es ist und in zur Verwaltungsreform zu tun. Das große Finanzgleichgewicht ist in der Regierungserklärung mütterlich behandelt worden. Der Finanzgleichgewicht, die Verfassungsreform in unlösbarem Zusammenhang der Schlüssel zu der ganzen Frage. Was die des Reichs betrifft, so erklärte der Redner, ist an Volkspartei Anhänger des dezentralisierten Einheitsstaats werden jedoch den dezentralisierten Einheitsstaat wenn wir vorher die Finanzen dezentralisieren. stand, in dem wir leben, kommt ganz wesentlich Finanzgleichgewicht gerade dazu gemacht ist, lebensunfähig künstlich aufrechtzuerhalten. Hier Wandel zu schaffen Aufgabe derjenigen, die es wirklich ernst nehmen einheitlich der Staatsverwaltung. Die Steuererhebung ist möglich ohne Verzicht auf die Einanlagung und auf den einmal durchgeführten Aufbau nur darauf an, daß endlich einmal die Verantwortlichen des Reichs für ihre Haushaltsaufstellung und Finanzgebarung herbeigeführt wird. Dieses Problem kann man ohne Abänderung der Strukturgesetzgebung herbeiführen; es kommt nur darauf an und Gemeinden die Verantwortung für ihre Finanzen wieder aufzuerlegen, die sie seit langer Zeit verloren haben. Verwaltung heißt immer die richtige Verantwortung. Daran fehlt es jetzt leider im Deutschen in den deutschen Staaten. Dahin gehört auch die verantwortlichen Einzelmenschen. Der innere Kernmeinhewens ist das Glück und die Zufriedenheit auf der anderen Seite ist das Glück nicht möglich verantwortliche Persönlichkeit. Wie steht es damit in der das Uebermaß von Besteuerung gerade der verantwortlichen Persönlichkeiten der Wirtschaft die Dreiviertel ihres Einkommens wegnimmt? Wie in der Zeit überspannter Sozialpolitik, die den Menschen von der Wiege bis zur Bahre von jeder Verantwortung Wie steht es damit in einer Zeit, die eine Regler in allen Gebieten des Lebens versucht? Es wäre r. d. der Steuerpolitik noch einmal auch unter dem Punkt der Verantwortlichkeit des Einzelmenschen denn schließlich sind die Menschen nicht um der Gesonderen umgekehrt, die Gesetze um der Menschen in Betrachtung der Regierungserklärung stellen wir je Einzelfragen zurück. Die Regierungserklärung deren Weg eingeschlagen, und das nötigt uns zu merktungen. Auf dem Gebiete der Außenpolitik ist in der Regierungserklärung das unbedingte Befehl führung der Außenpolitik zu erblicken, die nun Jahren unter der Führung Stresemanns steht. Politik wird beherrscht — das besagt auch die Regierung — von den zwei großen Problemen der Reparationen. Einer der Redner sagte, der amerikanische Kriegspakt sei nicht etwa eine gradlinige Fortsetzung der Regierungspolitik. Ich bin gerade nicht. Wenn irgend etwas eine Fortsetzung oder stätigung der Richtigkeit der bisherigen deutschen war, dann ist es der amerikanische Friedens- und Es geht eine ganz grade Linie von den Verträge bis zu dem amerikanischen Friedenspakt. Wir sind die Regierung in ihrer Erklärung auch Punkt einnimmt. Wir sind allerdings weit fassung und stimmen darin mit der Erklärung überein, daß die Folge der bevorstehenden erkenntung des amerikanischen Friedensvorschlages

orm zu tun. Das große Problem des in der Regierungserklärung etwas tief worden. Der Finanzausgleich stehe mit der unlösbareren Zusammenhang, er ist sogar der ganzen Frage. Was die Vereinfachung so erklärte der Redner, ist auch die Deutsche der des dezentralisierten Einheitsstaats. Wir dezentralisierten Einheitsstaat nur bekommen, die Finanzen dezentralisieren. Der jeweilige Zu- leben, kommt ganz wesentlich daher, daß der gerade dazu gemacht ist, lebensunfähige Staaten erhalten. Hier Wandel zu schaffen ist die erste die es wirklich ernst nehmen mit einer Ver- Staatsverwaltung. Die Vereinfachung des möglich ohne Verzicht auf die einheitliche Ver- einen einmal durchgeführten Aufbau. Es kommt endlich einmal die Verantwortlichkeit der für ihre Haushaltsaufstellung, ihre Steuern ung herbeigeführt wird. Dieses entscheidende ohne Aenderung der Struktur der Steuer- führen; es kommt nur darauf an, den Ländern Verantwortung für ihre Finanzgebarung, die sie seit langer Zeit leider nicht mehr heißt immer die richtige Verteilung der Ver- an fehlt es jetzt leider im Deutschen Reich und Staaten. Dahin gehört auch das Problem des Einzelmenschen. Der innere Zweck jedes Ge- Glück und die Zufriedenheit seiner Bürger; teite ist das Glück nicht möglich ohne die selbst- rsonlichkeit. Wie steht es damit in der Zeit, nach von Besteuerung gerade den selbstverant- lichkeiten der Wirtschaft die Hälfte oder gar Einkommens wegnimmt? Wie steht es damit unter Sozialpolitik, die den Menschen sozusagen zur Fahre von jeder Verantwortlichkeit befreit? in einer Zeit, die eine Reglementierung auf Lebens verläßt? Es wäre richtig, die Fragen noch einmal auch unter dem großen Gesichts- vorlichkeit des Einzelmenschen zu betrachten; ob die Menschen nicht um der Gesetze willen da, die Gesetze um der Menschen willen. In der Regierungserklärung stellen wir jetzt bewußt alle t. Die Regierungserklärung hat einen an- schlagen, und das nötigt uns zu einigen Be- dem Gebiete der Außenpolitik sind wir erfreut, erklärung das unbedingte Bekenntnis der Aus- enpolitik zu erblicken, die nunmehr seit fünf Führung Stresemanns steht. Diese Außen- cht — das besagt auch die Regierungserklärung großen Problemen der Sicherheit und der ter der Redner sagte, der amerikanische Anti- etwa eine gradlinige Fortsetzung oder Be- rungs politik. Ich bin gerade umgekehrter An- d etwas eine Fortsetzung oder besser eine Be- tigkeit der bisherigen deutschen Außenpolitik r amerikanische Friedens- und Sicherheitspakt. grade Linie von den Verträgen von Locarno anischen Friedenspakt. Wir sind erfreut, daß in ihrer Erklärung auch diesen Stand- Wir sind allerdings weiter der Auf- timmen darin mit der Regierungs- daß die Folge der bevorstehenden An- merikanischen Friedensvorschlags für uns die

der Volkspartei.) Es zeigt sich, daß die bürgerlichen Elemente bei der Regierungserklärung doch nicht ohne Nutzen gewesen sind. Die Regierungserklärung enthält eine unendliche Menge von Pro- löst werden sollen. Daraus geht nach meiner Auffassung und nach der Auffassung meiner Freunde ganz klar hervor, daß man die Taten der Regierung abwarten muß, um über sie urteilen zu können. Herr Breitscheid hat gesagt: „Das, was uns heute hier entgegen- tritt, ist eine Koalitionsregierung“. Ich darf mir gestatten, Herr Kollege Dr. Breitscheid, Ihnen eine größere Autorität entgegen- zustellen, nämlich den Reichskanzler Herrn Hermann Müller, der erklärt hat: Es ist keine Koalitionsregierung! — Wir halten uns an die größere Autorität! (Weiterkeit.) Herr Müller muß am besten wissen, welche Regierung er vor dem Reichstag vertritt. Wir beugen uns daher seiner Interpretation. Wir werden auch hier alle Taten der Regierung abwarten auf der Grundlage ihres Programms; wir werden uns auch hier das Recht der Kritik nicht nehmen lassen. Es gibt aber zweierlei Arten von Kritik: die un- sachliche, niederreißende Kritik und die sachliche, die aufbauende Kritik. Wir werden, entsprechend unserer Grundanschauung, die in den Worten „national“ und „liberal“ zum Ausdruck kommt, die letztere üben. Liberal heißt nach unserer Auffassung: auch die Meinung der anderen achten und gelten lassen, und national heißt nach unserer Auffassung: nicht beiseitestehen, sondern tatkräftig mitarbeiten. National heißt für uns, positiv mitarbeiten am Wiederaufbau unseres Vaterlandes, damit es dereinst wieder kräftig werde zum friedlichen Wettbewerb mit den anderen Nationen! (Beifall bei der Deutschen Volkspartei.)

Abg. Dr. Haas-Baden (Dem.): Nach den Ergebnissen der Reichstagswahl durfte man der Hoffnung sein, daß sehr schnell eine Regierung gebildet werde. Die Zusammensetzung der Re- gierung war durch das Wahlergebnis und durch die Mehrheits- verhältnisse klar gegeben. Trotzdem haben wir wieder erleben müssen, daß viele Tage mit den Fraktionen zwecklos verhandelt wurde und daß Schwierigkeiten über Schwierigkeiten entstanden. Es ist auch an dieser Stelle ein offenes Wort geboten. Das An- sehen des Parlamentarismus wird in heilloser Weise geschädigt, wenn nicht endlich der Deutsche Reichstag dem Beispiel aller parlamentarischer Länder folgt und die richtige Methode der Re- gierungsbildung anwendet. Das, was wir bei der Regierungs- bildung jetzt schon so oft erlebt und beklagt haben, ist nicht eine notwendige Folge des Parlamentarismus. Das ist vielmehr ein falsch verstandener und falsch angewandter Parlamentarismus. Die demokratische Fraktion hat seit Schaffung der Weimarer Ver- fassung immer darauf hingewiesen, daß eine Regierung nicht durch die Fraktionen gebildet werden kann. Der vom Reichs- präsidenten mit der Regierungsbildung betraute künftige Reichs- kanzler hat sich die Minister für sein Kabinett zu suchen. Diese Minister stellen das Regierungsprogramm aus und stellen sich mit diesem Programm dem Reichstag vor. Dann haben sich erst die Fraktionen zu entschließen, ob sie der Regierung ihr Vertrauen bewilligen wollen. Die Regierung soll durch ihr Programm sich das Vertrauen erwerben. Aber das genügt nicht. Sie hat es in der praktischen Arbeit immer wieder neu zu erringen. Das be- deutet negativ: die Fraktionen haben sich nicht darum zu kümmern, wer als Minister berufen wird. Wir haben ja schon einmal erlebt, daß in der deutschnationalen Fraktion darüber ab- gestimmt wurde, wer Reichsjustizminister werden soll. Durch Ab- stimmung in den Fraktionen kann keine brauchbare Regierung gebildet werden. Es scheint aber, als ob bei der letzten Re- gierungsbildung auch das Zentrum, mehr als es gut ist, sich über Personenfragen Gedanken gemacht hat. Die von uns geforderte Praxis besagt weiter, daß die Fraktionen kein Regierungs-

programm machen dürfen. Fraktionen haben allzusehr die Neigung, Güter und Wahrer des eigenen Programms zu sein. Die Koalition aber braucht ein gegenseitiges Entgegenkommen. Dies Entgegenkommen ist leichter zu finden bei den künftigen Ministern als bei den Fraktionen. Es ist auch nicht nötig, daß eine Regierung ein Programm auf Jahre hinaus entwickele. Die Regierung hat lediglich die Aufgaben zu lösen, die die Gegenwart erfordert. Die Fraktionen werden die beste Garantie für die Vertretung ihrer Anschauungen in den Männern haben, die aus ihren Reihen in die Regierung berufen werden. Das Zentrum hätte in der Regierung sehr stark vertreten sein können. Die Volkspartei sollte von vornherein in der Regierung vertreten sein durch Stresemann und Curtius. Man begreift nicht, warum die beiden Fraktionen noch lange Verhandlungen für nötig gehalten haben. Jetzt werden philosophische Betrachtungen darüber angestellt, welchen Charakter die jetzige Regierung hat. Es wäre Zeit für eine wissenschaftliche Untersuchung, was für verschiedenartige Regierungen es nach der Meinung der Fraktionen gibt. Man hat eine Regierung gelegentlich schon als Koalitionsregierung bezeichnet; man hat bei anderen Regierungen sich nur vertreten lassen; das sollen dann keine Koalitionsregierungen sein. In anderen Fällen hat man behauptet, man sei nur durch Fachminister vertreten. In wieder anderen Fällen sprach man von einem Kabinett der Persönlichkeiten. Von dieser Regierung sagt die Regierungserklärung, daß sie noch nicht auf Koalitionsmäßiger Grundlage beruhe, aber ihre Zusammensetzung habe doch die Zustimmung der in Betracht kommenden Parteien gefunden. Abg. Breitscheid meinte, es sei keine Regierung der großen Koalition im eigentlichen Sinne. Das sind alles verfassungsmäßige falsche und in der Praxis unbrauchbare Unterscheidungen. Man versucht damit die Darstellung, daß man der Regierung gegenüber gebunden sei. Man ist keiner Regierung gegenüber gebunden. Es gibt keine Ebe auf parlamentarischem Gebiete. Andererseits ist es ebenso sicher, daß man für eine Regierung verantwortlich ist, solange die eigene Fraktion in ihr vertreten ist. Das Zentrum ist durch seinen früheren Fraktionsführer Guérard in der Regierung vertreten. Es wäre eine merkwürdige Auffassung, wenn das Zentrum sich für diese Regierung nicht verantwortlich fühlen würde. Die Volkspartei ist durch Stresemann und Curtius vertreten. Im Wahlkampf hat die Volkspartei gesagt: „Was gehen mich die anderen an? Du wählst wie Gustav Stresemann“. Obwohl also die Volkspartei sogar mit der Person in der Regierung vertreten ist, die ihr geeignet schien, dem Wähler jede Verantwortung abzunehmen, genügt ihr die Anwesenheit Stresemanns im Kabinett offenbar immer noch nicht, um eine Verantwortung für dieses Kabinett übernehmen zu können. Diese Konstruktion nützt der Volkspartei nichts, sie ist verantwortlich. Man kann nicht mit Stresemann und Curtius in der Regierung sein und diese Regierung als eine fremde Regierung betrachten. Diese Regierung ist eine Koalitionsregierung, wie jede andere Koalitionsregierung auch. Wir haben zu Roth und Dietrich Vertrauen; deshalb aber haben wir auch zu dieser Regierung Vertrauen. Wir sind mit dem Inhalt der Regierungserklärung einverstanden. Wir begrüßen die klaren Erklärungen in der Außenpolitik. Graf Westarp hat den peinlichen Versuch gemacht, den nationalen Willen der Regierung anzuzweifeln. Wir weisen diesen Versuch zurück. Gerade die außenpolitischen Ausführungen zeigen die starke nationale Linie, die die Regierung verfolgt. Graf Westarp hätte sich übrigens auch überlegen können, ob seine Forderungen im Einklang stehen mit dem, was die frühere Reichsregierung außenpolitisch versucht hat. Er fordert die Revision der Friedensverträge. Wir fordern sie auch. Er rügt aber, daß das nicht in der Regierungserklärung stehe. Die Forderung war, soweit ich mich erinnere, im Regierungsprogramm der letzten Regierung auch nicht enthalten. Der Artikel 19 der Völkerbundsakte ist höchst unvollkommen. Wir wünschen mit dem Grafen Westarp, daß er ausgebaut werden möge zu einem brauchbaren Instrument wahrer Friedenssicherung und echter Völkerbundspolitik. Aber diese Forderung der Völkerbundsakte erreicht man doch nicht mit der Regierungserklärung. Wir sind erfreut über den Willen der Regierung, uns auf dem Wege zum Einheitsstaat vorwärts zu

Beachtung schenkt, auf der anderen Seite nehmen die zu dem außerordentlich wesentlichen Punkte der Br überhaupt keine Stellung. Aus manchen Neuseit Reichskanzlers kann sogar entnommen werden, daß nur an keinen Abbau denkt, sondern daß das und der Zwangs- und Planwirtschaft an Stelle der im Programm der neuen Reichsregierung eine anerkennung findet. Die Erklärung über Maßnahmen senkung, verbunden mit den Versprechungen an des deutschen Volkes, jeden einzelnen durch finanz unterstützen, muß ebenso wie das Versprechen spe schaft bei gleichzeitigem weiteren Ausbau des Syst freiheit durch Erweiterung der Sozialgesetzgebung Richtung berechnete Zweifel an der Durchführung Regierungsprogramms erwecken. Dieser Eind unserer Partei dadurch verstärkt, daß die nach den sahrungen geringe Aussicht für die Durchführung Reichsverfassung, die darin zu sehen gewesen wär zur Wahrung der Rechte des Mittelstandes beru Regierungsbildung herangezogen hätte, durch das Regierungsparteien zerschlagen wurde. Bei Fe Tatsache sehen wir uns gezwungen, die Vor Regierungsbildung mit aller notwendigen Klarheit darzulegen. Die Reichspartei des deutschen Mitte die Anfrage des Herrn Reichskanzlers Hermann sich an der Regierungsbildung beteiligen würde stimmend geantwortet und hat auf die Aufforder Müller hin ihre Bedingungen für den Regierung festgelegt und dem Herrn Reichskanzler mündlicher Aussprache auch schriftlich formuliert Forderungen waren rein wirtschaftlicher Natur Vinderung der Not bei den kleinen und mittleren Existenzen. Nach Ueberreichung dieser Forderung zu weiteren Besprechungen über die Regierung gezogen worden. Das muß hier festgestellt werde allemal klargelegt wird, daß alle Nebenarten, die vor der Uebernahme der Verantwortung drück unrichtige und unwahre Behauptung darstellen. der Forderungen der Reichspartei des deutschen in das Programm der Reichsregierung aufge Wir vermissen aber bestimmte Zusagen über Real- und Sondersteuern und die unbedingt na der Regierung, daß die Hauszinssteuer, solange ausschließlich zum Zwecke des Neubaus von kleingewerblichen Räumen, keinesfalls aber für gaben, verwendet wird. Wir vermissen weiter rung über die Aenderung des Finanzausgleichs daß Ländern und Kommunen die Verwandt Finanzwirtschaft zurückgegeben wird. Wir werd Regierung gegenüber abwartend verhalten, b welchem Sinne die sehr theoretisch gehalten Reichsregierung sich praktisch auswirkt. Die bereit, für das deutsche Vaterland und das Vol Arbeitskraft einzusetzen. Sie kann sich aber geg Regierung nur ihre volle Selbständigkeit bewah gestern gehörten Worten die ersten Taten de zuwarten.

Abg. Leicht (Bayer. Vp.) gibt namens folgende Erklärung ab: Die neue Reichsregier als Koalitionsregierung, sondern als Kabineteiten konstituiert. Es ist also den Parteien, die teiten im Kabinett vertreten sind, keine Koalition an das Programm aufzulegen, zu dem sich die Erklärung des Herrn Reichskanzlers bekennt gramm ist ein sehr umfassendes und nimmt u bestimmt Stellung zu den wichtigsten Fragen Innenpolitik. Wenn schon jede Koalitionsreg Kompromiß der verschiedenen in ihr vertreten Tätigkeit aufbauen muß — auch Nichtlinien Kompromiß —, so kommt doch der Kompromis gramm der neuen Reichsregierung so stark s man sehr optimistisch sein muß, wie die Regier

... auf der anderen Seite nehmen die Darlegungen ...
 ... wesentlichen Punkt der Zwangswirtschaft ...
 ... Stellung. Aus manchen Äußerungen des Herrn ...
 ... kann sogar entnommen werden, daß man hier nicht ...
 ... Abbau denkt, sondern daß das unheilvolle System ...
 ... und Planwirtschaft an Stelle der freien Wirtschaft ...
 ... der neuen Reichsregierung eine weitere Ver- ...
 ... Die Erklärung über Maßnahmen zur Steuer- ...
 ... den mit den Versprechungen an fast alle Stände ...
 ... kolles, jeden einzelnen durch finanzielle Beihilfe zu ...
 ... daß ebenso wie das Versprechen sparsamster Wirt- ...
 ... zeitigem weiteren Ausbau des Systems der Nisito- ...
 ... Erweiterung der Sozialgesetzgebung in ungesunder ...
 ... tige Zweifel an der Durchführungsmöglichkeit des ...
 ... erams erwecken. Dieser Eindruck wird bei ...
 ... dadurch verstärkt, daß die nach den bisherigen Er- ...
 ... ge Aussicht für die Durchführung des § 164 der ...
 ... die darin zu sehen gewesen wäre, daß man die ...
 ... der Rechte des Mittelstandes berufene Partei zur ...
 ... ung herangezogen hätte, durch das Verhalten der ...
 ... eien geschlagen wurde. Bei Feststellung dieser ...
 ... wir uns gezwungen, die Vorgänge bei der ...
 ... ung mit aller notwendigen Klarheit und Offenheit ...
 ... Reichspartei des deutschen Mittelstandes hat auf ...
 ... Herrn Reichskanzlers Hermann Müller, ob sie ...
 ... gierungsbildung beteiligen würde, prinzipiell zu- ...
 ... wortet und hat auf die Aufforderung von Herrn ...
 ... er hin ihre Bedingungen für den Eintritt in die ...
 ... legt und dem Herrn Reichskanzler nach vorheriger ...
 ... prache auch schriftlich formuliert zugestellt. Die ...
 ... aren rein wirtschaftlicher Natur und dienen der ...
 ... Not bei den kleinen und mittleren Betrieben und ...
 ... h Überreichung dieser Forderungen ist die Partei ...
 ... sprechungen über die Regierungsbildung nicht zu ...
 ... Das muß hier festgestellt werden, damit ein für ...
 ... t wird, daß alle Nebensarten, die Partei habe sich ...
 ... ahme der Verantwortung drücken wollen, eine ...
 ... wahre Behauptung darstellen. Wesentliche Teile ...
 ... der Reichspartei des deutschen Mittelstandes sind ...
 ... am der Reichsregierung aufgenommen worden. ...
 ... aber bestimmte Zusagen über Herabsetzung der ...
 ... ertsteuern und die unbedingt notwendige Zusage ...
 ... daß die Hauszinssteuer, solange sie erhoben wird, ...
 ... im Zwecke des Neubaus von Wohnungen und ...
 ... Räumen, keinesfalls aber für Verwaltungsaus- ...
 ... wird. Wir vermüssen weiter jede klare Neuhe- ...
 ... manderung des Finanzausgleichs in dem Sinne, ...
 ... und Kommunen die Verantwortung für ihre ...
 ... zurückgegeben wird. Wir werden uns der neuen ...
 ... über abwartend verhalten, bis geklärt ist, in ...
 ... die sehr theoretisch gehaltene Erklärung der ...
 ... sich praktisch auswirkt. Die Partei ist stets ...
 ... deutsche Vaterland und das Volksganze ihre volle ...
 ... ansehen. Sie kann sich aber gegenüber der jetzigen ...
 ... ihre volle Selbständigkeit bewahren, um nach den ...
 ... Worten die ersten Taten der Regierung ab-

... (Bayer. Vp.) gibt namens seiner Fraktion ...
 ... ung ab: Die neue Reichsregierung hat sich nicht ...
 ... gierung, sondern als Kabinett der Persönlich- ...
 Es ist also den Parteien, die durch Persönlich- ...
 ... eit vertreten sind, keine koalitionsmäßige Bindung ...
 ... am auferlegt, zu dem sich die Regierung in der ...
 ... dem Herrn Reichskanzlers bekannt hat. Dieses Pro- ...
 ... sehr umfassendes und nimmt mehr oder weniger ...
 ... ung zu den wichtigsten Fragen der Außen- und ...
 ... Wenn schon jede Koalitionsregierung auf einem ...
 ... verschiedenen in ihr vertretenen Parteien ihre ...
 ... en muß — auch Nichtlinien bedeuten ja ein ...
 ... so kommt doch der Kompromißcharakter des Pro- ...
 ... neuen Reichsregierung so stark zum Ausdruck, daß ...
 ... sein, daß die Regierung die Schwierig-

habe vorher den Antrag absichtlich nicht verlesen, um ihn zunächst der Entscheidung des Ältestenrates hinsichtlich seiner Zulässigkeit zu unterbreiten.

Abg. Stöcker (Komm.) beantragt, den 1. Mai als Nationalfeiertag festzusetzen (Weiterkeit).

Präsident Lobe zieht seinen Vorschlag, den Gesetzentwurf über den Nationalfeiertag auf die morgige Tagesordnung zu setzen, einstweilen zurück und behält sich vor, den Antrag später zu stellen. Er fährt dann fort: Soeben wird mir ein Antrag Graf Westarp überreicht: Die Reichsregierung besitzt nicht das Vertrauen des Reichstags. Es steht nichts im Wege, ihn auf die Tagesordnung zu setzen.

Abg. Dr. Fried wiederholt seinen Antrag. Präsident Lobe: Wenn Antragsteller einen Antrag einbringen in der ausgesprochenen Absicht, ihn abzulehnen, so ist das doch ein Konfens.

Abg. v. Bindeiner-Wildau (D. Nat.): Ich glaube, es ist in der Tat notwendig, daß der Präsident den Parteivertretern Gelegenheit gibt, diese Frage im Ältestenrat zu erörtern und nachher den Antrag Dr. Fried auf die Tagesordnung setzt.

Präsident Lobe: Die Entscheidung, ob der Antrag zulässig ist, wird ja in letzter Linie doch das Plenum treffen.

Schluß 17¼ Uhr.

Handel und Gewerbe.

Berlin, den 5. Juli 1928.

Telegraphische Auszahlung.

		5. Juli		4. Juli	
		Geld	Brief	Geld	Brief
Buenos-Aires . . .	1 Pap.-Pef.	1,773	1,777	1,774	1,778
Canada	1 Kanad. \$	4,171	4,179	4,171	4,179
Japan	1 Yen	1,938	1,942	1,943	1,947
Kairo	1 ägypt. Pfd.	20,914	20,954	20,916	20,956
Konstantinopel . . .	1 türk. L	2,140	2,144	2,138	2,142
London	1 £	20,39	20,43	20,39	20,43
New York	1 \$	4,1840	4,1920	4,1835	4,1915
Rio de Janeiro . . .	1 Milreis	0,4985	0,5005	0,498	0,500
Uruguay	1 Goldpeso	4,266	4,274	4,266	4,274
Amsterdam					
Notterdam	100 Gulden	168,54	168,88	168,60	168,94
Athen	100 Drachm.	5,425	5,435	5,415	5,425
Brüssel u. Ant- werpen	100 Belg.	58,385	58,505	58,39	58,51
Budapest	100 Pengö	72,89	73,03	72,89	73,03
Danzig	100 Gulden	81,52	81,68	81,55	81,71
Helsingfors	100 finnl. M	10,522	10,542	10,527	10,547
Italien	100 Lire	21,985	22,025	21,985	22,025
Jugoslawien	100 Dinar	7,363	7,377	7,363	7,377
Kopenhagen	100 Kr.	112,03	112,25	112,06	112,28
Reykjavik	100 isl. Kr.	92,16	92,34	92,16	92,34
Lissabon und Lisboa					
Lissabon	100 Escudo	18,83	18,87	18,83	18,87
Oslo	100 Kr.	111,94	112,16	111,94	112,16
Paris	100 Frct.	16,40	16,44	16,415	16,455
Prag	100 Kr.	12,397	12,417	12,396	12,416
Schweiz	100 Frct.	80,605	80,765	80,62	80,78
Sofia	100 Lva	3,022	3,028	3,019	3,025
Spanien	100 Peseten	68,99	69,13	69,07	69,21
Stockholm und Göteborg					
Stockholm	100 Kr.	112,24	112,46	112,23	112,45
Wien	100 Schilling	58,97	59,09	58,96	59,08

... ausländische Geldarten und Banqueten.

führen. Die Regierungserklärung stellt die wirtschaftliche Einheit des Reiches fest; sie will eine deutsche Reichsangehörigkeit schaffen; sie sichert einen Gesetzesentwurf auf einheitliche Ausbildung der Richter und Rechtsanwälte und auf die Vereinheitlichung der Verwaltungsgerichtsbarkeit zu. Sie will, was bis jetzt völlig gekehrt hat, die Führung bei den Vereinheitlichungsbestrebungen übernehmen. Wir danken der Regierung auch dafür, daß sie klar zum Ausdruck bringt, daß für den deutschen Mittelstand und für die deutsche Bauernschaft gesorgt werden muß. Wir bitten, daß insbesondere mit größter Beschleunigung das steuerliche Unrecht gegen die Bauern beseitigt wird, die heute oft mehr Einkommensteuern bezahlen müssen als die Großgrundbesitzer. Diese Regierung wird gewiß nicht verkennen, daß die wirtschaftliche Lage der großen werttätigen Schichten für das Schicksal der gesamten deutschen Volkswirtschaft entscheidend ist. Wir lassen keinen Zweifel darüber zu, daß uns das Berufsbeamtentum erhalten werden muß. Graf Westarp hat kein Wort gegen die Republik gesagt. Ich stelle das ohne jeden Spott fest. Wenn die Anschauungen des Herrn Lambach sich in der Deutschnationalen Partei durchsetzen, so bleiben immer noch genug Gegenstände zwischen den Deutschnationalen und uns. Aber der Verzicht auf den Kampf gegen die Republik würde uns vorwärts führen auf dem Wege zum inneren Frieden. Wir erwarten, daß diese Regierung unsere republikanischen, demokratischen und sozialen Wünsche fördern wird, und wir stehen mit unserem Vertrauen hinter der Regierung. (Beifall bei den Demokraten.)

Abg. Dr. v. Dröwisch (Wirtsch.-P.) gibt folgende Erklärung ab: Die durch den Herrn Reichstanzler abgegebene Regierungserklärung findet in ihrem außenpolitischen Teil unsere volle Billigung. Wir freuen uns darüber, daß auch das Kabinett Herrmann Müller die Auffassung teilt, daß eine weitere Verzögerung der Lösung der Räumungsfrage und der endgültigen Klärung des Reparationsproblems im Interesse aller europäischen Nationen untragbar und nach reiflicher Erfüllung aller von Deutschland übernommenen Verpflichtungen rechtlich unhaltbar ist. Der im besetzten Gebiet schwer leidenden Bevölkerung, im besonderen den kleinen und mittleren Existenzen, muß viel entschiedener als bisher — das erwarten wir von der neuen Reichsregierung — geholfen werden. Eines wesentlichen Lücken ist die programmatische Erklärung der Reichsregierung in bezug auf die Innenpolitik die erste seit dem Umsturz, mit der sich der durch Gesetzgebung und Verwaltung am tiefmütterlichsten behandelte Teil des deutschen Volkes, der Mittelstand, einverstanden erklären könnte, wenn nicht gerade dasjenige, worüber die Regierungserklärung stillschweigend hinweggeht, einen wesentlichen Faktor für die Möglichkeit der Gesundung der deutschen Wirtschaft ausmachen würde. Die Erklärung der Reichsregierung betont, daß eine der Hauptursachen der Weltwirtschaftskrise im Protektionismus zu erblicken sei. Sie redet damit dem freiwirtschaftlichen Verhältnis der Völker zueinander das Wort. In Verfolg dieses Ideenganges würde es an sich selbstverständlich erscheinen, daß die Reichsregierung dieselben Grundsätze auf die innerdeutsche Wirtschaft zur Anwendung bringen müßte. Das ist aber anscheinend nicht der Fall. Die Regierungserklärung, die sonst eine umfassende Stellungnahme zu den meisten schwebenden Problemen bringt, schweigt sich in diesem Punkt vollkommen aus. In weitesten Kreisen des Volkes wird die Auffassung vertreten, daß der inländische Protektionismus, der seinen charakteristischen Ausdruck einerseits in der staatlichen Unterstützung oder Duldung der sich immer weiter zu Monopolen entwickelnden Großtrusten, andererseits in einer zur Korruption führenden Zwangswirtschaft findet, die Hauptursache unserer wirtschaftlichen Schwierigkeiten darstellt. Gerade in diesem Punkte zeigen die Darlegungen der Reichsregierung, daß sie auf der einen Seite den Gefahren der Trustentwicklung nicht genügend

keiten überwinden wird, die bei der größer sein werden als bei der Form. Hierbei die grundsätzliche Einstellung der auf dem kulturellen, staatspolitischen und Berücksichtigung findet, wird auch unsere einzelnen Maßnahmen der Regierung und Regierung selbst sich ergeben.

Abg. Döblich (Christl.-Nat. Bauern) Regierungserklärungen so lange wertlos seien, nicht reiflos dazu bekennen. Im großen und der Regierungserklärung nur wenig Vertrauen insbesondere für die Punkte zu, die sich beschäftigen. Wir freuen uns, daß die im allgemeinen und ihre Bedeutung innerlich besser gewesen, wenn weniger versprochen man dann die Sicherheit hätte, daß das würde. Es sind von der Regierung Maßnahmen worden, die auch wir begrüßen, so z. B. Landwirtschaft, Bodenverbesserung, Absatzfähigkeit der Landwirtschaft geführt. Rentabilität der Landwirtschaft geführt. nötig, denn ohne sie sind alle anderen zu lösen. Insbesondere auch nicht das In der Frage der Handelspolitik hat es die Erklärung den Anschein, als ob innerhalb durchaus nicht eine einmütige Auffassung vielmehr eine ganz gewaltige Kluft vor allem muß die landwirtschaftliche Produktion Konkurrenz des wesentlich billiger arbeitenden werden. Es ist auch zu befürchten, daß noch viel zahlreicher über die Grenze kommen. Das bisherige System der Meistbegünstigung erfahren. Der Redner fordert Abbau Gefrierfleischimport und volle Beseitigung Kündigung einer Senkung der Realsteuern sei heute dermaßen verschuldet, daß die gestellten Anforderungen nicht mehr erfüllt Schuldung werde nicht nur die Landwirtschaft deutsche Wirtschaft zugrunde richten. Die geführte Abrüstung müsse auch von den an geführt werden. Geschehe dies nicht, dann wir uns ebenso bewaffnen können wie (Beifall rechts, Lärm links und Zurufe: erreicht man nichts!) Die Bauern haben etwas anderes verstehen, als Maulaufreiß. Wir fordern vor allem eine bessere Verhältnisse und Schaffung eines berufständischen

Hierauf wird die Besprechung der abgebrochen.

Ein Gesetzesentwurf über die Erstantwaltsgebühren in Armensachen wird überwiesen.

Das Haus verlegt sich auf Donnerstag der Besprechung der Regierungsentwurf über den Nationalfeiertag.

Abg. Fried (Nat.-Soz.) beantragte für die Regierung und seine Verbindung Besprechung der Regierungserklärung.

Präsident Lobe: Es tritt hier wieder wo Abgeordnete, die nicht die Absicht haben Vertrauen auszusprechen, einen solchen

wird, die bei der Ausführung sicher noch
 als bei der Formulierung. Je nachdem
 die Einstellung der Bayerischen Volkspartei
 in staatspolitischen und wirtschaftlichen Gebiet
 ändert, wird auch unsere Haltung gegenüber den
 Maßnahmen der Regierung und gegenüber der Re-

gierung (Christl.-Nat. Bauernp.) betont, daß Regie-
 rungen so lange wertlos seien, als sich die Parteien
 bekennen. Im großen und ganzen kann man zu
 Erklärung nur wenig Vertrauen haben. Das trifft
 die Punkte zu, die sich mit der Landwirtschaft
 betreffen, daß die Not der Landwirtschaft
 und ihre Bedeutung innerhalb der Gesamtwirt-
 schaft nicht genügend beachtet worden ist. Es wäre aber wesent-
 licher, wenn weniger versprochen worden wäre und
 die Sicherheit hätte, daß das wenige auch gehalten
 von der Regierung Maßnahmen in Aussicht gestellt
 sind, wie begreifen, so z. B. die Intensivierung der
 Bodenverbesserung, Absatzsteigerung usw. Aber
 alle diese Maßnahmen durchaus nicht zu einer
 Landwirtschaft geführt. Eine solche ist aber
 die sie sind alle anderen Probleme einfach nicht
 besonders auch nicht das Problem der Siedlung.
 der Handelspolitik hat es nach der Regierungs-
 Ansehen, als ob innerhalb der Regierungskreise
 eine einmütige Auffassung vorliege; es scheint
 ganz gewaltige Klüfte vorhanden zu sein. Vor
 landwirtschaftliche Produktion gegen die Kon-
 zentration billiger arbeitenden Auslandes geschützt
 zu befürchten, daß das polnische Schwein
 über die Grenze kommen wird als bisher.
 System der Meistbegünstigung muß eine Aende-
 rung der Medner fordert Abbau des Kontingents der
 Zölle und volle Beseitigung. Er vermißt die An-
 erkennung der Realsteuern. Die Landwirtschaft
 haben verschuldet, daß viele Kreise die an sie
 Leistungen nicht mehr erfüllen könnten. Die Ver-
 sorgung nicht nur die Landwirtschaft, sondern die ganze
 Wirtschaft zugrunde richten. Die in Deutschland durch-
 geführt müsse auch von den anderen Völkern durch-
 geführt werden, dann verlange man, daß
 sie bewaffnen können wie die anderen Völker.
 Kampf links und Rechts: Durch Maulaufreißer
 (nicht!) Die Bauern haben bewiesen, daß sie
 verstehen, als Maulaufreißer, nämlich arbeiten.
 allem eine bessere Berücksichtigung der Berufs-
 stellung eines berufsständischen Parlaments.

Die Besprechung der Regierungserklärung
 Entwurf über die Erstattung von Rechts-
 in Armensachen wird dem Rechtsausschuß

vertagt sich auf Donnerstag 12 Uhr: Fort-
 besprechung der Regierungserklärung: Gesetz-
 den Nationalfeiertag.

(Nat.-Soz.) beantragt ein Vertrauensvotum
 und seine Verbindung mit der morgigen Be-
 sprechung der Regierungserklärung.

Es tritt hier wieder einmal der Fall ein,
 die nicht die Absicht haben, der Regierung das
 Besprechen, einen solchen Antrag stellen. Ich

		5. Juli		4. Juli	
		Geld	Brief	Geld	Brief
Sovereigns . .	Notiz für	—	—	—	—
20 Frsch.-Stücke	1 Stück	—	—	—	—
Gold-Dollars .	1 Stück	4,20	4,22	—	—
Amerikanische:					
1000—5 Doll.	1 \$	4,164	4,184	4,164	4,184
2 und 1 Doll.	1 \$	4,165	4,185	4,164	4,184
Argentinische .	1 Pap.-Pes.	1,753	1,773	1,754	1,774
Brazilianische .	1 Milreis	0,485	0,505	—	—
Canadische . . .	1 kanad. \$	—	—	—	—
Englische: große	1 £	20,372	20,452	20,377	20,457
1 £ u. darunter	1 £	20,36	20,44	20,367	20,447
Türkische	1 türk. Pf.	—	—	—	—
Belgische	100 Belga	58,58	58,82	58,60	58,84
Bulgarische . . .	100 Leva	—	—	—	—
Dänische	100 Kr.	111,88	112,32	111,83	112,27
Danziger	100 Gulden	81,36	81,68	—	—
Finnische	100 finn. M	10,48	10,52	10,51	10,55
Französische . . .	100 Frsch.	16,57	16,63	16,455	16,515
Holländische . . .	100 Gulden	168,26	168,94	168,36	169,04
Italienische: gr.	100 Lire	22,06	22,14	22,08	22,16
100 Lire u. dar.	100 Lire	22,28	22,36	22,28	22,36
Jugoslawische . .	100 Dinar	7,338	7,358	7,33	7,35
Norwegische . . .	100 Kr.	111,78	112,22	111,78	112,22
Oesterreich: gr.	100 Schilling	59,13	59,37	59,09	59,33
100 Sch. u. dar.	100 Schilling	59,48	59,72	59,48	59,72
Rumänische:					
1000 Lei und	100 Lei	2,54	2,56	—	—
neue 500 Lei	100 Lei	2,49	2,51	—	—
unter 500 Lei	100 Lei	—	—	—	—
Schwedische . . .	100 Kr.	112,03	112,47	112,03	112,47
Schweizer: große	100 Frsch.	80,59	80,91	80,74	81,06
100 Frsch. u. dar.	100 Frsch.	81,09	81,41	81,09	81,41
Spanische	100 Peseten	68,76	69,04	68,81	69,09
Tschecho.-slow.					
5000 Kr.	100 Kr.	12,375	12,435	12,38	12,44
1000 Kr. u. dar.	100 Kr.	12,405	12,465	12,427	12,487
Ungarische	100 Pengö	72,77	73,07	72,77	73,07

Wagengestellung für Kohle, Koks und Briketts
 am 4. Juli 1928: Ruhrrevier: Gestellt: 25 007 Wagen, nicht
 gestellt — Wagen.

Die Elektrolytkupfernotiz der Vereinigung für
 deutsche Elektrolytkupfernotiz stellte sich laut Berliner Meldung des
 B. L. B. am 4. Juli auf 139,75 M (am 3. Juli auf 139,50 M)
 für 100 kg.

Berlin, 4. Juli. Preisnotierungen für Nahrungs-
 mittel. (Einkaufspreise des Lebensmitteleinzel-
 handels für das Kilo frei Haus Berlin in Originalpackungen.)
 Notiert durch öffentlich angestellte beeidete Sachverständige der
 Industrie- und Handelskammer zu Berlin und Vertreter der Ver-
 braucherseite. Preise in Reichsmark: Gerstengraupen, ungeschliffen
 0,45 bis 0,52 M, Gerstengröße 0,45 bis 0,46 M, Haferstodden 0,53
 bis 0,54 M, Hafergröße 0,59 bis 0,60 M, Roggenmehl 0/1 0,39
 bis 0,43 M, Weizengrieß 0,44 bis 0,45 M, Hartgrieß 0,45 bis
 0,46 M, 70 % Weizenmehl 0,35 bis 0,37 M, Weizenauszugmehl in

100 kg. Säcken fr. f. n. 0,42½ bis 0,44½ M, Weizenausgarmehl, feinste Marken, alle Packungen 0,44½ bis 0,57 M, Speiseerbsen, kleine 0,45 bis 0,46 M, Speiseerbsen, Victoria 0,63 bis 0,66 M, Speiseerbsen, Victoria Riesen 0,66 bis 0,74 M, Bohnen, weiße, kleine 0,50 bis 0,53 M, Langbohnen, ausl. 0,55 bis 0,56 M, Linsen, kleine, letzter Ernte 0,50 bis 0,66 M, Linsen, mittel, letzter Ernte 0,66 bis 0,86 M, Linsen, große, letzter Ernte 0,86 bis 0,96 M, Kartoffelmehl, superior 0,54 bis 0,55 M, Raffaroni, Hartgrießware, Iose 0,88 bis 0,92 M, Mehlmittelnudeln, Iose 0,58 bis 0,83 M, Gierschnittnudeln, Iose 0,86 bis 1,37 M, Bruchreis 0,30 bis 0,31½ M, Rangoon-Reis, unglasiert 0,37½ bis 0,38½ M, Siam Patna-Reis, glasiert 0,50 bis 0,59 M, Java-Safereis, glasiert 0,55 bis 0,72 M, Ringäpfel, amerikan. prime 2,25 bis 2,26 M, Bohn. Pflaumen 90/100 in Originalkisten 0,68 bis 0,72 M, Bohn. Pflaumen 90/100 in Säcken — bis — M, entsteinte boh. Pflaumen 80/85 in Originalkistenpackungen 0,64 bis 0,64½ M, Kallit. Pflaumen 40/50 in Originalkistenpackungen 0,88 bis 0,90 M, Sultaninen Kump Caraburnu Kisten 1,20 bis 1,24 M, Korinthen choice, Amaliss 1,24 bis 1,34 M, Mandeln, süße, courante, in Ballen 3,80 M, Jims (Stassia vera) ausgewogen 2,50 bis 2,60 M, Kümmel, hell, in Säcken 1,02 bis 1,03 M, Pfeffer, schwarz, Lampong, ausgewogen 5,00 bis 5,30 M, Pfeffer, weiß, Muntok, ausgewogen 7,10 bis 7,30 M, Robkaffee Santos Superior bis Extra Prime 3,96 bis 4,30 M, Robkaffee, Zentralamerikaner aller Art 4,36 bis 5,80 M, Röstkaffee, Santos Superior bis Extra Prime 4,76 bis 5,40 M, Röstkaffee, Zentralamerikaner aller Art 5,50 bis 7,30 M, Röstroggen, glasiert, in Säcken 0,47 bis 0,52 M, Röstgerste, glasiert, in Säcken 0,47 bis 0,50 M, Malzkaffee, glasiert, in Säcken 0,54 bis 0,56 M, Kaka, stark entölt 1,50 bis 2,20 M, Kaka, leicht entölt 2,40 bis 2,80 M, Tee, Souchong 6,50 bis 8,40 M, Tee, indisch 8,00 bis 12,00 M, Zucker, Melis 0,55½ bis 0,57½ M, Zucker, Raffinade 0,57½ bis 0,62½ M, Zucker, Würfel 0,66 bis 0,73 M, Karambonig in ¼ kg-Packungen 0,64 bis 0,65 M, Zuckersirup, hell, in Eimern 0,66 bis 0,74 M, Speisesirup, dunkel, in Eimern 0,38 bis 0,44 M, Marmelade, Vierfrucht, in Eimern von 12½ kg 0,68 bis 0,71 M, Pflaumenkonfiture in Eimern von 12½ kg 0,86 bis 0,90 M, Erdbeerkonfiture in Eimern von 12½ kg 1,40 bis 1,54 M, Pflaumenmus, in Eimern von 12½ und 15 kg 0,73 bis 0,78 M, Steinsalz in Säcken 0,06 bis 0,08 M, Steinsalz in Packungen 0,09 bis 0,12 M, Siedesalz in Säcken 0,10 bis 0,11 M, Siedesalz in Packungen 0,12 bis 0,15 M, Bratenschmalz in Tierces 1,44 bis 1,48 M, Bratenschmalz in Kübeln 1,45 bis 1,50 M, Puralard in Tierces, nordamerik. 1,42 bis 1,45 M, Puralard in Kisten, nordamerik. 1,42 bis 1,45 M, Berliner Robschmalz in Kisten 1,41 bis 1,44 M, Speisefalg 1,08 bis 1,24 M, Margarine, Handelsware I 1,32 bis 1,38 M, II 1,14 bis 1,26 M, Margarine, Spezialware I 1,58 bis 1,92 M, II 1,38 bis 1,42 M, Molkereibutter Ia in Tonnen 3,62 bis 3,68 M, Molkereibutter Ia gepackt 3,76 bis 3,82 M, Molkereibutter IIa in Tonnen 3,44 bis 3,56 M, Molkereibutter IIa gepackt 3,58 bis 3,72 M, Auslandsbutter, dänische, in Tonnen 3,84 bis 3,94 M, Auslandsbutter, dänische, gepackt 4,00 bis 4,08 M, Corned beef 12/6 lbs. per Kiste 57,50 bis 59,00 M, Speck, inl., ger. 8/10—12/14 1,90 bis 2,10 M, Allgäuer Stangen 20% 0,96 bis 1,04 M, Elstner Käse, vollfett 1,90 bis 2,10 M, echter Holländer 40% 1,76 bis 1,92 M, echter Camer 40% 1,80 bis 1,96 M, echter Gummthalser, vollfett 3,20 bis 3,30 M, Allgäuer Romabour 20% 0,80 bis 1,10 M, ungez. Kondensmilch 48/16 per Kiste 23,00 bis 24,50 M, gezud. Kondensmilch 48/14 per Kiste 31,00 bis 38,00 M, Speisöl, ausgewogen 1,30 bis 1,40 M.

Beitrag. Bericht der Firma Gebr. Gaule, Berlin, vom 4. Juli 1928. Butter: In der Marktlage ist auch mit Beginn des neuen Monats keine Veränderung eingetreten. Die Eingänge inländischer Butter sind noch immer reichlich, während die Nachfrage nach wie vor nur als ruhig bezeichnet werden kann. Die amtliche Preisfestlegung im Verkehr zwischen Erzeuger und Groß-

handel — Frucht und Gebinde gehen zu Käufers Lasten. 3. Juli 1928: Ia Qualität 1,63 M, IIa Qualität fallende 1,32 M. — Margarine: Stilles Geschäft. — Der Beginn der Berichtswache brachte einen Tendenzumkehr am Schmalzmarkt, wobei die Preise bei fester Haltung nicht konnten. Die Konsumnachfrage bleibt andauernd ruhig. Notierungen sind: Choice Western Steam 69,50 M, Puralard in Tierces 70,50 M, kleinere Packungen 71 M, Braten[Schmalz] 71 M.

Berichte von auswärtigen Devisen- und Wertpapiermärkten.

Devisen.
 Danzig, 4. Juli. (W. L. B.) (Alles in Danziger Noten: Lokonoten 100 Bloz 57,49 G., 57,63 B. — Sch. 25,00 G., — B. — Ausgabungen: Warschau 100 Zahlung 57,48 G., 57,62 B., London telegraphische 25,00 G., — B.)
 Wien, 4. Juli. (W. L. B.) Amsterdam 285, 169,11, Budapest 123,51, Kopenhagen 189,70, London 1, Port 708,35, Paris 27,80½, Prag 20,98½, Zürich 136,53, 168,85, Virennoten 37,40, Jugoslawische Noten 12,44, Slowakische Noten 20,97, Polnische Noten —, Dollar, Ungarische Noten 123,36*, Schwedische Noten —, Belg. *) Noten und Devisen für 100 Pengö.
 Prag, 4. Juli. (W. L. B.) Amsterdam 13, 805½, Zürich 650,55, Kopenhagen 903,75, Oslo 903, 164,54, Madrid 555,75, Mailand 177,40, New York 132,51, Stockholm 905,50, Wien 475,65, Markna Polnische Noten 377,50, Belgrad 59,39.
 Budapest, 4. Juli. (W. L. B.) Alles in P. 80,86½, Berlin 136,96½, Zürich 110,56½, Belgrad 1009,00, London, 4. Juli. (W. L. B.) New York 48, 124,22, Holland 1209,43, Belgien 34,91½, Italien 92, land 20,41½, Schweiz 25,28½, Spanien 29,49, Wien 3, Paris, 4. Juli. (W. L. B.) (Anfangs Deutschland 608,00, London 124,22, New York 25,48, B. Spanien 421,00, Italien 133,90, Schweiz 491,25, Kopen. Holland 1027,00, Oslo 681,75, Stockholm 683,75, Rumänien 15,55, Wien 35,80, Belgrad 45,00.
 Paris, 4. Juli. (W. L. B.) (Schlusskurs.) land 608,75, Bukarest 15,60, Prag 75,50, Wien — 25,47½, Belgien 356,20, England 124,25, Holland 1026, 134,00, Schweiz 490,75, Spanien 420,50, Warschau — hagen —, Oslo —, Stockholm —.
 Amsterdam, 4. Juli. (W. L. B.) Berlin 59, 12,09½, New York 248½, Paris 9,74½, Brüssel 34, 47,84, Italien 13,05, Madrid 41,02½, Oslo 66,42½, 66,45½, Stockholm 66,57½, Wien 34,97½, Prag 735,50. — kurse: Delsingfors —, Budapest —, Bukarest —, —, Yokohama —, Buenos Aires —.
 Zürich, 4. Juli. (W. L. B.) Paris 20,36½, Lond. New York 518,82½, Brüssel 72,45, Mailand 27,26, Rob. Holland 209,10, Berlin 123,86, Wien 73,10, Stockholm Oslo 138,85, Kopenhagen 139,00, Sofia 3,74½, Prag Warschau 58,15, Budapest 90,50*, Belgrad 9,13, Konstantinopel 264,50, Bukarest 317,50, Delsingfors 13,00, Aires 221,00, Japan 240½. — *) Pengö.
 Kopenhagen, 4. Juli. (W. L. B.) London 18, Port 373,75, Berlin 89,20, Paris 14,80, Antwerpen 52, 72,10, Rom 19,75, Amsterdam 150,70, Stockholm 100,00, Delsingfors 942,00, Prag 11,09, Wien 52,70.
 Stockholm, 4. Juli. (W. L. B.) London 18, 89,05, Paris 14,70, Brüssel 52,10, Schweiz Pläge 71,95, 150,25, Kopenhagen 99,90, Oslo 99,85, Washington Delsingfors 9,39, Rom 19,65, Prag 11,10, Wien 52,00

Gebinde gehen zu Käufer's Lasten — war am Qualität 1,63 *M.*, 11a Qualität 1,49 *M.*, ab- Margarine: Stilles Geschäft. — Schmitz: richtswoche brachte einen Tendenzumschwung des bei die Preise bei fester Haltung wieder anzuleben nachfrage bleibt andauernd ruhig. Die heutigen Choice Western Steam 69,50 *M.*, amerikan. 70,50 *M.*, kleinere Packungen 71 *M.*, Berliner

an auswärtigen Devisen- und Wertpapiermärkten.

Devisen.

Juli. (W. L. B.) (Alles in Danziger Gulden.) 100 Floto 57,49 *B.*, 57,63 *B.* — Schecks: London — Auszahlungen: Warschau 100 Floto - Aus- 57,62 *B.*, London telegraphische Auszahlung

li. (W. L. B.) Amsterdam 285,52, Berlin 251, Kopenhagen 189,70 London 34,544, New 27,804, Prag 20,984, Zürich 136,53, Marknoten 27,40, Jugoslawische Noten 12,444, Tschecho- 2,97, Polnische Noten —, Dollarnoten 706,25, 3,36*, Schwedische Noten —, Belgrad 12,464, Schecks für 100 Pengö.

li. (W. L. B.) Amsterdam 13,60, Berlin 65, Kopenhagen 903,75, Oslo 903,25, London 75, Mailand 177,40, New York 33,75, Paris 905,50, Wien 475,65, Marknoten 805,25, 60, Belgrad 59,39.

Juli. (W. L. B.) Alles in Pengö. Wien 4, Zürich 110,564, Belgrad 1009,00.

li. (W. L. B.) New York 487,53, Paris 25,284, Belgien 34,914, Italien 92,77, Deutsch- 25,284, Spanien 29,49, Wien 34,58.

li. (W. L. B.) (Anfangsnotierungen.) London 124,22, New York 25,48, Belgien 355,75, Wien 133,90, Schweiz 491,25, Kopenhagen 682,50, Oslo 681,75, Stockholm 683,75, Prag 75,60, Wien 35,80, Belgrad 45,00.

li. (W. L. B.) (Schlusskurse.) Deutsch- 15,60, Prag 75,50, Wien —, Amerika 10, England 124,25, Holland 1026,00, Italien 75, Spanien 420,50, Warschau —, Kopen- Stockholm —.

4. Juli. (W. L. B.) Berlin 59,254, London 248²/₁₀, Paris 9,744, Brüssel 34,644, Schweiz Madrid 41,024, Oslo 66,424, Kopenhagen 574, Wien 34,974, Prag 735,50. — Freiverkehrs- —, Budapest —, Bukarest —, Warschau —, Buenos Aires —.

li. (W. L. B.) Paris 20,364, London 25,29, Brüssel 72,45, Mailand 27,26, Madrid 85,70, Wien 123,86, Wien 73,10, Stockholm 139,15, Kopenhagen 139,00, Sofia 3,744, Prag 15,374, Budapest 90,50*, Belgrad 9,13, Athen 6,77, Bukarest 317,50, Delfingfors 13,07, Buenos 240²/₁₀. — *) Pengö.

4. Juli. (W. L. B.) London 18,20, New York 99,20, Paris 14,80, Antwerpen 52,25, Zürich Amsterdam 150,70, Stockholm 100,20, Oslo 12,00, Prag 11,09, Wien 52,70.

Juli. (W. L. B.) London 18,17, Berlin Brüssel 52,10, Schweiz. Plätze 71,95, Amsterdam 99,90, Oslo 99,85, Washington 372,75, Wien 19,65, Prag 11,10, Wien 52,60

Oslo, 4. Juli. (W. L. B.) London 18,21, Berlin 89,30, Paris 14,72, New York 373,62, Amsterdam 150,60, Zürich 72,10, Delfingfors 9,42, Antwerpen 52,25, Stockholm 100,30, Kopenhagen 100,15, Rom 19,70, Prag 11,10, Wien 52,65.
Moskau, 3. Juli. (W. L. B.) (In Tschernom.) 1000 engl. Pfund 946,81 *G.*, 948,71 *B.*, 1000 Dollar 194,15 *G.*, 194,53 *B.*, 1000 Reichsmark 46,40 *G.*, 46,50 *B.*

London, 4. Juli. (W. L. B.) Silber (Schluss) 27²/₁₀, Silber auf Lieferung 27²/₁₀.

Wertpapiere.

Frankfurt a. M., 4. Juli. (W. L. B.) Oesterreichische Kreditanstalt 34,90, Adlerwerke 112,00, Aschaffener Zellstoff 230,00, Lotbringer Zement —, D. Gold- u. Silber-Scheidanst. 208,00, Frankf. Maschinen (Dokorny u. Wittekind) 76,00, Hilbert Maschinen 81,00, Phil. Holzmann 151,75, Holzverbohlungs-Industrie 93,00, Wagh u. Freitag 148,75.

Hamburg, 4. Juli. (W. L. B.) (Schlusskurse.) Commerz- u. Privatbank 187,50, Vereinsbank 160,00, Lübeck-Büchen 86 *B.*, Schantungbahn 6,12, Hambg.-Amerika Packetf. 165,00, Hamburg-Südamerika 204,25, Nordd. Lloyd —, Verein. Elbschiffahrt 61,00, Salmon Asbest 51,00, Harburg-Wiener Gummi —, Dittensen Eisen —, Allen Zement 217,00, Anglo Guano 71,00, Merck Guano —, Dynamit Nobel 127,75, Holstenbrauerei 220,00, Neu Guinea 6,85, Otavi Minen 52,00. — Freiverkehr. Sloman Salveter 96,00.

Wien, 4. Juli. (W. L. B.) (In Schillingen.) Völker- bundanleihe 106 *G.*, 4% Elisabethbahn Prior. 400 u. 2000 *M.* —, 4% Elisabethbahn div. Stücke 74,25, 5 1/2% Elisabethbahn Piz- Budweis 45,00, 5% Elisabethbahn Salzburg-Tirol 15,50, Galiz- Karl Ludwigbahn —, Rudolfsbahn, Silber 5,45, Boralberger Bahn —, Staatsbahnges. Prior. —, 4% Dux-Boden- bacher Prior. —, 3% Dux-Bodenbacher Prior. —, 4% Kaschau-Oberberger Eisenbahn —, Türkische Eisenbahnanleihe 38,90, Oesterr. Kreditanstalt 59,75, Wiener Bankverein 26,80, Oesterreichische Nationalbank 282,50, Donau-Dampfschiffahrts- Gesellschaft 92,00, Ferdinands-Nordbahn —, Künstfischen-Parcier Eisenbahn 141,00, Prag-Köflacher Eisenbahn u. Bergb.-Ges. 11,40, Staatsbahnges. Gesellschaft 26,01, Scheidemann, A. G. f. Chem. Prod. —, A. G. Union Elektr.-Ges. 37,00, Siemens-Schudert- wert, österr. 21,55, Brown Boveri-Werke, österr. 18,70, Alpine Montan-Gesellschaft, österr. 41,25, Daimler Motoren A. G., österr. 10,60, vorm. Skodawerke i. Pilsen A. G. 244,50, Oesterr. Waffen- fabrik (Stewr. Werke) 30,20.

Amsterdam, 4. Juli. (W. L. B.) 4 1/2% Niederländische Staatsanleihe von 1917 zu 1000 fl. 101²/₁₀, 7% Deutsche Reichs- anleihe 105²/₁₀, Amsterdamer Bank 182²/₁₀, Nederl. Ind. Oblskf. 178,00, Reichsbank neue Aktien 272,50, Holländische Kunstleide 219,50, 7% Americ. Bemberg Certif. 105,50, Koninkl. Nederl. Petroleum 409¹/₁₀ *ct.*, Amsterdam Rubber 221,50, Holland-Amerika- Lijn 71,00, Handelsvereinigung Amsterdam 663,00, Deli Batavia, Tabak 523,00, Zertifikate von Aktien Deutscher Banken —, 7% Deutsche Kallianleihe 106¹/₁₀, Glasstoff 143,00.

Verkehrswesen.

Luftpostpakete und Luftpostzeitungen nach Italien. Die Luftpost Berlin-Venedig-Rom, ab Berlin 6.30, befördert fortan auch Pakete bis 10 kg und Zeitungen (letzte nur von Ver- legern, Inhalt mindestens je 5 Stück einer Zeitungsnnummer) nach Italien. Die Pakete werden nur bis Venedig mit Luftpost be- fördert und dort der Eisenbahn übergeben, da die italienische Luftpost Venedig-Rom noch keine Pakete befördert. Luftpostzeitungen werden auf der ganzen Strecke befördert, sie dürfen nur nach Venedig oder Rom gerichtet sein. Näheres bei den Postanstalten.

1. Untersuchungs- und Strafsachen,
2. Zwangsversteigerungen,
3. Aufgebote,
4. Öffentliche Zustellungen,
5. Verlust- und Fundfachen,
6. Auslosung usw. von Wertpapieren,
7. Aktiengesellschaften.

2. Zwangsversteigerungen.

[33428] Zwangsversteigerung.

Im Wege der Zwangsvollstreckung soll am **10. September 1928, 10 Uhr**, an der Gerichtsstelle, Neue Friedrichstraße 12/15, drittes Stockwerk, Zimmer Nr. 113/115, versteigert werden das in Berlin, Kaiser-Wilhelm-Straße 39, belegene, im Grundbuch von der Königsstadt Band 84 Blatt Nr. 4372 (eingetragene Eigentümerin am 6. Juni 1928, dem Tag der Eintragung des Versteigerungsvermerks: *Voa-Schuhgesellschaft* mit beschränkter Haftung zu Berlin) eingetragene Grundstück: Vorderwohnhaus mit rechtem und linkem Seitenflügel, Doppelquerwohnhaus mit rechtem und linkem Seitenflügel, zwei unterkellerten Höfen, zwei Lichthöfen und abgefordertem Klostert im zweiten Hof, Gemarkung Berlin, Kartenblatt 40, Parzelle Nr. 1605/154, 14 a 26 qm groß, Grundsteuerrollenrolle Art. 14 129, Nutzungswert 48 130 Mark, Gebäudesteuerrolle Nr. 2155. — 87. K. 97. 28.

Berlin, den 22. Juni 1928.

Amtsgericht Berlin-Mitte, Abt. 87.

[33429] Zwangsversteigerung.

Im Wege der Zwangsvollstreckung soll am **13. September 1928, 10 Uhr**, an der Gerichtsstelle, Neue Friedrichstraße 12/15, drittes Stockwerk, Zimmer Nr. 113/115, versteigert werden das in Berlin, Friedrichstraße 218, belegene, im Grundbuch von der Friedrichsstadt Band 6 Blatt Nr. 397 (eingetragene Eigentümerin am 11. Juni 1928, dem Tag der Eintragung des Versteigerungsvermerks: *Internationaler Warenaustausch* bzw. *Aktiengesellschaft* in Berlin) eingetragene Grundstück: a) Vorderwohnhaus mit linkem und rechtem

Seitenflügel, Doppelquerwohngebäude, 2 Höfen, wovon der erste gänzlich, der zweite teilweise unterkellert ist, abgefordertem Klostert, 2 Lichthöfen und Garten, b) Theatergebäude quer mit rechtem Vorflügel, Garderobenhalle und 4 Lichthöfen, Gemarkung Berlin, Kartenblatt 45, Parzelle 981/86 usw., 43 a 18 qm groß, Grundsteuerrollenrolle Art. 24 783, Nutzungswert 133 400 Mark, Gebäudesteuerrolle Nr. 406. — 87. K. 103. 28.

Berlin, den 26. Juni 1928.

Amtsgericht Berlin-Mitte, Abt. 87.

[33433]

Das Verfahren zum Zwecke der Zwangsversteigerung der in Fellenndorf bzw. Arnsdorf belegenen, im Grundbuch von Fellenndorf Blatt 8 und Arnsdorf Blatt 143 auf den Namen des Landwirts Bruno Kosche in Fellenndorf eingetragenen Grundstücke wird aufgehoben. Der auf den 9. August 1928 bestimmte Termin fällt weg.

Amtsgericht Liegnitz, 29. Juni 1928.

3. Aufgebote.

[33848] Zahlungssperre.

Auf Antrag des Schatzmeisters Gottfried Henze in Mitteldorf (bei Pusleben) Nr. 28 wird der Reichsschuldenverwaltung in Berlin betreffs der angeblich abhanden gekommenen Schuldschreibungen der Anleiheablösungsschuld des Deutschen Reichs von 1925 Nr. 82 964 über 25 RM und Nr. 61 617 über 50 RM und der Auslosungsscheine zu dieser Anleihe Gr. 3 Nr. 22 964 über 25 RM und Gr. 3 Nr. 01 617 über 50 RM verboten, an einen anderen Inhaber als den oben genannten Antragsteller eine Leistung zu bewirken.

Amtsgericht Berlin-Mitte, Abt. 216, F. 513. 28, den 4. 7. 1928.

[31500]

Im Obergericht von Südwestafrika
In Sachen Karl Bernhardt, Kläger gegen die unberechlichte Marie Probst, Beklagte.

An die unberechlichte Marie Probst augenblicklich unbekanntem Aufenthaltsort.

Sie werden hiermit davon in Kenntnis gesetzt, daß Sie auf Grund einer bei dem Registrar des Obergerichts von Südwestafrika hinterlegten Klage nebst Klagebegründung aufgefordert werden, innerhalb von 2 (zwei) Monaten nach Veröffentlichung dieser Bekanntmachung das Verfahren einzutreten und innerhalb von 4 (vier) Monaten nach Veröffentlichung dieser Bekanntmachung Ihre Klageantwortung, Klagebeantwortung oder Gegenklage einzureichen in einem Prozeß, in welchem Karl Bernhardt beansprucht: a) Lösung einer Sicherheitshypothek für 4500 M , eingetragen am 25. Juni 1909 im Landregister von Windbus-Stadt Band II Blatt 39 an Parzelle 2 Blatt 16 der Flurkarte von Windbus (heut. Gef. Nr. 455), b) eventuelle anderweitige Abhilfe und c) die Kosten des Verfahrens.

Sollten Sie verabsäumen, in das Verfahren einzutreten oder die Klage zu beantworten, so werden Sie von der Prozeßverteidigung ausgeschlossen und das genannte Gericht wird erachtet, ein summarisches Urteil gegen Sie zu erlassen.

Windbus, den 16. April 1928.

C. R. C. Fischer,

Anwalt des Klägers, Windbus, Kaiserstr. 1, J. C. P. Le Roux C. ter Huysen stellvert. Registrar des Obergerichts von Südwestafrika.

[33432] Aufgebot.

Der Stellmachergemeister Ferdinand Thiele aus Schönwerder hat das Aufgebot des über die im Grundbuch von Schönwerder Band 5 Blatt 29 in Abteilung III Nr. 5 für Frau Stellmachergemeister Thiele, Anna geborene Schreiber

8. Kommanditgesellschaften auf Aktien,
9. Deutsche Kolonialgesellschaften,
10. Gesellschaften m. b. H.,
11. Genossenschaften,
12. Unfall- und Invalidenversicherungen,
13. Bankausweise,
14. Verschiedene Bekanntmachungen.

Urteil von Südwesafrika.
 Karl Bernhardt, Kläger,
 gegen
 verehelichte Marie Probst,

verehelichte Marie Probst,
 unbekanntes Aufenthaltsort.
 Ich hiermit davon in Kenntnis
 Sie auf Grund einer beim
 Obergericht von Südwes-
 afrika gelegten Klage nebst Klage-
 aufgefördert werden, inner-
 (zwei) Monaten nach Ver-
 dieser Bekanntmachung in
 einzutreten und innerhalb
 Monaten nach Veröffent-
 licher Bekanntmachung Ihre
 Klage, Klagebeantwortung
 eingereichen in einem
 welchem Karl Bernhardt bean-
 trachtung einer Sicherheits-
 4500 M., eingetragen am
 09 im Landregister von
 Band II Blatt 39 auf
 Blatt 16 der Flurkarte von
 (Gr. Nr. 455), b) eventuell
 Abhilfe und c) die Kosten
 zu verabreden, in das Ver-
 fahren oder die Klage zu be-
 werden Sie von der Prozes-
 ausgeschlossen und das ge-
 wird erücht werden, Ver-
 gegen Sie zu erlassen.
 den 16. April 1928.

R. G. Kähler,
 Kläger, Windhoef, Kaiserstr.
 Konrad G. Verhuyzen,
 Registrator des Obergerichts
 Südwesafrika.

Aufgebot.
 Nachrmeister Ferdinand
 Schönewerder hat das Auf-
 gebot die im Grundbuch von
 Band 5 Blatt 29 in Ab-
 5 für Frau Stellmacher-
 Anna geborene Schreiber,

eingetragene Hypothek von 1500 M. ge-
 bildeten Teilhypothekenbriefs beantragt.
 Der Inhaber der Urkunde wird auf-
 gefordert, spätestens in dem auf Frei-
 tag, den 21. Dezember 1928, vor-
 mittags 9 Uhr, vor dem unterzeich-
 neten Gericht anberaumten Aufgebots-
 termin seine Rechte anzumelden und die
 Urkunde vorzulegen, widrigenfalls die
 Kraftloserklärung der Urkunde er-
 folgen wird.

Prenzlan, den 29. Juni 1928.
 Amtsgericht.

[33434] **Aufgebot.**
 Der Kaufmann Fritz Puff, Quedlin-
 burg, Plafstr. 5, und der Abwesenheits-
 pfleger August Bürmann, Quedlinburg,
 haben beantragt, den verschollenen Willy
 Puff, geb. 9. April 1879 zu Quedlin-
 burg, zuletzt wohnhaft in Quedlinburg,
 für tot zu erklären. Der bezeichnete Ver-
 schollene wird aufgefordert, sich spätestens
 in dem auf den 22. März 1929, 9 Uhr,
 vor dem unterzeichneten Gericht, Zimmer
 Nr. 7, anberaumten Aufgebotsstermin
 zu melden, widrigenfalls die Todes-
 erklärung erfolgen wird. An alle, welche
 Auskunft über Leben oder Tod des Ver-
 schollenen zu erteilen vermögen, ergeht
 die Aufforderung, spätestens im Auf-
 gebotsstermin dem Gericht Anzeige zu
 machen.

Quedlinburg, den 11. Juni 1928.
 Das Amtsgericht.

[33435] **Aufgebot.**
 Der Altstädter August Petermann in
 Maffow hat beantragt, den am 30. 9.
 1841 in Maffow geborenen Schuhmacher
 Ferdinand Petermann, seinen Bruder,
 der im Jahre 1868 nach Amerika aus-
 gewandert ist, seinen letzten Wohnsitz in
 Stargard i. Pomm. hatte, für tot zu er-
 klären. Der bezeichnete Verschollene wird
 aufgefordert, sich spätestens in dem auf
 den 20. März 1929, mittags 12 Uhr,
 vor dem unterzeichneten Gericht anbe-
 raumten Aufgebotsstermin zu melden,

widrigenfalls die Todeserklärung er-
 folgen wird. An alle, welche Auskunft
 über Leben oder Tod des Verschollenen
 zu erteilen vermögen, ergeht die Auf-
 forderung, spätestens im Aufgebots-
 termin dem Gericht Anzeige zu machen.
 Stargard i. Pomm., 21. Juni 1928.
 Das Amtsgericht.

[33439]
 Ich, der unterzeichnete Kaufmann
 Waldemar G. Müller, als alleiniger
 Geschäftsführer der Gesellschaft mit be-
 schränkter Haftung in Firma „Boden-
 gesellschaft am Bahnhof Pantow-
 Heinersdorf mit beschränkter Haftung“
 in Berlin N., Lothringer Straße 76, der
 Eigentümerin des im Jahre 1921 ver-
 pachteten, in Berlin - Heinersdorf
 zwischen der Kronprinzenstraße, Iduna-
 und Heimdalstraße gelegenen Geländes,
 und ich, der unterzeichnete Architekt
 Hans Brose, Berlin-Pantow, Wollant-
 straße 25, der ich das vorbezeichnete
 Grundstück zum Zwecke der Bebauung
 mit Wohnhäusern durch notariellen
 Vertrag vom 7. Juni 1928 gekauft habe,
 kündigen hiermit das Pachtverhältnis
 mit den zurzeit auf dem verpachteten
 Grundstück befindlichen Pächern, und
 zwar zum Ablauf von drei Monaten
 nach Zustellung dieser Mitteilung.

Berlin, den 25. Juni 1928.
 Waldemar G. Müller.
 Hans Brose. — 96. II. 893/1928.

Beschluß.
 Die öffentliche Zustellung der Kündi-
 gungserklärung der Bodengesellschaft
 am Bahnhof Pantow-Heinersdorf G. m.
 b. H. gegen die Pächter des der ge-
 nannten Gesellschaft gehörigen, in
 Berlin-Heinersdorf zwischen Kron-
 prinzenstraße, Idunastraße und Heim-
 dalstraße belegenen Geländes, deren
 Name und Adressen unbekannt sind,
 wird bewilligt.

Berlin, den 28. Juni 1928.
 Amtsgericht Berlin-Mitte, Abteilung 96.

nisten.) Sie verpflichtet auf der anderen Seite die Reichsregierung, Deutschland den gebührenden Platz in der internationalen Arbeitsorganisation zu sichern.

Das Los der Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen zu bessern, entspricht dem einmütigen Empfinden des deutschen Volkes. (Lebhafte Zustimmung. — Zurufe von den Kommunisten.)

In gleicher Weise wird die Regierung bestrebt sein, die öffentliche Wohlfahrtspflege zum Segen der Notleidenden auf das Beste auszubauen, die Rechte der Hilfsbedürftigen zu stärken und die öffentliche Fürsorge in ihrem Wesen und Wirken zu vertiefen. Sie wird auch fernerhin die segensreichen Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege fördern (höri! hört! und Zurufe von den Kommunisten); sie wird die Kleinrentnerhilfe auf eine von dem Ermessen der örtlichen Fürsorgestellen unabhängige gesetzliche Grundlage stellen.

Die Wohnungsnot beeinträchtigt nach wie vor die Gesundheit unseres Volkslebens. Der Erhaltung des Altwohnraums und dem Bau neuer Wohnungen wird die Regierung ihre besondere Sorge zuwenden und dabei dem Bedürfnis der unbemittelten und minderbemittelten wohnungslosen Volksteile, vor allem der neugegründeten und der kinderreichen Familien sowie der Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen vorzugsweise Rechnung tragen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. — Unruhe bei den Kommunisten.) Darüber hinaus sind auch andere Maßnahmen zur Erleichterung der Lasten kinderreicher Familien zu treffen.

Bei der Schaffung neuen Wohnraumes wird sie darauf hinwirken, daß durch eine sparsame und wirtschaftliche Verwendung der Wohnungsbaumittel die Neubaumieten auf einer erträglichen Höhe gehalten werden. (Zurufe von den Kommunisten.) Einem ungerechtfertigten Ansteigen der Bodenpreise wird sie ebenso entgegenzutreten wie sonstigen unberechtigten Gewinnen. (Lachen und Zurufe von den Nationalsozialisten.) Sie wird die Bestrebungen fördern, durch rationellere Gestaltung des Bauwesens die Baukosten zu senken. Zur Beschleunigung des Wohnungsbaues sollen alle Kräfte der gemeinnützigen wie der privaten Bauwirtschaft herangezogen werden. Die Reichsregierung sieht es als eine bedeutende Aufgabe an, ihren Einfluß auf eine möglichst wirtschaftliche Verwendung der öffentlichen Mittel zu stärken und dafür zu sorgen, daß Neubauwohnungen in erster Linie da errichtet werden, wo auf lange Sicht günstige Beschäftigungsmöglichkeiten für die arbeitende Bevölkerung bestehen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Da der Wohnungsbau als produktiv gilt, wird es ohne Bedenken sein, bei dringendem Bedarf Mittel im Wege der Anleihe aufzubringen, soweit es die allgemeinen Wirtschaftsverhältnisse und die Lage am Kapitalmarkt gestatten.

Eine fruchtbare Arbeit auf dem Gebiete der Außen-, Wirtschafts- und Sozialpolitik ist nur möglich auf dem Fundament eines festen Staatsgefüges (lebhafteste Zurufe von den Nationalsozialisten: Sehr wahr!), dessen Grundlage unsere Weimarer Verfassung ist. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten und den Deutschen Demokraten. — Lachen bei den Kommunisten.) Es ist die vornehmste Aufgabe der Reichsregierung, auf dieser Grundlage unser Staatswesen in demokratischem Sinne auszubauen und für die Ehrung und Wahrung der Republik und ihrer Symbole einzutreten. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten und den Deutschen Demokraten. — Lachen und Zurufe von den Kom-

freiheit unter Berücksichtigung der Elternrechte zu wahren und Zurufe rechts. — Gegenrufe links.)

Die Pflege der körperlichen, geistigen und sittlichen des deutschen Volkes wird nach wie vor ernste Sorge der Regierung sein. Sie wird die Einrichtungen und Maßnahmen zur Erforschung und Bekämpfung von Krankheiten, zur Förderung der Säuglingssterblichkeit und zur Zurückdrängung des Alkoholmißbrauchs nach Kräften fördern und sich für eine mächtige Volksbelehrung einsetzen. Ebenso wird sie die sanftere Pflege der Leibesübungen widmen, die zur körperlichen Erziehung unserer Jugend erst immer mehr Boden gewinnt. Die Reichsregierung wird angelegen sein lassen, die großen Aufgaben der Technischen Wissenschaft und Kunst mit allen Kräften zu fördern. Vorstände auf diesen Gebieten abzustellen.

Eine wichtige Aufgabe erwächst der Reichsregierung aus der Vertiefung der internationalen kulturellen Beziehungen. Die Reichsregierung begrüßt es, daß diese Beziehungen in der Zeit unseres Eintritts in den Völkerbund schon eine Förderung erfahren haben, und daß zu ihrer Pflege eine Kommission für internationale geistige Zusammenarbeit zusammengetreten ist. (Zustimmung.)

Die Wehrmacht der deutschen Republik wird in der Zukunft — Schutz der Grenzen und Aufrechterhaltung der Ordnung im Innern — (Zurufe von den Kommunisten) wirksam erfüllen können, wenn sie im Volke durch das Vertrauen aller Bevölkerungsschichten getragen wird. Vertrauen wird sie sich am besten durch pflichttreue und rein vaterländische und überparteiliche Einstellung erhalten. (Zurufe.) Der Wehrmacht dürfen ihre Aufgaben auch nicht unnötig erschwert werden, indem man sie durch politischen Meinungsstreit zieht. Bei allgemeinem guten Willen und muß es gelingen, daß die Fragen der Wehrmacht unter Parteigesichtspunkten behandelt werden (höri! jeder Deutsche stolz auf unsere Wehrmacht ist und einen Helfer und Schützer sieht. Die Regierung, die Wehrmacht verlangt, daß sie eine treue und unbedingte Stütze der Republik ist, wird ihrerseits dafür sorgen, daß die Wehrmacht im Rahmen ihrer Aufgaben, der Bestehenden und nach Maßgabe der finanziellen Kräfte mit allen Mitteln notwendigen Mitteln ausgestattet wird.

Das große Gesetzgebungswerk der Strafrechtsreform (Zuruf von den Kommunisten: Wie steht es mit dem Kreuzer?) — Meine Herren, wenn Sie Wünsche haben, bereite mich in der Debatte mit Ihnen darüber vor. Zurzeit habe ich die Aufgabe, eine Regierungserklärung zu lesen. (Lärmende Zurufe von den Kommunisten.)

Das große Gesetzgebungswerk der Strafrechtsreform (Fortgesetzte Zurufe von den Kommunisten. — Glockenläuten.) — Präsident Loh: Herr Abgeordneter, bitte, den Redner nicht fortwährend zu unterbrechen.

Das große Gesetzgebungswerk der Strafrechtsreform Reichstag in der vorigen Wahlperiode nicht mehr vorbringen können. Durch das Ueberleitungs-gesetz im Hause die Möglichkeit gegeben, diese wichtige Aufgabe wieder in Angriff zu nehmen. Der Strafrechtsausschuss der bewährten Führung des Herrn Abgeordneten

gung der Elternrechte zu wahren. (Lachen gegenläufig links.)

elichen, geistigen und sittlichen Gesundheit und nach wie vor ernste Sorge der Reichsregierung die Einrichtungen und Maßnahmen zur Bekämpfung von Krankheiten, zur Herabminderung der Kräfte fördern und sich für eine planmäßige Pflege derselben einsetzen. Ebenso wird sie ihre Aufmerksamkeit auf die Förderung der Jugend erwidern, die als Mittel zur Erhaltung unserer Jugend erfreulicherweise angesehen wird. Die Reichsregierung wird sich besonders großen Aufgaben der Technik, Forschung, mit allen Kräften zu fördern und die Maßnahmen abzustellen.

Die erwächst der Reichsregierung in der nationalen kulturellen Beziehungen. Die Beziehungen in Deutschland den Völkern schon eine wesentliche Aufgabe, und daß zu ihrer Pflege die deutsche nationale geistige Zusammenarbeit vor kurzem (Zurückweisung.)

deutschen Republik wird ihre Aufgaben und Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung von den Kommunisten) nur dann wenn sie im Volke wurzelt und vom Volk getragen wird. Dieses Vertrauen durch pflichttreue Arbeit und eine unparteiische Einstellung erwerben und die Wehrmacht dürfen ihre Aufgaben erfüllt werden, indem man sie in den politischen

Bei allseitigem guten Willen wird die Fragen der Wehrmacht nicht mehr behandelt werden (Hört, hört!), daß unsere Wehrmacht ist und in ihr nur liegt. Die Regierung, die von der eine treue und unbedingt zuverlässige wird ihrerseits dafür sorgen, daß die Aufgaben, der bestehenden Verträge finanziellen Kräfte mit allen für ihre Aufrechterhaltung ausgestattet wird.

Zweck der Strafrechtsreform — — —
fragen: Wie steht es mit dem Panzer, wenn Sie Wünsche haben, bin ich mit Ihnen darüber zu unterhalten. Habe, eine Regierungserklärung zu veröffentlichen von den Kommunisten.)

Zweck der Strafrechtsreform — — —
Kommunisten. — Glocke des Präsidenten: Herr Abgeordneter Torgler, ich während zu unterbrechen.)

Zweck der Strafrechtsreform hat der Wahlperiode nicht mehr zum Abschluß des Ueberleitungsgesetz ist dem Hohen, diese wichtige Aufgabe alsbald. Der Strafrechtsausschuß hat unter dem Herrn Abgeordneten Dr. Kohl

Auf dem Gebiete der Steuerpolitik wird die Reichsregierung ihr Augenmerk der Frage zuwenden, inwieweit die drückende Steuerlast, die insbesondere auf den mittleren und unteren Schichten der Bevölkerung liegt, eine Erleichterung erfahren kann. Dadurch würde zugleich die Sparfähigkeit gestärkt und die Kapitalbildung im Innern gefördert werden. (Hört! hört! rechts.) Die Beantwortung dieser Frage ist selbstverständlich abhängig von der weiteren Entwicklung unserer wirtschaftlichen Verhältnisse und der Beurteilung der Lage der Reichsfinanzen. (Zuruf von den Kommunisten: Es lebe der Kapitalismus!) Es wird zu prüfen bleiben, ob auf dem Gebiete der Einkommensteuer unter diesen Voraussetzungen eine mäßige Senkung des Tarifs in den unteren und mittleren Stufen durchführbar erscheint. Die Prüfung ist freilich davon abhängig, daß zunächst noch die weitere Entwicklung der Gesamtverhältnisse abgewartet wird. (Hört! hört! bei den Kommunisten.) Erst im Herbst wird die Möglichkeit sein, sich ein Urteil hierüber zu bilden.

Vordringlich erscheint die Frage, wie weit bei den Einkommen bis zu 8000 Mark, sei es, daß sie dem Lohnabzug unterliegen, sei es, daß sie veranlagt werden, eine Erleichterung angestrebt werden soll angesichts der Tatsache, daß das Aufkommen an Lohnsteuer in den vergangenen Monaten des Rechnungsjahres Beträge erreicht hat, die eine Ueberschreitung der gesetzlich festgelegten Höchstsumme erwarten lassen. Es scheint ferner geboten, nunmehr das gesetzlich gegebene Versprechen einzulösen, den Teil der Vermögenssteuer nachzuerheben, der in Höhe von 40 Millionen Reichsmark gegenüber dem Etatsoll des Rechnungsjahres 1926 ausgefallen ist. (Zuruf rechts: Ist das auch eine Steuerenkung?) — Der Entwurf des Gesetzes zur Durchführung dieser Nacherhebung ist bereits von der vorigen Regierung dem Reichstag vorgelegt worden! (Große Heiterkeit links.) Er wird nunmehr dort zu verabschieden sein und sodann dem Reichstag zugehen. Es wird durch die zweckmäßige Wahl des Zeitpunktes dieser Nachzahlung — (Unruhe. — Andauernde Zurufe des Abgeordneten Torgler. — Glocke des Präsidenten.) — (Präsident Lobe: Herr Abgeordneter Torgler, ich rufe Sie wegen fortgesetzter Unterbrechungen zur Ordnung!) — (Bravo! — Zurufe von den Kommunisten.)

Es wird durch die zweckmäßige Wahl des Zeitpunktes dieser Nachzahlung und durch die Ausgestaltung des Vollzugs, insbesondere zugunsten leistungsschwacher Betriebe, dafür Sorge getragen werden, daß Härten bei der Nachzahlung vermieden werden.

Besondere Aufmerksamkeit wird dem finanziellen Verhältnis zwischen Reich, Ländern und Gemeinden zugewendet sein. Für eine künftige Gestaltung des für die gesamte Finanzlage so bedeutsamen Finanzausgleichs bildet die wichtigste Grundlage eine einheitliche Regelung des materiellen Rechts der Realsteuern und der Hauszinssteuer, die durch ein Steuervereinfachungsgesetz erreicht werden soll, dessen Entwurf bereits den Reichsrat beschäftigt hat. Durch ein solches Gesetz soll ein bedeutender Fortschritt für einen richtigen Ausgleich der gesamten steuerlichen Lasten erreicht und eine zweckmäßige Reichs- und Verwaltungsreform gefördert werden.

Was die Finanzgebarung insgesamt anlangt, so kann nach dem bisherigen Ergebnis der abgelaufenen Monate des Rechnungsjahres erwartet werden, daß Steuern und Verwaltungseinnahmen

manipulieren.) Sie wird die vom Reichstag beschlossene Initiativ-
vorlage über den Verfassungstag unverzüglich beim Reichstag ein-
bringen. (Unruhe und Zurufe von den Nationalsozialisten. —
Gegenrufe von den Sozialdemokraten: Das ist doch selbstverständlich!
— Anhaltende Unruhe. — Glocke.) — **Präsident Eöbe:**
Meine Herren, ich bitte um Ruhe!

Es ist selbstverständlich, daß sie die Verfassung gegen jeden
geschwindigen Angriff, gleichviel von welcher Seite er kommen
mag (große Unruhe und Zurufe von den Kommunisten), mit
allen zu Gebote stehenden Mitteln schützen wird. (Sehr wahr!
bei den Sozialdemokraten und den Deutschen Demokraten.)

Die Reichsregierung rechnet und vertraut hierbei auf die
treue Mithilfe der Beamtenschaft. Sie wird sich angelegen sein
lassen, die Rechte der Beamten zu wahren und ihre Interessen zu
fördern. Im Anschluß an die bereits vom früheren Reichstag an-
genommene Entschlieung über eine Höchstgrenze der Ruhe-
gehälter werden die Wiederherstellung einer solchen Höchstgrenze
und die damit zusammenhängenden Fragen geprüft werden. (Rufe
von den Kommunisten: Geprüft werden!) Ihre besondere Auf-
merksamkeit wird die Regierung einer Regelung der Rechtsver-
hältnisse der Minister und Schaffung eines neuen Reichsbeamten-
rechts zuwenden, in das auch die im vorigen Reichstag unerledigt
gebliebene Dienststrafordnung eingegliedert sein wird. Auch die
Verabschiedung des in Artikel 130 Absatz 3 der Reichsverfassung
vorbehaltenen Gesetzes über Beamtensvertretungen wird in diesem
Zusammenhange gefördert werden. (Zuruf von den Kommunisten:
Geprüft werden! Heiterkeit.) — Gewiß muß manches geprüft
werden. Sie machen sich das natürlich einfacher! (Heiterkeit.)

Die Notwendigkeit einer Reform des Reichs- und Staats-
angehörigkeitsrechts im Sinne der vom vorigen Reichstag an-
genommenen Entschlieung erkennt die Reichsregierung an.

Die Wahlreform wird die Reichsregierung erneut in Angriff
nehmen. Es ist bekannt, daß das geltende Wahlrecht Mängel auf-
weist, die zu einer Entfremdung des Gewählten von den Wählern
und zu einer Zersplitterung des Parteiwesens führen. Es wird
Aufgabe der Reform sein, das verfassungsmäßig festgelegte System
der Verhältniswahl aufrechtzuerhalten, aber zugleich eine engere
Beziehung des Abgeordneten zu den Wählern sicherzustellen. (Zu-
stimmung.)

Auf dem Gebiete der Schulpolitik barren die in der Reichs-
verfassung vorgesehenen reichsgesetzlichen Regelungen noch der
Lösung. Die Reichsregierung wird bestrebt sein, das öffentliche
Schulwesen organisch und sozial auszugestalten mit dem Ziele,
allen Schichten des Volkes einen gleichen Anteil am deutschen
Kulturgut zu sichern. Es wird ferner ihre Aufgabe sein, die
Lösung des weittragenden Problems des Reichsschulgesetzes im
Sinne der Hebung und Verbesserung des hochwertigen deutschen
Schulwesens anzustreben. Dabei ist die Stellung der Schule als
eines der Staatshoheit unterstehenden Organismus, dessen Aufbau
und Gliederung auf den Bestimmungen der Reichsverfassung be-
ruht, das Recht der Religionsgesellschaften bezüglich des Religions-
unterrichts und die verfassungsmäßig gewährleistete Gewissens-

gründliche und verlässliche Erziehung zu sichern.
Beschlüsse des Strafrechtsausschusses keine bindende Wirkung haben.
Die Reichsregierung muß sich vorbehalten, zu
dieser Beschlüsse und der Gesetzentwürfe, die
lagen an den neuen Reichstag gehen, selbstständig
nehmen. Namentlich wird bei dieser Gelegenheit
Beseitigung der Todesstrafe zu entscheiden sein.
Kommunisten.) Schon jetzt aber wird die Re-
den Landesregierungen anregen, bis dahin das
gegenüber Todesurteilen anzuwenden. (Bravo!
demokraten.) In der Hoffnung, daß es gelin-
manches Trennende hinweg zu einer Verständ-
Strafrechtsreform zu gelangen, weiß ich mich
Haus eins. In dieser Zuversicht bestärkt mich
dieses große Gesetzeswerk zugleich berufen ist,
inneren Verbundenheit des Deutschen Reichs mit
in Oesterreich neuen Ausbruch zu geben. (Bravo!
Male nach langer Zeit reichen sich Oesterreich und
Hand zu gemeinsamer Gesetzesarbeit, die uns den
Schritt zur Rechtsgleichheit der Deutschen bringen
von den Bällischen.)

Dem Hohen Hause liegen mehrere Initiativ-
sich mit der Frage einer Amnestie für politische
fassen. Die Anträge gehen von der Erwägung
Anzahl von Delikten, die in Zeiten tiefgehender
regung aus politischen Beweggründen begangen
Teil auf die Räte der Inflationszeit zurückzuführen
punkt für einen Verzicht des Staats auf weitere
gekommen sei. (Zuruf von den Kommunisten: He-
Die Reichsregierung hofft, daß sich das hohe Haus
begonnenen Beratung der Amnestieanträge über
und Grenzen der Amnestie verständigen wird, in
Einstimmung mit dem Hohen Hause besonderen
durch eine beschleunigte Behandlung der An-
geberische Lösung der Aufgabe noch vor dem Aus-
Reichstags zum Abschluß gelangt. (Bravo!
demokraten.)

In der Heranbildung eines hochgebildeten,
für den neuen Staat erfüllen und den
forderungen des modernen Staats-, Wirtschafts-
lebens gerecht werdenden Nachwuchses an Richter-
waltungsbeamten und Rechtsanwälten erblickt die
eine besonders wichtige und dringende Aufgabe.
regierung hofft in Fortführung der bereits
örterungen mit den Ländern in Bälde zu der
einheitlichen, möglichst Justiz- und Verwaltung
fassenden, dabei neuzeitlich gestalteten Ausbildung
langen. Damit werden zugleich die Vorbedingen
weitgehenden, den Bedürfnissen der Einheit
sprechenden Beamtenaustausch und für die Be-
seit langem erstrebten Freizügigkeit der
geschafft.

Rechtsausschusses keine bindende Kraft; auch muß sich vorbehalten, zu den Einzelheiten der Gesetzentwürfe, die nunmehr als Vorarbeiten zum Reichstag gehen, selbständige Stellung zu nehmen wird bei dieser Gelegenheit die Frage der Strafe zu entscheiden sein. (Zurufe von den Anwesenden) Ich aber wird die Reichsregierung bei diesen Anregungen, bis dahin das Begnadigungsrecht anzuwenden. (Bravo! bei den Sozialisten) Die Hoffnung, daß es gelingen wird, über den Weg zu einer Verständigung über die Strafe zu gelangen, weiß ich mich mit dem Hohen Reichspräsidenten bestätigt mich die Tatsache, daß der Reichspräsident zugleich berufen ist, der unauflösbaren Einheit des Deutschen Reichs mit seinen Brüdern in Österreich den Ausdruck zu geben. (Bravo!) Zum ersten Mal reichen sich Österreich und Deutschland die Hände in der gemeinsamen Arbeit, die uns den ersten großen Schritt zur Einheit der Deutschen bringen soll. (Zurufe

von den Anwesenden) In dem Hause liegen mehrere Initiativanträge vor, die sich auf eine Amnestie für politische Straftaten beziehen. Ich gehe von der Erwägung aus, daß für eine Amnestie, die in Zeiten tiefgehender politischer Erregung und Beweggründen begangen sind und die zum Teil in der Inflationszeit zurückzuführen sind, der Zeitgeist des Staats auf weitere Strafverfolgung verzichtet. (Zurufe von den Kommunisten: Heraus mit Holz!) Ich hoffe, daß sich das hohe Haus bei der bereits begonnenen Arbeit der Amnestieanträge über Umfang, Art und Zweck der Amnestie verständigen wird, und legt in Uebereinstimmung mit dem Hohen Hause besonderen Wert darauf, daß die Amnestie die würdige Behandlung der Anträge die gesetzgebende Aufgabe noch vor dem Auseinandergehen des Reichstages gelöst. (Bravo! bei den Sozialisten)

Die Bildung eines hochgebildeten, mit Verständnis für die Aufgaben des Staates erfüllten und den gesteigerten Anforderungen des modernen Staats-, Wirtschafts- und Kulturlebens nachwachsenden an Richtern, höheren Verwaltungsbeamten und Rechtsanwälten erblickt die Reichsregierung als eine wichtige und dringende Aufgabe. Die Reichsregierung wird die Fortführung der bereits eingeleiteten Erhebungen in den Ländern in Kürze zu der Festlegung eines einheitlichen Justiz- und Verwaltungsjuristen- und Verwaltungsbeamten-Ausbildungsganges zu geben und zugleich die Vorbedingungen für einen Austausch und für die Verwirklichung der Forderungen nach Freizügigkeit der Rechtsanwaltschaft

erreichen werden, wenn nicht unerwartete Veränderungen in der Wirtschaftslage eintreten. Da auf der anderen Seite mit Mehreinnahmen nicht gerechnet werden kann, so ist sparsamste Haushaltsführung unbedingt erforderlich, um jede Gefährdung des Gleichgewichts unserer Finanzen, die unter allen Umständen ausgeschlossen bleiben muß, zu vermeiden. Nach wie vor bildet die Höhe des Extraordinariums und des sich daraus ergebenden Anleihebedarfs — trotz der in dieser Beziehung in der letzten Zeit erreichten Fortschritte — einen Gegenstand ernster Sorge. Auch die gegenwärtige Reichsregierung wird die Bemühungen, hier die Lage zu bessern, mit allem Nachdruck fortsetzen. Sie betrachtet es angeht die im nächsten Jahre steigenden Ausgaben und des Wegfalls mehrerer in diesem Jahre noch fließender Einnahmen als ihre Pflicht, alles daran zu setzen, um die Ordnung unserer Finanzen vor Rückschlägen zu sichern. Die finanzpolitischen Probleme können im übrigen nicht ohne den engen Zusammenhang betrachtet werden, in dem sie zu den Reparationsverpflichtungen Deutschlands stehen. Dies wird sorgsamste Rücksichtnahme erfordern auch soweit es sich um die allgemeine Wirtschaftspolitik oder um die Anleihe- und Ausgabenpolitik der deutschen Gesamtwirtschaft handelt. Es ist gelungen, zu einer Regelung der Anleihepolitik zu gelangen, die in enger Fühlungnahme mit den beteiligten öffentlichen Körperschaften getroffen worden ist. Auch in Zukunft erscheinen Auslandsanleihen nur erwünscht, wenn sie wirtschaftlichen Grundfaktoren der Produktivität und Rentabilität entsprechen.

Die Reichsregierung stimmt mit der Länderkonferenz und der Gesamtheit des Volkes darin überein, daß die gegenwärtige Regelung des Verhältnisses zwischen Reich und Ländern unbefriedigend ist und einer grundlegenden Reform bedarf. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Sie geht an dieses lebenswichtige Problem in der Erkenntnis der Notwendigkeit einer starken Reichsgewalt, der Bedeutung der vielgestaltigen Eigenarten des deutschen Volkslebens und des Erfordernisses sparsamster Finanzgebarung der öffentlichen Haushalte. Sie wird bestrebt sein, eine befriedigende Lösung der Reichsreform in enger Zusammenarbeit mit den Ländern herbeizuführen. Die Schaffung eines Reichsverwaltungsgerichts wird als nächster Schritt zur Vereinfachung nachdrücklich gefördert werden. Die grundsätzliche Übereinstimmung mit Preußen ist bereits dahin erzielt, daß das Preussische Oberverwaltungsgericht in dem Reichsverwaltungsgericht aufgehen soll.

Meine Damen und Herren, die Ihnen unterbreitete Regierungserklärung des neuen Reichskabinetts zeigt Ihnen, daß wir den ernstesten und aufrichtigsten Willen haben, mit allen uns gegebenen Kräften die uns übertragene schwere Aufgabe zu lösen. Das eingehende Programm, das wir uns gesetzt haben, kann aber nur dann in die Tat umgesetzt werden, wenn die Ära der Krisen beendet und wenn die politische Lage so gesichert und fest ist, daß die ganze Kraft der Reichsregierung sich auf die Erledigung der ihr obliegenden Aufgaben konzentrieren kann. Das ist der ein-

mütige Wunsch unseres Volkes und entspricht dem Willen des Reichskabinetts. Die Regierung nimmt für sich die Führung auf dem Wege des Wiederaufbaues in Anspruch und vertraut darauf, daß die Mehrzahl dieses hohen Hauses hinter dem Programm der Reichsregierung steht. (Lebhafte Beifall bei den Sozialdemokraten und in der Mitte. — Zurufe von den Kommunisten. — Erneuter Beifall bei den Sozialdemokraten und in der Mitte.)

5. Sitzung vom 4. Juli 1933.

(Bericht des Nachrichtenbüros des Vereins deutscher Zeitungsverleger.)

Präsident L ö b e eröffnet die Sitzung um 12 Uhr.

Der Präsident teilt mit, daß die Vorlage über den Nationalfeiertag eingegangen sei, und daß er am Schluß der Sitzung noch darauf zurückkommen werde. Im Anschluß an die Präsidentenwahl im Reichstag, so erklärt Präsident L ö b e weiter, sei in der öffentlichen Aussprache die Auffassung erweckt worden, als ob der Reichstag drei im Range verschiedene Vizepräsidenten hätte. Demgegenüber stelle er fest, daß nach der Geschäftsordnung die drei Vizepräsidenten des Reichstags vollkommen gleichberechtigt sind. Der Präsident weist weiter darauf hin, daß der kommunistische Abg. Leow gestern auf den Tisch des Hauses Gegenstände (Zurufe bei den Kommunisten: Seife!) niedergelegt habe, ohne dazu die Genehmigung des Präsidenten nachzusuchen. Er macht darauf aufmerksam, daß auf dem Tisch des Hauses nur Gegenstände niedergelegt werden dürfen, nachdem vorher die Genehmigung des Präsidenten erteilt ist. Der Abg. Leow habe aber auch Beamte und Angestellte des Hauses mit Druckfahen und anderem Material während ihrer Arbeitszeit belästigt. Im Wiederholungsfalle werde er dies als greßlichen Verstoß gegen die Ordnung des Hauses ansehen. (Lebhafte Hört-Hört-Rufe links. — Zustimmung bei der Mehrheit.)

Das Haus beginnt dann die Aussprache über die Regierungserklärung. Der Ältestenrat hat beschlossen, daß zwei Rednerreihen sprechen sollen. Den nicht fraktionsstarken Mitgliedern wird in der zweiten Rednerreihe zusammen die Redezeit einer Fraktion zur Verfügung gestellt.

Abg. Dr. F r i e d (Nat.-Soz.) protestiert gegen diesen Beschluß und bezeichnet es als unmöglich, in 12 Minuten zur Regierungserklärung Stellung zu nehmen, zumal eine Fraktion, die nur 17 Abgeordnete umfasse, dieselbe Redezeit habe wie die sozialdemokratische Fraktion mit 152 Mitgliedern.

Präsident L ö b e weist darauf hin, daß die Bestimmung, fraktionslos erst in der zweiten Rednerreihe das Wort zu geben, schon in der Geschäftsordnung des Reichstags vor dem Kriege gestanden habe. (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Warum habt Ihr denn dann eine Revolution gemacht? — Große Heiterkeit.)

Präsident L ö b e: Da das Haus bereits die Antwort gegeben hat, kann ich sie mir ersparen.

Ein nationalsozialistischer Antrag, die Redezeit für die fraktionslosen zu verlängern, wird gegen Kommunisten und Nationalsozialisten abgelehnt.

In der Aussprache nimmt als erster Redner das Wort Abg. B r e i t s c h e i d (Soz.). Er erklärt, das deutsche Volk habe sich bei der Wahl gegen den Bürgerblock entschieden. Die Sozialdemokratie hat einen entscheidenden Sieg über die Deutschnationalen davongetragen. Das Volk hat gesprochen, und wenn auch sein Votum infolge der unheilvollen Vielzahl von Parteien und Gruppen nicht durchaus eindeutig gedacht werden kann, so steht doch eins fest, daß das Volk gesprochen und entschieden hat gegen das, was wir den Bürgerblock nennen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Gerade die stärkste Partei der Regierung des Bürgerblocks, die Deutschnationalen, haben in diesem Kampfe die schwersten Verluste erlitten. Die stärkste Partei der damaligen Opposition, die Sozialdemokratie, hat sich nach der Zahl ihrer Stimmen sowohl wie ihrer Mandate sehr beträchtlich verstärkt. Die deutschnationale Partei hatte schon vor Beginn des Wahl-

stufungsfähig ist. Die Große Koalition im eigentlichen Sinne ist nicht zustande gekommen. Ich gehe nicht auf die Unklarheiten und Wirrungen der letzten Wochen ein und untersuche die Berechtigung des Vorwurfs, daß die Verhandlungen des Herrn Müller falsch gewesen sei. In der Dauer der Verhandlungen über die Regierungsbildung ist diesmal noch nicht erreicht, früheres Verhandlungen haben länger gedauert. Verhandlungen über eine Regierung sind nötig, weil man sich nicht nur über die Aufgaben oder zweiten Tages verständigen wollte, sondern auch über die danach auftauchenden können. Bei den Parteiverhältnissen war eine andere Verhandlungsmöglichkeit möglich. Das Kabinett ist offiziell nicht das Kabinett der Koalition, wir haben ein Kabinett Müller. Man kann Kabinett der Persönlichkeiten oder der Führer. Dies ist unüblich. (Zwischenruf bei den Kommunisten: Kabinett der Köpfe könnte ja nur von den Kommunisten werden, freilich nur, wenn in diesen Köpfen das Sprechen die Hauptsache wäre. (Heiterkeit.) Daß die Mitglieder des Kabinetts nicht an ihre Fraktionen gebunden seien, ist eine falsche Konstruktion. Die Kabinettsmitglieder können Fraktionen nur berichten, solange sie das Vertrauen ihrer Fraktionen besitzen. Die Bindung besteht also, wenn auch mehr oder weniger ausgesprochen. Für uns Sozialdemokraten gilt dies unbedingt. Die sozialdemokratischen Minister haben zu vertrauen, und sie können arbeiten, solange sie der Zustimmung unserer Fraktion sicher sind. Das ist keine Koalition, aber sie ist behaftet mit allen Schwächen einer Koalition. Nicht zuletzt muß auch die sozialdemokratische Zugeständnisse machen und Kompromisse eingehen. Wir Sozialdemokraten wissen sehr genau, daß die Verwirklichung des Sozialismus auf dem Wege über eine Koalitionsregierung bürgerlichen Parteien nicht zu erreichen ist. An diesem langen wir in der Tat nicht, wenn wir mit bürgerlichen Parteien zusammen marschieren. Wir wissen aber auch, daß dies unerreicht ist, solange die Gegner des Sozialismus sich nicht unserem isolierten Vormarsch in den Weg stellen und ihn zu verhindern. Unsere Aufgabe ist es, soweit in dieser Regierung zu gewinnen und auszuüben, um diesem Wesen nach kapitalistischen Staat soviel als möglich die Arbeiterklasse herauszuholen und Unheil und Not abzuwenden. Wäre die Aussicht dazu so oder so, so wäre der Moment gekommen, an dem unsere Partei und Gut nehmen würden, um das Kabinett zu verlassen. Koalition und Opposition ist nicht etwas, was sich in Zielen widerspricht. Wir fühlen uns stark genug in der Situation, sei es in der Regierung, sei es in der Opposition unser Ziel im Auge zu behalten. (Beifall bei den Sozialdemokraten.) Die Regierungserklärung atmet selbst den Geist einer Koalitionsregierung. Sie ist sehr unklar gewesen, weil mancherlei Interessen und Anschauungen verschiedener Parteien berücksichtigt werden sollten. Ich bewies aber auch, daß sich dieses Kabinett nicht als ein Vorstudium ansieht, daß es nicht darauf aus ist, eine Koalition nur wenigen Wochen zu fristen. Der Umfang der Regierungserklärung bewies, daß das Kabinett den Willen zum Fortarbeiten hat. Wir Sozialdemokraten in der Lage sein, allein eine Regierungserklärung abzugeben, so hätte diese wohl recht beträchtlich anders gelautet. Eine Reihe von Vorwürfen, die heute nicht in der Regierungserklärung enthalten sind, würden in sie gelangt sein, und andere die darin fehlen. Bei den Fragen der Wirtschafts-, der Finanz-, der Sozialpolitik würden unsere Formulierungen zweifelsfrei und schärfer gewesen sein. Wir hätten deutlicher geäußert, daß wir den Kaufkraftverlust, von der Ratifizierung des Wahlfreiheitens, vom Arbeiterschutzgesetz, von der Herabsetzung des steuerfreien Existenzminimums, von der Kontrolle der Wirtschaft wir hätten schärfer und nachdrücklicher die Schäden der Zollpolitik unterstrichen; wir würden ein klareres Programm herausgearbeitet haben. In der Annahme, daß wir nur zurückzutreten brauchen auf die Stellung, die am Schluß des letzten Reichstags eingenommen haben, sind wir schärfer noch die Todesstrafe verurteilt, obwohl es unangenehm berührt hat, daß dieser Gegenstand

ist. Die Große Koalition im eigentlichen Sinne
 angekommen. Ich gehe nicht auf die Irrungen
 der letzten Wochen ein und untersuche auch nicht
 den Vorwurf, daß die Verhandlungsmethode
 fälsch gewesen sei. In der Dauer der Ver-
 handlung die Regierungsbildung ist diesmal der Rekord
 erreicht, frühere Verhandlungen haben wesentlich
 längere Verhandlungen über eine Regierungsbildung
 erfordert. Man hat sich nicht nur über die Aufgaben des ersten
 Tages verständigen wollen sondern auch über die
 danach austauschen können. Bei den gegebenen
 Umständen war eine andere Verhandlungsmethode nicht
 möglich. Das Kabinett ist offiziell nicht das Kabinett der Großen
 sondern ein Kabinett Müller. Man nennt es
 Kabinett Müller oder der Führer. Diese Namen
 sind. (Zwischenruf bei den Kommunisten.) Das
 Kabinett könnte ja nur von den Kommunisten gebildet
 werden, nur, wenn in diesen Köpfen das Sprechwerkzeug
 wäre. (Geisterhaft.) Daß die Mitglieder des
 Kabinetts an ihre Fraktionen gebunden seien, ist eine künst-
 liche Bindung. Die Kabinettsmitglieder können ihre Funk-
 tionen, solange sie das Vertrauen ihrer Fraktionen
 erhalten. Für uns Sozialdemokraten gilt die Bindung
 an die sozialdemokratischen Minister haben unser Ver-
 trauen. Sie können arbeiten, solange sie der Zustimmung
 der Fraktion sicher sind. Das ist keine Koalitionsregierung,
 sondern eine Koalition der Parteien mit allen Schwächen einer Koalitions-
 regierung. Wir wissen, daß die sozialdemokratische Partei
 nicht zuletzt auch die sozialdemokratische Partei
 machen und Kompromisse eingehen. Wir Sozial-
 demokraten sehr genau, daß die Verwirklichung des
 sozialdemokratischen Programms auf dem Wege über eine Koalitionsregierung mit
 Parteien nicht zu erreichen ist. An dieses Ziel ge-
 hen wir nicht, wenn wir mit bürgerlichen Gruppen
 kooperieren. Wir wissen aber auch, daß dieses Ziel
 nicht zu erreichen ist, solange die Gegner des Sozialismus stark genug
 sind, um die sozialdemokratische Partei in den Weg zu werfen
 und zu verhindern. Unsere Aufgabe ist es, soviel Einfluß
 zu gewinnen und auszuüben, um in dem
 nach kapitalistischen Staat soviel als möglich für
 die Arbeiter herauszuholen und Unheil und Nachteil von
 ihnen abzuwenden. Wäre die Aussicht dazu so oder so verbaut,
 so würde das Kabinett kommen, an dem unsere Minister
 sitzen würden, um das Kabinett zu verlassen.
 Die Opposition ist nicht etwas, was sich in seinen
 Interessen. Wir fühlen uns stark genug, in jeder
 Sache in der Regierung sei es in der Opposition
 die Augen zu behalten. (Beifall bei den Sozial-
 demokraten.) Die Regierungserklärung ist selbstverständlich
 eine Koalitionserklärung. Sie ist sehr umfangreich
 und berücksichtigt Interessen und Anschauungen ver-
 schiedener Parteien. Ihr Umfang
 ist, daß sich dieses Kabinett nicht als ein Pro-
 dukt, daß es nicht darauf aus ist, eine Existenz von
 Wochen zu fristen. Der Umfang der Regierungser-
 klärung, daß das Kabinett den Willen zum Leben hat,
 Sozialdemokraten in der Lage sein, allein für uns
 die Regierungserklärung abzugeben, so hätte diese wahr-
 scheinlich anders gelaute. Eine Reihe von Forde-
 rungen nicht in der Regierungserklärung enthalten
 sind, die gelangt sein, und andere die darin sind würden
 die Fragen der Wirtschaft, der Finanz- und der
 Arbeit unsere Formulierungen zweifellos präziser
 gewesen sein. Wir hätten deutlicher gesprochen vom
 von der Ratifizierung des Washingtoner Ab-
 kommens, von der Herabsetzung des
 Lohnminimums, von der Kontrolle der Kartelle;
 wir und nachdrücklicher die Schäden der bisherigen
 Wirtschaft; wir würden ein klareres Wohnungsbauprogramm
 aufgearbeitet haben. In der Amnestiefrage hätten
 wir größere Freigabe auf die Stellung, die wir am
 Reichstag eingenommen haben. Wir hätten
 die Todesstrafe verurteilt, obwohl es uns

sondern auf das, was praktisch geleistet wird. (Sehr wahr! bei den
 Sozialdemokraten.) Meine Fraktion ist durchaus einverstanden
 mit dem, was die Regierung gestern durch den Mund des Reichs-
 kanzlers über ihre auswärtige Politik gesagt hat. Diese Politik,
 über die wohl alle Regierungsparteien einig sind, soll im wesent-
 lichen auf den Bahnen weitergeführt werden, auf denen sie in den
 letzten Jahren gelaufen ist. Wir sind die eigentlichen Anhänger
 einer Politik der Verständigung, insbesondere auch mit den West-
 mächten, in erster Linie Frankreich. Wir können uns nichts ver-
 sprechen von den Rezepten, die am Schluß des vorigen Reichstags
 und während des Wahlkampfes von deutschnationalen Rednern ver-
 kündet und angepriesen worden sind, von einer engeren Annähe-
 rung an Italien und Ungarn. Wenn wir aber von Verständigung
 sprechen, so sprechen wir auch gleichzeitig von den Hindernissen, die
 nicht durch unsere Schuld dieser Verständigung noch entgegenstehen,
 das ist vor allem die fremde Besetzung am Rhein und an der Saar.
 Wir verlangen auch in dieser Stunde aufs neue die Räumung
 des besetzten Gebietes. Wir freuen uns darüber und begrüßen
 es mit Genugtuung, daß vor wenigen Wochen in der fran-
 zösischen Kammer unser Freund Auriol dieselbe Forderung mit
 Nachdruck erhoben hat. Er hat unter lebhaftem Beifall der
 Linken des französischen Parlaments gesagt, daß jetzt, wo eine
 neue Regierung im Reich angekommen sei und an der
 Spitze ein Vertreter des Sozialismus stände, die letzten Vor-
 wände für die Nichtliquidierung des Krieges beseitigt wären.
 Wir haben unsere Forderung nicht abhängig gemacht und machen
 sie auch jetzt nicht abhängig von der Zusammenfassung der
 deutschen Regierung. Eins nur möchte ich noch denen sagen, die
 jenseits der Grenze noch zögern und säumen: Wenn sie vorher
 Vorwände zu haben glauben und Bedenken gegen den rechten
 Flügel des Bürgerblocks, diese Bedenken sind weggeräumt. Wir
 haben eine Regierung, die den Frieden will, weil dies ihre
 Ueberzeugung ist, und in dieser Regierung sitzen mit starkem Ein-
 fluß die Sozialdemokraten, von denen niemand drüben behaupten
 kann, daß sie nicht alles tun, diesen Frieden zu schaffen, selbst-
 verständlich unter der Anerkennung der deutschen Rechte und
 nachdem wir in den Völkerbund eingetreten sind und den Pakt
 von Locarno unterschrieben haben. Wir hoffen, daß diese Worte
 drüben einen Widerhall finden möchten und daß man uns sagen
 muß, welches denn schließlich noch die Gründe sind, die Be-
 setzung aufrechtzuerhalten, deren Dauer nicht allein unseren
 Interessen nachteilig ist, sondern nachteilig ist für ganz Europa,
 nicht zuletzt für die Besetzungsmächte selber. In der Regierungser-
 klärung, besonders billigungswert und unterstützungswert, er-
 scheint uns das unzweideutige Bekenntnis zur Republik und zur
 Demokratie. Die deutschnationale Fraktion hat soeben noch ein-
 mal ihr Bekenntnis zum Monarchismus abgelegt, auch Herr
 Lambach, nachdem er sich löblich unterworfen hat. Wenn Herr
 Lambach „überzeugter Monarchist“ ist, so weiß er dieser Ueber-
 zeugung einen etwas merkwürdigen Ausdruck zu geben (Geister-
 heit), denn in seinem Artikel sah es anders aus. Aber das ist
 selbstverständlich Ihre Sache (zu den Deutschnationalen), wenn
 Sie in Ihrem Herzen Monarchisten sind und bleiben wollen, so
 sind wir weit entfernt, Sie in dieser Schwärmerie zu stören.
 Aber verhindern wollen wir, daß dieser Monarchismus nach
 außen einen Ausdruck findet, der der Republik irgendwie Ab-
 bruch tut. Wir verlangen, daß alle, die in dieser Republik stehen
 und es nicht für unmöglich halten, sich von dieser Republik be-
 zahlen zu lassen, alles vermeiden, was als Gegensatz zur
 Weimarer Verfassung in die Erscheinung treten kann.
 (Zwischenruf bei den Nationalsozialisten.) Besonders begrüßens-
 wert ist an der Regierungserklärung das unzweideutige Be-
 kenntnis zur Republik und Demokratie. Wir sind über-
 zeugt, daß dem auch so sein wird, da wir auch den Posten des
 Ministers des Innern besetzt haben. Aber es kommt nicht in
 erster Linie darauf an, was in der Regierungserklärung steht.
 Regierungserklärungen sind ein Stück beschriebenes Papier (hört,
 hört! rechts), sie vergehen und verwehen. Worauf es ankommt,
 das ist der Wille, der dahinter steht, das sind die Leistungen,
 die die Regierung aufbringt. Die Regierungserklärung liegt
 vor; jetzt an die Arbeit, an die Arbeit für das deutsche Volk, für
 die arbeitenden Schichten! (Lebhafter Beifall bei den Sozial-
 demokraten.)

angesagt; es hatte durch ihre Presse, es hatte durch ihre Wahl-
versammlungen die Parole des Grafen Westarp: „Die Sozial-
demokratie ist der Feind, die Sozialdemokratie ist zu vernichten!“
Die Deutschnationalen haben diesen Kampf gegen die Sozial-
demokratie geführt, sie sind unterlegen. Als sie die Parole
gegeben hatten: Wider Marxismus und wider Sozialdemokratie,
stellte sich heraus, daß sie auf Granit gebissen hatten. Nun ent-
stand die Frage, wie die neue Regierung des neuen Reichstags
aussehen solle. Von vornherein war keine einzelne Partei stark
genug, allein aus ihren Mitgliedern das Kabinett zu bilden. Es
hätte auch keine Mehrheit für den Versuch gegeben, eine Regierung
zu schaffen, an der keine der Parteien des alten Bürgerblocks be-
teiligt gewesen wäre. So blieb es nur übrig, aus dem sachlichen
Grunde, ein Kabinett auf möglichst breiter Basis zu bilden, das
die nötige Festigkeit gegenüber Angriffen besäße, den Gedanken
der sogenannten großen Koalition zu verwirklichen. An den Be-
mühungen dazu ist die Sozialdemokratie führend beteiligt gewesen.
Es stand von vornherein fest, daß diese Arbeit sehr schwer sein
werde für die beteiligten bürgerlichen Parteien, noch schwerer aber
für die Sozialdemokratie, und sicher wäre es viel bequemer für die
Sozialdemokratie gewesen, sich von diesen Bemühungen fern-
zuhalten. Wir haben es aber nicht getan, denn an einer solchen
Zurückhaltung hinderte uns unser Verantwortlichkeitsgefühl gegen-
über dem deutschen Volk und gegenüber den arbeitenden Schichten.
(Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wir erblicken in dem
Parlament ein wertvolles Instrument unserer Arbeit und haben
also die Pflicht, die dort sich bietenden Möglichkeiten zu einer un-
mittelbaren Beeinflussung der Regierungspolitik wahrzunehmen.
Die kommunistische Auffassung können wir nicht aufheben, daß
das Parlament nur eine Tribüne sei, von der aus wir den
Kapitalismus nur geißeln und die Bourgeoisie zu entlarven
hätten. Solche Tribünen gibt es draußen im Lande genug. Wir
lehnen auch die Diktatur des Proletariats ab, zunächst weil wir
grundtätliche Gegner jeder Art von diktatorischer Staatsordnung
sind und grundtätliche Anhänger der Demokratie und des demo-
kratischen Staatswesens (Lärm bei den Kommunisten), vor allem
auch deswegen, weil das Predigen der Diktatur nichts nützt, wenn,
wie es heute der Fall ist, die praktischen Voraussetzungen dazu
fehlen. Die Kommunisten haben kürzlich eine Art von politischem
Weltprogramm veröffentlicht, wonach nach einem Weltkrieg die
proletarische Diktatur kommen werde, die zunächst aber noch
unter starkem sozialistischen Einfluß stehen werde.
Dieses Programm ist ein hundertjähriger Kalender (Heiterkeit),
ein Programm für Jahrzehnte oder vielleicht Jahrhunderte.
Wir Sozialdemokraten sagen uns nüchtern, in der Zwischenzeit
müsse auch etwas geschehen, und wir versuchen in dieser Zeit
Arbeit zu leisten im Interesse derer, die wir vertreten. Wir
haben uns im Parlament zu bemühen, Mehrheiten zu bilden
für unsere Anschauungen und Anträge. (Andauernder Lärm
bei den Kommunisten.) Die Kommunisten überschütten ja das
Parlament mit Hunderten von Anträgen, Präsident Löbe bittet
die Kommunisten, nicht fortgesetzt zu unterbrechen.) Wenn die
kommunistischen Anträge nicht reine Demonstrationen sein sollen,
müssen die Kommunisten doch dafür Mehrheiten zu gewinnen
suchen, um praktische Politik zu treiben; sie haben ja noch am
Schluß des letzten Reichstags für die Amnestie sogar mit den
Deutschnationalen eine Mehrheit zu bilden gesucht. Wir wollen
jeden einzelnen Antrag prüfen und unterstützen, wenn er unter-

*) Mit Ausnahme der durch Sperrdruck hervorgehobenen Neben-
der Herren Minister, die im Wortlaute wiedergegeben sind.

Regierung stark macht, die Landesregie-
einstweilen verhängte Todesstrafen nie-
Auch die Fragen des Schulgesetzes hätten wir
und dabei ausdrücklich erklärt, daß, wenn sei-
mungen der Verfassung berücksichtigt werden
jeningen Bestimmungen berücksichtigt werden
Parteien die wesentlichsten zu sein scheinen,
ganze Reichsverfassung. Wir wissen, daß
große Auseinandersetzungen über Einzelfragen
sind damit einverstanden, daß eine Lösung
wird, und wir hoffen, daß es möglich ist, zu
finden, auf der alle Wünsche und berechtig-
werden können. Immerhin sind alle diese
deutlicher gesprochen haben würden, im Regie-
angeschlagen worden, und unsere Aufgabe
nicht in der Regierungserklärung vergraben
bei den Sozialdemokraten.) Die in Aussicht
sollen sehr schnell vorgenommen werden.
wollen wir Sozialdemokraten den denkbar
nehmen bemüht sein. Die sozialdemokratische
Genehmigung die Erklärungen der Regierung
grüßt. Die Sozialdemokratie ist der Anwalt
Kleinbürger, Bauern, Pächter und Ziebler
Vertretung für die Industriearbeiter war
werden alles unterstützen, was die Heilung der
Wege einer Verbesserung und Verbilligung der
Produktion und einer Stabilisierung der
Wir werden alle volkswirtschaftlich zu re-
fordern über die Umschuldung kurzfristiger
des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens
Existenzen, verstärkte Förderung der Kleinbauern
besserung des landwirtschaftlichen Bildung
sicherung der bäuerlichen Erzeugnisse, Zusammen-
Konsument und Produzent. Im Interesse der
beschleunigt den Erlass eines Dauerparagra-
werden die Bauernpolitik fortsetzen, die von
vorigen Reichstags durchzuführen und hien-
wichtige Aufgaben sind in der Steuerpolitik
steigende Ueberbelastung mit öffentlichen Ab-
in erster Linie auf den Schultern der breiten
beurteilen es deshalb, daß die Reichsregierung
Lohnsteuer als eine vordringliche Aufgabe
in den ersten fünf Monaten dieses Jahres
mehr erbracht als im Vorjahr. Bei gleichblei-
Entwicklung ist mit Sicherheit zu erwarten
Höchstauskommen erheblich überschritten wird
Senkung der Lohnsteuer muß auch die andere
der Tragfähigkeit verteilt werden. Die Finanzen
zuführen, daß den hohen Steuerleistungen
Leistungen des Staates für die Allgemeinheit
(Beifall bei den Sozialdemokraten.) Das sind
die wir unser Augenmerk immer richten werden
Minister; denn ich wiederhole: Unsere Minister
keine Blankovollmacht, sie stehen unter der
Fraktion hier im Hause und der Partei der
nationalen haben durch den Mund eines ihrer
erklärt, die Regierungserklärung von gestern
schreiben können. (Heiterkeit.) Nun, wir
nationalen in der Praxis genügend kennengelernt
darauf an, daß man etwas ausspricht und
diese Weise die verschlossene Tür zu einem

...macht, die Landesregierungen aufzufordern, verhängte Todesstrafen nicht zu vollziehen. (Sehr wahr! demokraten.) Die in Aussicht gestellten Prüfungen schnell vorgenommen werden. Auf ihre Ergebnisse Sozialdemokraten den denkbar stärksten Einfluss zu üben. Die sozialdemokratische Fraktion hat mit die Erklärungen der Regierung zur Agrarpolitik be- Bauern, Pächter und Siedler, ebenso wie sie die für die Industriearbeiter war und sein wird. Wir ... werten, was die Heilung der Agrarkrise auf dem Verbesserung und Verbilligung der landwirtschaftlichen und einer Stabilisierung der Preise zum Ziel hat. alle volkswirtschaftlich zu rechtfertigenden Pläne die Umschuldung kurzfristiger Kredite, Säuberung wirtschaftlichen Genossenschaftswesens von kranken verstärkte Förderung der Kleinbäuerlichen Siedlung, Ver- bäuerlichen Erzeugnisse, Zusammenarbeit zwischen und Produzent. Im Interesse der Pächter werden wir den Erlaß eines Dauerpachtgesetzes fordern. Wir Bauernpolitik fortsetzen, die wir schon am Ende des stags durchzuführen und bemüht haben. — Sehr haben sind in der Steuerpolitik zu erfüllen. Die verbelastung mit öffentlichen Abgaben aller Art ruht sie auf den Schultern der breiten Volksmassen. Wir deshalb, daß die Reichsregierung die Senkung der als eine vordringliche Aufgabe betrachtet. Diese hat n fünf Monaten dieses Jahres über 100 Millionen als im Vorjahr. Bei gleichbleibender wirtschaftlicher ist mit Sicherheit zu erwarten, daß das vorgesehene men erheblich überschritten wird. Aber außer dieser Lohnsteuer muß auch die andere Steuerlast mehr nach gkeit verteilt werden. Die Finanzpolitik ist so durch den hohen Steuerleistungen der Massen auch hohe des Staates für die Allgemeinheit gegenüberstehen. (Sehr wahr! demokraten.) Das sind ein paar Dinge, auf Augenmerk immer richten werden und ebenso unsere ich wiederhole: Unsere Minister im Kabinett haben vollmacht, sie stehen unter der stetigen Kontrolle der im Hause und der Partei draußen. Die Deutsch- haben durch den Mund eines ihrer Vertreter privatim Regierungserklärung von gestern hätten sie auch unter- men. (Weiterkeit.) Nun, wir haben ja die Deutsch- der Praxis genügend kennengelernt. Es kommt nicht daß man etwas ausspricht und anerkennt, um sich auf die verschlossene Tür zu einem Kabinett zu öffnen,

... (D. Nat.) betont, daß zum sechszehnten Male seit dem Erlaß der Weimarer Verfassung das deutsche Volk und der Reichstag die Ehre und das Vergnügen haben, die Vorstellung einer neuen Reichsregierung entgegenzunehmen. Die Erwägung, ob diese Refordzahl freudiger Ereignisse die Festes- stimmung bei den Verfassungsfeiern des 11. August erhöhen wird, überlasse ich demjenigen, die solche Feiern dem deutschen Volke auf- zwingen wollen. Anerkennen darf man, daß das Ergebnis der letzten sechs Wochen nach einer Richtung hin etwas neues gebracht hat. Der gestrigen Mitteilung des recht ausführlichen Regierungs- programm ist doch die Feststellung vorhergegangen, daß die Parteien sich über ein Regierungsprogramm nicht haben einigen können, und auf Grund eines solchen Sachverhalts ist noch keine frühere Regierung vor den Reichstag getreten. Der neue Herr Innenminister hat erklärt, er nehme für die jetzige Regierung die Bezeichnung als „Ferienregierung“ an, weil sie vier Jahre Ferien von Koalitions- und Regierungskrisen bringen werde. Da- mit hat er seine und seiner sozialdemokratischen Freunde oft be- währte agitatorische Betriebsamkeit gezeigt und das stolze Sieges- bewußtsein offenbart, dem die Sozialdemokratie sich seit dem 20. Mai hingibt. Das Fehlen einer wirklichen Einigung über das gestern gehörte Regierungsprogramm wird die erwarteten vier- jährigen Ferien nicht gerade ruhevoll gestalten. Wir können jeden- falls nicht versprechen, daß wir die Ferienruhe vier Jahre lang nicht stören werden. Alle guten Vorsätze helfen nicht, und alle Neben und Verschleierungen ändern nichts. Solange eine Reichs- tagsmehrheit jeden Tag jeden Kanzler und Minister stürzen kann, bleiben die Fraktionen absolut Herren der Regierungsbildung wie der gesamten Gesetzgebung und Verwaltung überhaupt. Wenn die letzten Koalitionsverhandlungen irgendetwas klar, eindeutig und unüberleglich gezeigt haben, so ist das die Tatsache, daß unser jetziges Regierungssystem wieder einmal vollständig verlagert hat. Es ist ungeeignet, auch nur formell geordnete Regierungs- verhältnisse zu schaffen, geschweige denn, nützbringende, stetige, positive Arbeit für die Befreiung Deutschlands von äußeren und inneren Ketten zu ermöglichen. Bevor man daran denkt, der Hälfte des Volkes, die davon nichts wissen will, eine Feier der Weimarer Verfassung aufzuzwingen, bevor man der Landwirtschaft in der wichtigsten Zeit der Ernte zu diesem Zweck einen Tag Arbeit verbieten will, sollte man deren zum Himmel schreiende „Mängel“ beseitigen. Herr Severing will Verfassungsminister sein. Nun wohl, wir werden abwarten, ob er als solcher nach preussischem Muster parteigegristische Personalpolitik und Ver- folgung Andersdenkender betreiben, oder ob er und das Kabinett mit Erfolg an die von allen Zeiten stürmisch geforderte Reform

(Fortsetzung in der Ersten Beilage.)

Verantwortlicher Schriftleiter: J. B. Weber in Berlin.

Verantwortlich für den Anzeigenteil:

Rechnungsdirektor Mengerling in Berlin.

Verlag der Geschäftsstelle (Mengerling) in Berlin.

Druck der Preussischen Druckerei- und Verlags-Aktiengesellschaft, Berlin, Wilhelmstraße 32.

Sieben Beilagen

(einschließl. Börsenbeilage und zwei Zentralhandelsregisterbeilagen)

Berlinissä, heinäkuun 7 p:nä 1928.

Suomen Lähetystö

Finlands Beskickning

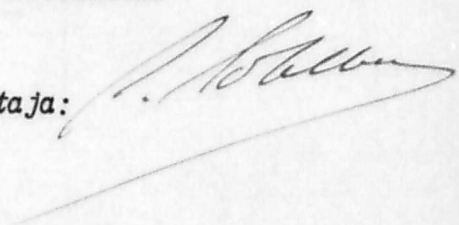
N:o 1553/28.

a)

ULKOASTAINMINISTERIO		
No 27/134		Lo D. 19 28
20/7-28	No	Lvl 1.
RYHMÄ	OSAALO	ASIA
200	Sala	

Ulkoastainministeriölle.

Vitaten allekirjoittaneen tänä päivänä lähettämään raporttiin Lähetystö kunnioittaen ohel-
ltsena lähettää Reichsanzeigerin t.k. 5 päivän nu-
meron 155, sisältäen valtakunnankansleri Hermann
Müller'in ohjelmapuheen sekä referaatin sen valtio-
päivillä aiheuttamasta keskustelusta.

V.a. astainhoitaja: 

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

V.a. Asianhoitoja Sohlbergin raportti.
Berlin.

17/7 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

Berlinissä, heinäkuun 17 p:nä 1928.

FINLANDS BESKICKNING

N:o 1614/28

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 28 / 134		D. 19 28
23/7 28	№	LII.
RYHMÄ	OSASTO	ACIA
5.	ES.	

Herra Ministeri,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra Ministeri, raporttini aiheista

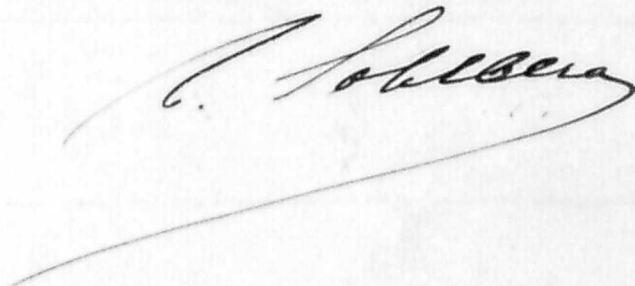
I. Saksan vastaus Kelloggin paktiehdotukseen,

II. Saksan lehdistön suhtautuminen Schachty-

juttuun sekä

III. Puolalais-saksalaiset kauppaneuvottelut.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.



Herra Ulkoasiainministeri Hj. J. P r o c o p é,

Helsinki.

TERWAKOSKI

1928

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
Nr 28 / 134 fac. D. 19 28		
23/7-28	Liit	
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	05	

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.

17. 7. 1928.

I.

Saksan vastaus Kelloggin
paktiehdotukseen.

Saksan hallituksen vastaus Yhdysvaltain 23 päivänä viime kuuta päivättyyn uuteen ehdotukseen sodan estämistä koskevaksi yleissopimukseksi annettiin Yhdysvaltain tšekäläiselle ambassadöörille t.k. 11 päivänä jätetyssä nootissa, jonka sananmuoto on lehdissä julkaistu näin kuuluvana:

"Eurer Exzellenz bestätige ich den Empfang der Note vom 23. Juni d.Js. über den Abschluss eines internationalen Paktes zur Aechtung des Krieges und beehre mich, im Auftrage der Deutschen Regierung folgendes zu erwidern:

Die Deutsche Regierung hat die Ausführungen der Note und den ihr beigefügten revidierten Entwurf des Paktes mit grösster Sorgfalt geprüft. Sie stellt mit Genugtuung fest, dass der in der Note dargelegte Standpunkt der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika der grundsätzlichen deutschen Auffassung entspricht, wie sie in der Note vom 27. April d. Js. mitgeteilt wurde. Auch mit den Aenderungen in der Präambel des Entwurfs des Paktes ist die Deutsche Regierung einverstanden. Sie freut sich daher, erklären zu können, dass sie von den in der Note Eurer Exzellenz vom 23. Juni enthaltenen Darlegungen der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika Akt nimmt, dass sie der Auslegung zustimmt, die darin den Bestimmungen des

in Aussicht genommenen Paktes geben wird, und dass sie demgemäß bereit ist, diesen Pakt in der jetzt vorgeschlagenen Form zu unterzeichnen.

Genehmigen j.n.e."

Saksan suhtautumisesta Kelloggin edelliseen paktiehdotukseen sekä aseistariisumis- ja turvallisuuskysymyksiin yleensä, kuin myös valtakunnankansleri Müllerin ohjelmapuheetakin oli selvästi päätettävissä, että Saksan hallitus tulisi ensi tilassa vastaamaan myönteisesti uuteen noottiin. Että vastaus kuitenkin on viipynyt kolmatta viikkoa johtuneesta siitä ehdotuksen tulkintaa koskevasta ajatusvaihdosta, joka on tapahtunut Englannin, Ranskan ja Saksan hallitusten välillä juristin Gaus-in, Fromageot'in ja Cecil Hurst' in pitämässä kokouksessa. Tästä kokouksesta, josta muuten lähempiä tietoja ei ole tullut julkisuuteen, kirjoittaa Kreuz-Zeitung t.k. 13 päivänä:

"Kuten asianomaiselta taholta ilmoitetaan, ovat ranskalainen juristi Fromageot, englantilainen juristi Cecil Hurst ja saksalainen juristi Gaus t.k. 3 päivänä pitäneet kokouksen, jossa on informatiivisesti keskusteltu Kelloggin paktiehdotuksesta. Saksan vastaus Yhdysvaltain valtiosihteerin viimeiseen noottiin oli, kuten tunnettua, jo aikaisemmin laadittu. Tässä kokouksessa on siis ainoastaan ollut kysymys sitomattomasta ajatusvaihdosta. Tämä selviää m.m. siitä ettei kumpikaan ulkomaalainen juristi ole tehnyt virallista käyntiä valtiosihteerin von Schubertille.

Asiasta kirjoittaa Kölnische Zeitungin Parisin kirjeenvaihtaja t.k. 14 päivänä m.m. seuraavaa:

Näyttää siltä ikäänkuin Quai d'Orsay olisi vastaanottanut tiedoituksia, joiden mukaan Saksan ulkoasiain

ministeriön juristi Gaus olisi suostunut Ranskan reservatioiden mukaiseen Kellogg-suunnitelman tulkintaan ja täällä on nähtävästi otaksuttu että Saksan hallituksen virallinen käsitys olisi sen mukaan sidottu. ----- Kellogg-suunnitelman loogillinen seuraus on, että kaikki sotilaalliset liittosopimukset ovat ristiriidassa sen ajatuksen kanssa, että sodasta kansallisen politikan toteuttamiskeinona on luovuttava. Jokainen saksalaisen virallisen henkilön lausuma, jonka mukaan Saksa ei pitäisi tällaista johtopäätöstä loogillisesti välttämättömänä, olisi arveluttava. Täällä näyttää kuitenkin tehneen vaikutusta se seikka, että saksalaiselta viralliselta taholta on nimenomaan kielletty Fromageot'h, Cecil Hurst'in ja Gaus'in erittäin tärkeinä pidettyjen neuvottelujen virallinen luonne."

L

ministeriön juristi Gaus olisi suostunut Ranskan reservatioiden mukaiseen Kellogg-suunnitelman tulkintaan ja täällä on nähtävästi otaksuttu että Saksan hallituksen virallinen käsitys olisi sen mukaan sidottu. ----- Kellogg-suunnitelman loogillinen seuraus on, että kaikki sotilaalliset liittosopimukset ovat ristiriidassa sen ajatuksen kanssa, että sodasta kansallisen politikan toteuttamiskeinona on luovuttava. Jokainen saksalaisen virallisen henkilön lausuma, jonka mukaan Saksa ei pitäisi tällaista johtopäätöstä loogillisesti välttämättömänä, olisi arveluttava. Täällä näyttää kuitenkin tehneen vaikutusta se seikka, että saksalaiselta viralliselta taholta on nimenomaan kielletty Fromageot'n, Cecil Hurst'in ja Gaus'in erittäin tärkeinä pidettyjen neuvottelujen virallinen luonne."

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.

17. 7. 1928.

II.

Saksan lehdistön suhtautu-
minen Schachty-juttuun.

Saksan lehdistö on erittäin laajasti tehnyt selkoa n.k. Schachty-jutun eri vaiheista, tietenkin siitä syystä, että saksalaisten insinöörien vangitseminen ja syytteen alaisiksi asettaminen on täällä kaikissa piireissä herättänyt hämmästyksiä ja paheksumista. Saksan ollen ainoa suurvaltta, joka on ajanut Neuvostovenäjää kohtaan suopeata politiikkaa, ovat saksalaisia insinöörejä ja liikkeitä, jopa koko Saksan teollisuutta vastaan tämän jutun yhteydessä Venäjällä kohdistetut syytökset täällä vaikuttaneet Saksaa vastaan tähdättynä epäystävällisenä tekona ja olleet suuressa määrin omiaan kylmentämään niitä hyviä välejä Neuvostovaltaan, joita täällä kaikista pettymyksistä huolimatta, yhä on koetettu ylläpitää. Demokraattiset lehdet ovat yleensä kirjoittaneet jutusta jokseenkin hillityssä muodossa, painostaen kommunistisen ja porvarillisen eurooppalaisen oikeuskäsityksen välistä eroa, ja antaen tosi-seikkain puhua omaa kieltään. Arvostelu on etupäässä kohdistettu siihen, että Venäjällä itse syytteessä, julkisissa puheissa ja neuvostolehdistössä "Saksan pääoma", "Saksan teollisuus" ja "saksalaiset liikkeet ja niiden edustajat" aivan ylimalkaisesti on asetettu kuviteltuun sovjetvastaiseen rintamaan, kuin myöskin siihen, ettei jutun käsittelyssä annettu erinäisille liikkeille ja liikkeiden edustajille, joita vastaan syytöksiä myöskin erikoisesti oli julkilausuttu, tilaisuutta puolustaa itseänsä. Katke-

rin on saksalais-kansallinen lehdistö, joka viimevuosina aina erikoisesti on kannattanut Moskovaa kohtaan ystävällistä politiikkaa. Niinpä kirjoittaa muutama päivä ennen tuomiota Kreuz-Zeitung: "Niin vähän kuin Moskovan prosessimenettely voikaan lisätä Saksan kansan halua hyvien välien jatkamiseen Neuvostovaltaan, voi kuitenkin sillä menettelytavalla, jolla neuvostohallitus ja neuvostolehdistö poliittisesti käyttävät hyväkseen Donez-juttua, olla mitä vaarallisimmat seuraukset tähänastisille saksalais-venäläisille väleille. Juuri sen takia on välttämätöntä olla jättämättä neuvostohallitusta hetkeksikään epätietoiseksi siitä, että Moskovassa vieläkin vallassa oleva ihmeellinen käsitys, jonka mukaan Saksa molempien maitten välisen poliittisen ja taloudellisen "yhteenkuluvaisuuden" säilyttämiseksi sietäisi mitä tahansa, perustuu hyvin oleelliseen harhaluuloon. - - - - - Kuten neuvostohallituksen menettelyn takia Saksan talouspiirien interessi venäjänkauppaan jo on sangen tuntuvasti laimentunut, oltakoon Moskovassa samaten selvillä siitä, että saksalais-venäläisten välien vakavalla huonontumisella olisi kauvasulottuva vaikutus Neuvostovallan ulkopoliittiseen asemaan, etenkin Itä-Euroopassa."

Saksan oikeistopiirien suuttumuksen kuvaa eräs 'der Tag' in toimittajan jutun alkuvaiheiden aikana allekirjoittaneelle tekemä huomautus, jonka mukaan useilla tahoilla täällä arveltiin, että neuvostoviranomaisten ja lehdistön Saksan teollisuuteen ja liikkeisiin kohdistamat häikäilemättömät hyökkäykset johtuivat neuvostohallituksen halusta lähentyä Ranskaa.

Tuomion jälkeen, jonka mukaan saksalaiset syytetyt vapautettiin, on yleinen mielipide täällä jonkun verran rauhoittunut. Kuitenkin huomauttavat lehdet yleensä, että paljon siitä, mitä Rapallon jälkeen on saatu aikaan saksalais-venäläisten välien lujittamiseksi, on Schätzy-

jutun kautta hävitetty ja että ennen uusiin Venäjän kanssa
alotettaviin taloudellisiin neuvotteluihin ryhtymistä on
tarkkaan tutkittava ja harkittava mitä voidaan vanhoista so-
pimuksista säilyttää ja mitä on uudistettava. Asiaa valmis-
tettaneen Auswärtiges Amtissa ja asetetaan lehdissä kreivi
Brockdorff-Rantzaun ensiviikoksi odotettu käynti Berlinissä
yhteyteen näitten suunnitelmien kanssa. Sitävastoin olisi
ennenaikaista lehtien mukaan Stomoniakoffin äskettäin tapah-
tuneesta käynnistä päättää, että Saksassa nyt jo oltaisiin val-
miita alottamaan neuvottelu venäläisten kanssa.

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti

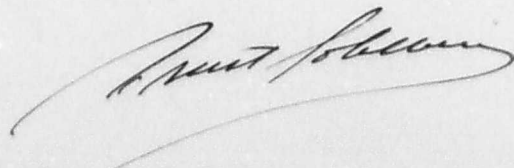
17. 7. 1928.

III.

Puolalais-saksalaiset
kauppaneuvottelut.

Kuluvan kuun 10 päivänä julkaistiin täällä virallinen tiedonanto, jonka mukaan Saksan hallitus edellisellä päivänä pitämässä istonnossaan, jossa olivat saapuvilla myös ent. ministeri Hermes ja Saksan Varsovan-lähettiläs Rauscher, oli päättänyt lähettää Puolan hallitukselle saksalais-puolalaisten kauppasopimus-neuvottelujen jatkamista koskevan nootin. Tiedonannon mukaan oli keskustelu rajoittunut asian muodolliseen puoleen, siis päätökseen, että ehdotettaisiin neuvottelujen uudelleen aloittamista ja että oli suostuttava Puolan 11/6 tekemään ehdotukseen, jonka mukaan kummankin maan neuvottelukunnan johtajille oli annettava toimeksi sopia neuvottelujen jatkamisesta. Asiallisesti Saksan delegatiolle ei ole annettu uusia ohjeita, vaan on sille ^{jätetty muuttamatta.} annettut entiset ohjeet. Tämän mukainen nootti jätettiin t.k. 10 p:nä Puolan täkäläiselle lähettiläälle.

Tänään ilmestyneen uutisen mukaan on Saksan neuvottelija tohtori Hermes käynyt Varsovassa, ja on siellä sovittu neuvottelujen uudelleen alkamisesta Varsovassa ensi syyskuun 10 päivänä, jolloin kauppaneuvottelukuntain on kokoonnuttava ensimmäiseen täysistuntoon.



ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

V.a. Asiamiehittäjä Sohlbergin raportti
Berlin.

26/7 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

Berlinissä, heinäkuun 26 p:nä 1928.

N:o 1664/28

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
№ 29 / 134 Lu D. 1928		
80/7-28	№	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CO.	

Herra Ministeri,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra Ministeri, raporttini aiheista:

- I. Liettua ja Puola,
- II. Saksa ja Venäjä sekä
- III. Anschluss-kysymys.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.



Herra Ulkoasiaiministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

TERWAKOSKI

1928

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.

26.7. 1928.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
№ 29 / 1134 Sac D. 19 28		
30/7-28	№	Litt.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5.	

I.

Liettua ja Puola.

Käydessäni eilen Saksan ulkoasiainministeriössä ministerialitirehtööri von Dirksenin puheilla kosketti tämä m.m. Liettuan ja Puolan välistä riitaa lausuen siitä m.m. seuraavaa:

"Me olemme antaneet Liettuan hallitukselle ystävällisen neuvon asettua sovinnollisemmalle kannalle Puolan suhteen ja koettaa välttää konfliktin kärjistymistä. Voldemaras on tähän vastannut välttelevästi, painostaen Puolan ja Liettuan välisten aktuaalisten problemien monimutkaista luonnetta ja mahdottomuutta järjestää raja- ja liikennekysymyksiä säilyttämällä periaatteellisen vaatimuksen Vilnan alueeseen. Vaikkakin Saksassa hyvin ymmärretään Liettuan kannan periaatteellinen oikeutus, on kuitenkin valitettavaa notkeuden puute, joka tulee esille Liettuan nykyisen hallituksen toiminnassa. Saksalle on tärkeintä että rauha säilytetään Puolan ja Liettuan välillä. Meillä on syytä olettaa, että Venäjän taholta on annettu Liettuan hallitukselle samanlainen neuvo välttää Liettuan ja Puolan välisen konfliktin kärjistymistä. Huolimatta äskettäin saapuneista uutisista Liettuan ja Puolan rajalla tapahtuneista kahakoista, ei ole luultavaa, että Liettuassa yhtä vähän kuin Puolassakaan löytyy halua mennä äärimäisyyksiin. Mitä Venäjään tulee, oltaneen siellä hyvin halukkaita säilyttämään rauha. Mikäli täällä tiede-

tään, on taloudellinen tilanne Venäjällä varsin uhkaava, minkävuoksi täällä vallitsevan käsityksen mukaan rauhan säilyttäminen on Venäjälle ehdottomasti välttämätön. Tämän vuoksi täällä ei luulla, että Venäjällä tätänykyä on olemassa agressiivisia aikomuksia naapurimaita vastaan.

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.

26. 7. 29.

II.

Saksa ja Venäjä.

Käydessäni salaneuvos v. Dirksenin puheilla mainitsi hän Saksan ja Venäjän välisistä suhteista m.m. seuraavaa:

"Saksassa on Schachtyn jutun päätös vaikuttanut rauhoittavasti. Kuitenkin on viime aikoina Saksan teollisuus- ja kauppapiirien interessi Venäjän kauppaan ollut lamassa. Mitään huomattavampia kauppoja ei ole viimeaikoina tehty. Täällä ollaan myöskin sitä käsitystä, ettei Venäjällä ole tötänykyä varaa ostaa mitään eikä Venäjällä liioin ole mitään jota se voisi myydä. Kysymyksessä saksalais-venäläisten kauppasopimusneuvottelujen jälleen aloittamisesta asetutaan täällä odottavalle kannalle. Kun nämät neuvottelut Schachtyn jutun takia keskeytettiin, olivat ne jo osittautuneet tuloksettomiksi. Täällä ei sentakiahaluta kiirehtiä niiden jälleen aloittamista vaan odotetaan kunnes venäläiset mahdollisesti tekevät aloitteen ja osottavat taipumusta myönnytyksiin!"

Berlinissä olevan väliaikaisen asiainhoitajan raportti.
=====

26. 7. 1928.

III.

Anschluss-kysymys.

Kuten lehdistä on tunnettu pidettiin Wienissä viime viikolla suuret laulujuhlat, joihin otti osaa kaksisataatuhatta laulajaa Itävallasta, Saksasta ja Tšekkoslovakian saksalaisista maakunnista, Saar-alueelta, Tirolista, Memelistä y.m. Juhlat muodostuivat suurenmoisiksi mielenosoitukseksi n.k. Anschluss-ajatuksen, Itävallan ja Saksan yhdistämisen puolesta. Mitä suurinta huomiota herätti Saksan valtiopäiväin puhemiehen Löben juhlien loppupäivänä 22/7 pitämä juhlapuhe, jossa hän painosti Saksan ja Itävallan kansan ykseyttä ja järkkähtämätöntä tahtoa muodostaa yhteisen valtion. "Yhtyminen on toive, jota vain sentähden ei ole vielä toteutettu, että sen toteuttamista on väkivallalla estetty - - - Kysyn tässä herra Beneshiltä ja herra Marinkovitschilta: Voidaanko ajanpitkään kieltää 70-miljoonan kansalta mitään. Jos Keski-Euroopan pienet kansat niin tahtovat, olkoon heille sanottu, että he sen kautta rikkovat omien valtioidensa Magna Chartan - - - - - Kohotan ja tyhjennän maljani tulevan, kaikkien saksalaisten suursaksalaisen tasavallan kunniaksi". Löben puhe, jonka juhlayleisö vastaanotti myrskyisin suosionosoituksin, oli omiaan herättämään erinomaista huomiota ei ainoastaan sen-vuoksi että Löbellä valtiopäiväin puhemiehenä on erittäin huomattu asema, vaan myöskin senvuoksi, että

hän sosialidemokraattisena johtohenkilönä on lähellä Saksan nykyistä valtiokansleria.

Täällä on kuitenkin tunnettua, että Löbe on ennenkin puheissaan erikoisesti harrastanut Anschlussia aikoina, jolloin ei ole ollut vähintäkään toivoa sen toteuttamisesta. Ollessani eilen v. Dirksenin puheilla tuli tämäkin asia puheeksi. v. Dirksen huomautti, että mieliala Anschlussin puolesta oli juhlissa tullut aivan hämmästyttävän vahvana esille. Kysymyshän on Itävallan yleisössä aina ollut aktuaalinen, koska liittyminen Saksaan näyttää ainoalta mahdollisuudelta Itävallan taloudellisten olojen parantamiseksi. Virallisella saksalaisella taholla kysymys ei ole aktuaalinen, koskei tätänykyä tietenkään ole mitään mahdollisuuksia Anschlussajatuksen toteuttamiseksi.



592

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: Cs.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 21.

Berlin.

21/9 1928.

Berlinissä, syyskuun 21 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ

FINLANDS BESKICKNING

N:o 2020/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 30/135 h.e. D. 10 28		
24/9-28	52	LII.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5.	C5.	

Herra Ministeri,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 21 aiheesta:

(100. Vaino 57) Venäjän oloista.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

Vaino Vuorijoki

Herra Ulkoasiainministeri,

Helsinki.

ULKOASIA MINISTERO		
No 30/135 fac D. 19 28		
24/9-28	No	LIK
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 21.

21. 9. 28.

Venäjän oloista.

Kuinka suuressa määrässä Venäjä yhä on agraarimaa käy esiin v. 1926 toimitetusta väenlaskusta. Sen mukaan on koko väkiluku 146,966,000. Siitä on elinkeinoa harjoittavia noin 52 1/2 % eli 86,186,000. Nämä jakaantuivat taas siten että maanviljelyksessä työskenteleviä oli 86,72 % ja 13,3 % teollisuudessa, kaupassa tai virastoissa. Kaikista elinkeinoa harjoittavista oli 6,77 % työläisiä, 4,81 % virkailijoita ja loput itsenäisiä elinkeinon harjoittajia. Näistä luvuista näkyy, miten huonosti bolshevikit ovat onnistuneet muodostamaan Venäjästä sosialistista työläisvaltiota.

Viime aikoina on herättänyt suurta huomiota, että Venäjä, oltuaan ennen aina viljaa vievä maa, on tänä vuonna ostanut viljaa, yhteensä arvellaan 200,000 tonnia. Syiksi on arveltu muun muassa pelkoa huonosta sadosta tai mahdollista sodan valmistelua. Kumpikaan näistä tuskin on kuitenkin syytä. Sadon on nimittäin laskettu tulevan verrattain hyvän, 115 % normaalisesta. Se on tosin hyvin epäedullisesti jakaantunut, sillä

niissä osissa Venäjää kuten Ukrainassa, joista ulosvienti on helppoa, tulee huono sato ja Wolgan alueelta, josta ulosvientivaikkeudet ovat suuret, hyvä. Mutta kadon pelko ei siis pakota viljaa ostamaan. Ei myöskään sotavarastojen kerääminen liene syytä. Syy on vain yksinkertaisesti siinä, että talonpojat, hallituksen kaikista ponnisteluista huolimatta, eivät luovuta viljaa. Stalinin keväällinen politiikka, jolloin hätöitettiin varakkaampia talonpoikia (Kulak) ja nempiehiä oli seurauksiltaan kovin turmiollinen. Viljaa piilotettiin ja kylvöala pieneni. Ja vaikka alkuperäiset drakoniset määräykset peruutettiin, kun huomattiin niiden turmiollisuus, oli epäluulo hallituksen toimenpiteitä kohtaan niin suuri, että vilja ei tullut esille.

Mutta sitäpaitsi oli vielä toinenkin syy, joka on vaikeuttanut viljan kauppaa tulemista, mutta lisännyt kysyntää.

Venäjän vallanpitäjät ovat yksi toisensa perään pitäneet puheita sodanvaarasta. On maalattu koko länsimainen porvaristo ja imperialismi joka hetki valmiiksi käymään lammasnahkaisen, rauhaa rakastavan Neuvostovenäjän kimppuun. Niinpä itse Stalin piti tällaisen puheen viime keväänä. Kun sitte vielä keuhällä on pidetty useammassa kohdassa valtakuntaa suuria manövereitä, on kansa vähitellen alkanut uskoa sodan läheiseen mahdollisuuteen. Seuraus tästä on ollut vallanpitäjille yhtä odottamaton kuin kiusallinen. Kaikki ihmiset ovat ruvenneet keräämään jauho-
varastoja vastaisen sodan varalta. Pietarista Odessaan asti

jonotetaan jauhoja leipämyymäläin edessä.

Seuraukset kuuluisasta Shachty-prosessista ovat myöskin alkaneet yhä enemmän tulla näkyviin. Teknilliset johtajat ovat kadottaneet auktoriteetin ja tulleet haluttomiksi kaikellaisiin sekä teknillisiin että organisatoorisiin uudistuksiin. Myöskin suuri määrä entisiä kokeneita teknikoita on joko eronnut toimitaan tai erotettu. Seurauksena on tuotannon vähentyminen. Venäläiset lehdet valittavatkin, että koko Shachty-prosessi on käsitetty väärin (sic!). Samoin on tuotanto suuressa määrin huonontunut. Useat Shachty-kaivosten kuuluisan antrasiitin käyttäjät, sementtitehtaat y.m. ovat kieltäytyneet vastaanottamasta tavaraa, koska se on siksi kelvotonta, sisältäen kiveä y.m. epäpuhtauksia niin paljon, että sitä ei voi käyttää.

Kun en tiedä onko Ulkoministeriössä lueteloa Kominternin toimeenpanevan komitean äsken valituista jäsenistä, liitän sen tähän.

Wäinö Wuolijoki

Kominternin toimeenpanevan komitean

1) jäsenet:

1. Ameriko Ledo 2. Barbet 3. Ball 4. Elenkle
5. Boschkowitsch 6. Bucharin 7. Wisser 8. Gioldi
9. Gomez 10. Gottwald 11. Dengel 12. Jakmot
13. Ilek 14. Karillo 15. Kato 16. Katajama
17. Kampball 18. Kolarow 19. Bela Kun 20. Kuu-
sinen 21. Koplenig 22. Lenskij 23. Li-Kuang
24. Lowston 25. Losowskij 26. Manner 27. Ma-
mnilskij 28. Mizkewitsch 29. Molotow 30. Mus-
seau 31. Piek 32. Popesku 33. Pruchnjak
34. Pjatnitzkij 35. Remmele 36. Rast 37. Rykow
38. Samuelsohn 39. Semar 40. Serra 41. Sifneos
42. Spektor 43. Skrypnik 44. Stalin 45. Thäl-
mann 46. Torez 47. Ferdi 48. Fermin Araja
49. Foster 50. Foroboton 51. Chitarow 52. Hsing
53. Klara Zetkin 54. Zui Wito 55. Tschaterdschi
56. Chilboom 57. Schmeral 58. Erkoli 59. Ember-
Drox.

2) varajäsenet:

1. Asano 2. Bio 3. Boschnitsch 4. Warga 5. Wert-
schik 6. De-Wisser 7. Hansen 8. Garlandi 9.
Gekkert 10. Gitlow 11. Hopner 12. Huan-Li
13. Gussew 14. Guswodd 15. Darsono 16. Dimitrow
17. Dorio 18. Sapototzkij 19. Kawana 20. Lo-
witzkij 21. Lopez 22. Maloka 23. Monmusseau
24. Mojrowa 25. Naoroggi 26. Pascal 27. Politt
28. Purman 29. Reimann 30. Riasco Gulio 31. Silen
32. Sokolik 33. Tegersen 34. Turni 35. Ulbricht
36. Frachon 37. Horner 38. Tschang-Pao 39. Tschen-
Kuang 40. Schauki 41. Schneller 42. Ewert 43.
Jaroslawski.

5A

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 22.

Berlin.

28/9 1928.

Berlinissä, syyskuun 28 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 2057/28

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 31 / 195 Hel. 19 28		
2/10-28	55	LINE
RYHMÄ	OSASTE	ALIA
5.	C5.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 22 aiheesta:

Kommunisti-skandaali.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Wölsjö

Herra Ulkoasiainministeri ,

Helsinki.

So war es 1925!

Hindenburg



„Transportarbeiter“ Thälmann, Karikatur des „Vorwärts“
nach der Wahl Hindenburgs zum Reichspräsidenten.



ades. In diesem Gange drängten sich die Massen abspielte, war die Ursache der meisten Todesfälle.

Die Katastrophe von Melilla.

— 10 000 Tonnen Pulver explodiert.

34 Leichen wurden zunächst in die Leichenhalle gebracht und etwa 200 Verletzte in die Hospitäler übergeführt. Die Zahl der der Katastrophe Entkommenden ist noch unbekannt, denn von Schrecken ergriffen hatten diese sich nach allen Richtungen zerstreut. Einige begannen gegen 4 Uhr früh an den Ort der Katastrophe zurückzukehren, wobei sich herzzerreißende Szenen abspielten. Ganze Familien sind ums Leben gekommen, von anderen ist nur ein einzelnes Mitglied übrig geblieben. Nicht weit von dem Explosionstrichter wurden die Leichen einer Frau und ihrer beiden Kinder gefunden. Die ganze Stadt beteiligte sich eifrig an der Sorge für die Geretteten und der Pflege der Verletzten. Fast sämtliche Bewohner der um das Fort herum gebauten kleinen Häuser lebten in großer Armut.

Die Ursache.

5 31/135 Dec. 19 28		
2/10-28	5	100
RYHMÄ	ALUE	ALUE
5	C5	

=====

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

=====

raportti N:o 22.

=====

28. 9. 1928.

Kommunisti-skandaali.

Kuljetustyöläinen Thälmann on kauvan aikaa ollut silmälentekevä Saksan kommunistisessa puolueessa. Niinpä hän oli presidenttikandidaatti vuoden 1925 presidentin vaalissa ja on ollut pitkän aikaa jäsenenä Moskovan kolmannen internationaalisen toimeenpanevassa komiteassa. Vuodesta 1926 on hän ollut Saksan kommunistisen puolueen virallinen johtaja. Suurta huomiota herättää senvuoksi nyt hänen kukistumisensa. Sikäli kuin asiasta olen saanut selvää on asian kulku seuraava.

Jo pitemmän aikaa on huhuiltu, että asiat Hampurin kommunistisen puolueen osastossa eivät ole oikealla kannalla. Nyt onkin tullut ilmi että piirin poliittinen johtaja Wittorf on tehnyt kavalluksia puoluekassassa. Rahat on käytetty hurjiteluihin, joihin ovat ottaneet osaa useat puolueen johtomiehet, todennäköisesti myöskin Thälmann. Hän on jokatapauksessa näistä ollut tietoinen ja koettanut ne salata. Mutta miten kiinteästi Saksan kommunistipuolue on sidottu Moskovan

johtoon osoittaa se että Thälmannin tutkiminen ja tuomitseminen on jätetty Moskovan toimeenpanevan komitean tehtäväksi, ja hänet on toistaiseksi vain poistettu luottamustehtävien hoidosta. Thälmannin sanotaan olevan verrattain vähälahjaisen ja hänen johtoasemaan nousemisensa perustuu Moskovan käskyyn, sillä hän on aina ollut sinnepäin hyvin nöyräselkäinen.

Wäinö Merilinen

CF

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 23 (222)

Berlin

8/10 1928.

Berlinissä, lokakuun 8 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 2119/28

ULKOASIAINMINISTERIO		
No 32 / 135 (M. 10) 28		
11/10-28	32	LEH.
KYHÄ	OSASTO	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 22²³ aiheesta:

Geneven kokouksen jälkeen.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Mänto-Werliö

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. Procopé,

Helsinki.

X/ no 22 Procopé. 2/10.

ULKOASIA MINISTÄRI		
No 32/135/10.10.28		
11/10-28	52	LII
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 22.

8. 10. 1928.

Geneven kokouksen jälkeen.

Briandin tunnettu vastauspuhe valtiokansleri Müllerille sai aikaan kaikissa Saksan puolueissa suuren mieltenkuohun. Sosialidemokraatit ja muut hallituspuolalaiset olivat kovin alakuloisia. Paraimmin vastaa heidän käsitystään mielestäni Preussin maapäivien puhemiehen Bartelsin lausunto, joka sanoi jotenkin seuraavaa:

Briandin puheen läpikäyvässä lankana on että jo yksistään meidän olemassaolomme on pahasta. Kun me olemme muuttaneet sotateollisuuden rauhan teollisuudeksi on se väärin, koska se muka helposti voidaan jälleen muuttaa sotateollisuudeksi. Kun me olemme pystyneet organisoimaan meidän sodan aikana rappiolle joutuneen talouselämämme jonkunlaiseen kuntoon on se pahasta, koska se todistaa, että me olemme organisatorisesti kykeneviä ja siis vaarallisia Ranskalle. Ja pahin kaikista että me olemme liian suuri kansa ja että saksalaisia asuu vielä ulkopuolella Saksan valtakunnan ja että me haluamme nämä, heidän sitä vaatiessaan, yhdistää yhteiseen Saksan valtakuntaan. En ymmärrä, sanoi hän, miten me voisimme maksaa meiltä vaadittavat suuret sotakorvaukset, elleimme me olisi ahkeria ja koettaisi järjestää teollisuuttamme ja muuta taloudellista elämäämme niin järkiperäiseksi kuin suinkin osamme.

Tällaisia katkeria lausuntoja, milloin ne eivät olleet kovin kiukkuisia, kuuli useita. Vasemmisto sitäpaitsi pelkäsi Briandin puheen tulevan kauvan aikaa vaikuttamaan haitallisesti sisäpolitiikkaan; koska se antoi äärimmäiselle oikeistolle vettä myllyyn heidän vastustaessaan kaikkea sovintopolitiikkaa Ranskaa kohtaan.

Oikeistoleirissä taas vallitsi suuri riemu. Siellä sanottiin että Locarno-politiikka oli tehnyt täydellisen haaksirikon. Mülleritä syytettiin, että hän ei osannut esiintyä Saksan arvon mukaisesti, sillä hänen olisi heti Briandin puheen jälkeen pitänyt pakata kapsäkkinsä ja lähteä tiehensä. Ja seuraava ohjelma olisi ollut: sovintopolitiikka oli heti lopetettava, sotakorvausmaksut lakkautettava ja alettava aseellisesti varustautua.

Kun sitte Briand haastatteluissa ynnä muussa osoitti itsekin mielestään ampuneensa yli maalin ja kun on päätetty alottaa neuvottelut Saksalle kaikkein tärkeimmän kysymyksen lopullisen korvaussumman suuruuden määrittämisestä, on mieliala alkanut tyyntyä. Niinpä Saksan Geneven delegatio sai täydellisen luottamuslauseen, paitsi valtioneuvoston kokouksessa, myöskin Saksan osavaltioiden pääministerien kokouksessa. Myöskin valtiopäivän ulkoasiainvaliokunta hyväksyi delegationin menettelyn, tosin äänestyksen jälkeen, mutta oppositio, jota johti saksalaiskansallisen puolueen johtaja kreivi Westarp, oli sielläkin jo hyvin laimea.

Kun olen keskustellut näistä asioista valtiokansleri Müllerin ja valtiosihteerin von Schubertin kanssa, ovat he olleet tyytyväisiä saavutuksiin Genevessä ja myöskin keskusteluihin ulkoasiainvaliokunnassa, jossa

von Schubert sanoi vallinneen verrattain sovinnollisen mielialan. Kysyin v. Schubertilta, onko pelkoa että Briandin puhe vaikuttaisi mielialaan Saksassa siten, että lähentyminen Venäjään voisi olla seurauksena, kielsi hän sen jyrkästi. Samaan käsitykseen olen tullut sosialidemokraattisten hallitusmiesten puheista, jotka avoimesti myöntävät pettymyksen Saksan Venäjän kaupassa.

Päivän polttavana kysymyksenä on nykyään sekä Preussin että valtakunnan ministeristön järjestäminen n.k. suuren koalition pohjalle ja siitä neuvotellaan tällä viikolla. Neuvottelut on alkanut Preussin pääministeri Braun ja on hän ollut kosketuksissa Saksan kansanpuolueen johtajain kanssa. Päävaikeus on suostuuko Saksan kansanpuolue siihen, että hallitus ei anna esitystä toisen maksuerän suorittamisesta panssariristeilijää varten, toisin sanoen tyytyvätkö he vain vastalauseeseen valtioneuvoston pöytäkirjassa. Vasemmisto ei missään tapauksessa tule suostumaan lisämäärärahojen myöntämiseen panssarilaivoihin.

M. M. M. M. M.

CF

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 23.

Berlin

9/10 1922.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 2129/28.

Berlinissä, lokakuun 9 p:nä 1928.

ULKOASIAIMINISTERIÖ		
33/135 D. 19 28		
12/10-28	Of	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
S	C5.	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 23 aiheista:

Willelmstrasse ja Englannin-Ranskan laivastosopimus.
Kansanäänestys panssarilaivojen rakentamisesta.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellimmän kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Ruusijoki

Herra Ulkoasiaiministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
33/135 fac. D. 19 28		
12/10-28	52	LRL
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C10	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 23 .

9. 10. 1928.

Willelmstrasse ja Englannin-
Ranskan laivastosopimus.

Ulkoasiain valtiosihteeri v. Schubert sanoi että hän luulee tietävänsä englantilais-ranskalaisen sopimuksen sisällyksen, mutta ei kuitenkaan ole ihan varma. Epäilee asiassa olevan vielä jonkun "Haken", koska Ranska vaatii noottien julkaisua, mutta Englanti on vastahakoinen. Sikäli kuin hän nyt tietää, niin Ranska ei ole saanut muuta kuin Englannin lupauksen, että reservejä ei lueta siihen lukumäärään, mistä armeijan suhteen sovitaan.

Ulkoasiainministeriössä ei muuten tunnuta ol-tavan hermostuneita tästä sopimuksesta, sillä "emme ole koskaan epäilleet, etteikö Ranskan ja Englannin välillä olisi pitkälle meneviä sotilassopimuksia". Toiselta puolen on vahingonilo ilmeinen siitä että Englannin diploma-tia on tehnyt tyhmyden. Eräs arvelu on, joka on muuten julkisuudessakin näkynyt, että Ranska vaatisi noottien julkaisemista saadakseen Yhdysvaltain ja Englannin välit vieläkin huonommiksi.

Kansanäänestys panssari-
laivojen rakentamisesta.

Kuten tunnettua myönsi hallitus budjetin mukaisesti määrärahan panssarilaivan rakentamista varten. Tätä koettavat kommunistit mitä häikäilemättömimmin käyttää hyväkseen kiihoittamalla joukkoja sosialidemokraatteja vastaan. Nykyään on juuri käynnissä nimien keräys yleistä kansanäänestystä varten ja jos he saavat noin 4,1 milj. nimeä on yleinen kansanäänestys siitä, onko panssarilaivoja rakennettava vai ei, pantava toimeen.

Kun viime lauantaina tapasin Vorwärtsin päätoimittajan Stampferin, kertoi hän että äänestys on tähän asti mennyt Berlinissä kovin huonosti. Kun verrataan äänestystä v. 1926 tapahtuneeseen, jolloin äänestettiin ruhtinaiden omaisuuden luovuttamisesta, on tulos kolmena ensimmäisenä päivänä Berlinissä seuraava:

	Nyt	v. 1926
1 p.	8013	36000
2 p.	9189	49000
3 p.	8535	56000
4 p.		165000

Tästä päättäen tulee äänestyksestä täydellinen fiasko. Kun äänestys tapahtuu 14 päivän kuluessa, sanoi hän kaikkien muiden paitsi kommunistilehtien kokonaan vaikenevan asiasta, koska "kuoliaaksi vaikeneminen" on tehokkain vastustustapa. Mutta tosinpa kävi.

Lauvantai-iltana piti Vorwärtsin toimittajan Schwartzin pitää yleisradiossa esitelmä rauhan takeista. Vähän ennen esitelmän alkamista soitettiin Schwartzille puhelimella, että yleisradio lähettää auton häntä noustamaan. Kun auto sitte vähän ajan kuluttua ilmestyi,

nousi Schwartz pahaan aavistamatta siihen. Tällöin häntä kohti ojennettiin 2 revolveria ja käskettiin olemaan hiljaa, jolloin hänelle ei muuta tapahtuisi kuin että hänet estettäisiin pitämästä esitelmää. Esitelmän pitäjäksi yleisradioon ilmestyi silleikaa kommunistinen Preussin maapäivien edustaja Schulz ja piti hän esitelmän: Kansanäänestyksestä panssarilaivojen rakentamista vastaan.

Nyt ei sanomalehtien enää sopinut seuraavana päivänä vaijeta, sillä skandaali oli siksi suuri. Farssi oli sitäpaitsi siksi hyvin järjestetty jopa sellaisella huumorillakin — muun muassa oli Schwartzia käyty vähän ennen esitelmän pitoa muka yleisradion toimesta valokuvaamassa — jotta huumorintajuiset ihmiset ovat saaneet makeasti nauraa. Mutta Vorwärtsiä ei ole naurattanut. Seuraavana päivänä oli oikein paloartikkeli ja kun Schulzille ei voida oikeudellisesti mitään — hän osasi piiloutua ensimmäiset 24 tuntia, jolloin hänet olisi voinut vangita — pieksi eräs Vorwärtsin toimittaja hänet maanalaisen rautatien vaunussa pahan päiväisesti. Siitä tietysti seuraa näytös oikeudessa, joten farssi jatkuu.

Kommunistien äänimäärä, kuten odotettavaa oli, kasvoi huomattavasti, niin että sunnuntaina oli jo 37000 äänestäjää Berlinissä. Ei näytä kuitenkaan todennäköiseltä, että he saavuttaisivat riittävän äänimäärän.

Männ-Woljehi

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C 5.

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 24.

Berlin.

10/10 1928.

Berlinissä, lokakuun 10 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 2148/28

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 34/135 Sac. D. 11 28		
16/10-28	9	L
RYHMÄ	LUOKA	ADIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 24 aiheesta:

Venäjän olot Saksasta käsin nähtyinä.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydelli-
sen kunnioitukseni vakuutus.

Waino Wuolijoki

Herra Ulkoasiaiministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIO		
No 34/195 lae. D. 19 28		
16/10.28	32	1928
RYHMÄ	LUOKKA	ALUE
5	C5.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 24 .

10. 10. 28.

Venäjän olot Saksasta
käsin nähtyinä.

Samaan aikaan kun tšekäläiset kommunistit, pitääkseen innostusta vireillä riveissään, puhaavat keinoista välittämättä (m.m. pari päivää sitten tapahtunut väkivaltainen valtaus Rundfunkissa) kansanäänestystä rakennettavaksi päätettyä panssariristeilijää, joka muka uhkaa R.S.S.R.:n toimeenpannaan Neuvosto-Venäjällä punaisen armeijan ja laivaston hyväksi "viikkoja", jolloin puhein, kirjoituksin ja kuvallisoin esityksin tehdään propagandaa sotavarustusten, tankkien, panssariristeilijöiden, linnoitusten y.m. rakentamisen hyväksi. Tämä vastakohtaisuus kiihoituspuheiden ulkomailta ja käytännöllisten tekojen kesken Neuvostolassa ei ole suinkaan jäänyt huomaamatta tšekäläisiltä Venäjän oloja seuraavilta piireiltä. Mutta toisaalta ei Venäjän varusteluja otettane niin kovin vaaralliselta kannalta, sillä yleensä näyttää olevan vallalla se käsitys, että olot Venäjällä eivät kehity nykyiselle hallitussuunnalle edulliseen suuntaan, vaan että olojen kurjistuminen ja samalla oppositio vain lisääntyvät. Näytetäänpä eräillä tahoilla oltavan sitäkin mieltä, että opposition pyrkimykset kehittyisivät aivan määrättyyn suuntaan.

Mielialoja Neuvostolassa.

Täkäläisten erikoisesti Venäjän oloista kiinnostettujen julkaisujen mukaan (RST. Mitteilungsblatt der Russischen Sozial-Demokratie; Nachrichten über Russland, Herausgeber Arthur Bay; y.m.) on työläismassojen vallitsevalle mielialalle kuvaavaa yhä selvempi pyrkimys uusin keinoin saada parannuksia työväenluokan elämään. Ja parannuksia ei toivota enää saatavan liittymällä kommunistiseen puolueeseen, vaan päinvastoin luopumalla siitä ja perustamalla omia itsenäisiä soluja siveellis-uskonnollisella pohjalla. Näiden solujen toiminta tapahtuu kylläkin melkein huomaamatta ulospäin, mutta on se sisäisesti sitä virkeämpää. Toisinaan näillä soluilla ei ole lainkaan uskonnollista luonnetta, mutta siitä huolimatta toimivat ne yhteistoiminnassa pappien, opettajien johtamien uskonnollisten piirien kanssa. Yhteisinä tehtävinä on siveellisyyden suojeleminen, perheen suojeleminen, ihmisarvon suojeleminen y.m., mitkä arvot kommunistinen kasvatus on kokonaan polkenut jalkoihin. Tämä liike on lähtöisin Venäjän maaseuduilta, joten sen merkitys, ottamalla huomioon maanviljelysväestön enemyys, on sitä painavampi. Mutta myöskin melkein kaikissa punaisen köyhälistön pääpaikoissa, kuten Moskovassa ja Pietarissakin, on liike saavuttanut jalansijaa. Mainitaanpa että kaupungitkin ovat jo niin uuden liikkeen "saastuttamia", ettei niiden parantaminen G.P.U:n menettelytavoillakaan enää ole mahdollinen.

Myöskin väestön luottamus hallituksen kykyyn saada parannuksia aikaan sen taloudellisiin oloihin on kokonaan järkytetty. Tiedetään, ettei hallituksella ole

rahaa edes välttämättömmimpiinkään juokseviin tarpeisiin saatikka sitten parannus- ja rakennustyöhön. Työläiset solvaavat julkisesti hallitusta ja kommunistipuoluetta. Tehdas-kokouksissa tiukataan johtajilta tietoa siitä, minne viennistä saadut rahat ovat joutuneet. Tyytymättömyyttä herättää myöskin se seikka, että puolue elättää Venäjällä noin 160.000 ulkolaista kommunistia. "Miksi täytyy meidän, joilla on tuskin syötävää, lähettää aina vaan rahaa meitä rikkaimpiin maihin, samaan aikaan kun meitä kuitenkaan ei kukaan auta?" Johtajien vastaukset eivät tyydytä työläisiä ja usein kokoukset päättyvät skandaaleihin ja poliisin ilmestymiseen paikalle.

Rahallisia vaikeuksia.

Erikoisesti kiinnitetään Saksassa huomiota siihen seikkaan, että Venäjältä erääntyy maaliskuuhun 1929 mennessä maksettavaksi Saksaan ainakin 165 milj. Saksan markkaa. Kun Venäjän valtiopankilla ei ole valuuttavarastoja, niin on selvää, että Neuvostolan täytyy turvautua joko uusiin lainoihin tai saada maksuajan pidennyksiä. Venäjällä tosin tunnutaan kiinnitetävän toiveita Amerikkaan, jonne valtiopankin entinen johtaja Scheinmann on äskettäin lähetetty järjestämään raha-asioita. Sillävälin näytään Venäjällä turvaututtavan mitä epätoivoisimpiin keinoihin kuten puutavaran vientiin, tekstiilituotteiden myyntiin Persiaan, hintaan mihin tahansa. Kaikesta huolimatta uskotaan Venäjän pystyvän määräaikana maksamaan lankeavat velkansa, mutta tällaisten voimainponnistusten tuhoiset seuraukset voivat ennen pitkää olla edessä kohtalokkaina — mainitaanhan tekstiilituotteita myytävänä 60 prosenttiin tuotantokustannuksia.

Muutoksia konsessionipolitiikassa.

Näiden olosuhteiden vallitessa käy kansankomissaarienneuvoston päätös "konsessionipolitiikan laajentamisesta" ymmärrettäväksi. Erikoista huomiota on täällä kiinnitetty siihen, että sanottu päätös, mikä tehtiin jo viime heinäkuun 24 päivänä, saatettiin julkisuuteen vasta äskempääntyneen syyskuun 15 päivänä. Siinäkin ollaan näkevinään ilmaus Neuvosto-Venäjän nykyisen kommunistisen politiikan sisäisestä hapanoisesta ja epävarmuudesta. Edelleen huomautetaan, että kyseessäoleva päätös osoittaa, että Neuvostolassa vallitsee tällä hetkellä vaikea taloudellinen pula ja että Neuvostohallitus sen painostamana on valmis tekemään myönnytyksiä ulkomaitten kapitalismille, jos sen vain onnistuu saada ulkomaista pääomaa maahan. Väitetään, että Venäjällä olisi valittavana vain yksi mahdollisuus: avaamalla markkinansa ulkomaille, ennenkaikkea Amerikalle ja Saksalle, saada näiltä välttämätöntä luottoa elääkseen edelleen päivästä toiseen.

Agraarikysymys.

Maatalouden valtavasta merkityksestä Venäjän olemassaololle ja sen talouselämälle johtuu, että Saksassa seurataan aivan erikoisella mielenkiinnolla Neuvostolan toimenpiteitä agraarikysymyksen ratkaisemiseksi. Uusinta tällä alalla lienevät Neuvostohallituksen aikeet lisätä omistamainsa maatilain lukua 150 uudella tilalla. Kunkin niistä pinta-ala tulisi olemaan 35-40,000 hehtaaria ja kokonaisuudessaan saataisiin hallituksen maatiloihin täten 5 milj. hehtaaria maata lisää. Suunniteltu yritys tulisi maksamaan 350 milj. ruplaa ja tarkoitus lienee toteuttaa se 5 vuoden kuluessa. Silloin tiloilta lasketaan saatavan yli 1,5 milj. tonn. viljaa myytäväksi. — Saksassa näytään suhtautuvan tähän yritykseen suurella epäluulolla. Näidenkin suunnitelman toteuttamisessa arvelaan kohdattavan samoja vaikeuksia kuin muissakin samantapaisissa suuryrityksissä Neuvostolassa. Tarkoitus olisi, että valtion tiloilla työt mahdollisimman suuressa määrin tehtäisiin konevoimin. Kuitenkin ilmoitetaan tapauksia, jolloin valtion traktorit eivät ole saapuneet määrärajoissa perille — jos ne ollenkaan ovat saapuneetkaan määräpaikkaansa. Eräässä tapauksessa puuttui valtioneiloja varten hankituista autoista pyörät, ja kun pyörät hankittiin, puuttui kumit j.n.e.

Vanhempaa alkuperää on maatalouden "kollektiivisoimisen"-nimellä kulkeva toiminta, minkä politiikan tarkoituksena oli proletarioimalla talonpojat saada maaseudullakin aikaan selvä luokkarintama. Viiden tulevan vuoden kuluessa lasketaan saatavan 40 % talonpoikaistalouksista liittymään kollektiiveihin. Jotta talonpojat saataisiin liittymään niihin, myönnetään heille edullisia lai-

noja, hankitaan maanviljelyskoneita ja rakennusaineita, niiden käytettäväksi asetetaan agronomeja ja järjestäjiä j.n.e. — Täydellä syyllä täällä seurataan mitä tarkemmin asiain kehitystä, koska talonpoikain proletarisoiminen, yksilöllisten talonpoikaistalouksien hävittäminen tai edes heikontaminen merkitsisi aivan arvioimatonta Neuvostohallituksen aseman vahvistumista.

Eräitä pikkutietoja.

Syksymanöverien päätyttyä Pietarin sotilaspiirissä ei kaikkia joukko-osastoja palautettukaan majoituspaikkoihin. Niinpä lähetettiin II. tarkka-ampuja-divisioonaksi Pskoviin (Pleskauhun) muka jatkomanövereihin. Kun tähän Viron ja Latvian rajan lähellä olevaan kaupunkiin on myöskin kuljetettu ammusvarastoja, kuljetusvälineitä ja suurempia määriä sotilaspvustoa talvea varten, on tapahtuma herättänyt huomiota.

Kominternin maailmankongressin istunnossa elokuun 10, 13, 14 ja 15 päivinä (jaostossa Agitprop) määrättiin, että m.m. Saksassa oli seuraavissa paikoissa jatkettava kiihoitustoimintaa erikoisella innolla, nimittäin: Rheinillä ja Ruhrin alueella, Westfalissa, Saksissa, Keski-Saksassa, Schlesiassa, Berlinissä ja Hansa-kaupungeissa, eli siis seuduilla, missä teollisuutta ja palkkatyöväestöä eniten on olemassa.

Edelläolevan tapaiset pessimistiset ja nykyisen Neuvostoregimen vastaiset käsitykset lienevät verrattain yleiset ~~saksalaisissa~~ muiden kuin kommunistien keskuudessa Saksassa. Tämä ei suinkaan estä sitä, että eräissä — varsinkin porvarillisissa — piireissä elää voimakkaana vanha Venäjän rakkaus, mikä pohjautuu toiveeseen: tuleva Venäjä Saksan mahtavaksi liittolaiseksi.

Wäinö Ruusijoki

5702

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: C5

ASIA:

Ministeri Kuolijoen raportti no 25.

Berlin

26/10 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 2236/28

Berlinissä, lokakuun 30 p:nä 1928.

35 135	Sae.	28
2/xl.	28	LIL
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 25 aiheesta:

Jugoslavian sisäiset olot sekä

Pilsudskin käynti Rumaniaassa.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydelli-
sen kunnioitukseni vakuutus.

Wäinö Wörljoki

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
# 35/135 he. D. 19 28		
2/21. 28	28	LML
RYHMÄ	LUKUTO	ASIA
5	C5.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 25.

Wienissä 26.10.28.

Jugoslavian sisäiset olot.

Ristiriita serbialaisten ja kroatien välillä on vallinnut Jugoslavian valtakunnan perustamisesta alkaen, mutta huippuunsa se kärjistyi viime kesäkuussa, jolloin serbialainen edustaja eduskunnan skuptschtinan istunnossa ampui m.m. kroatien johtajan Raditschin. Sen jälkeen ovat kroatit alkaneet vaatia pitkälle menevää autonomiaa jopa toiset kokonaan omaa itsenäistä valtakuntaa. Asialliset syyt ovat Jugoslavian lähettilään Balugdzićin tiedonannon mukaan seuraavat.

Kroateja on noin 5 miljoonaa ja kuuluivat ne ennen sotaa pääasiallisesti Itävaltaan, jonka vuoksi heillä kansan yleissivistys on koko joukon korkeammalla tasolla kuin varsinaisten serbien. Heidän pääkaupunkinsa oli Agram (nyk. Zagreb) ja oli siinä noin 80.000 asukasta. Belgradissa oli noin 60.000. Nykyään on Agramissa noin 70.000 ja Belgradissa lähemmäs 300.000. Koko sivistyksen keskipiste on siten siirtynyt ja suureksi osaksi tahallaan siirretty kroateille vieraaseen Belgradiin. Vaikka serbialaiset ja kroatit ovat samaa kansaa ja puhuvat samaa kieltä, on heidän sivistyksessään ja koko maailmankatsomuksessaan kovin suuria eroavaisuuksia, jotka johtuvat histori-

allisista seikoista. Serbialaiset ovat ortodokseja s.o. kreikkalaiskatolisia; kroatit roomalaiskatolisia. Serbialaiset käyttävät venäläistä kirjaimistoa, kroatit latinalaista j.n.e. Kun nyt kroatit tuntevat itsensä ja sivistyksensä kovin syrjäytetyksi ja laiminlyödyksi, ei ole ihme että katkeruus heidän keskuudessaan on suuri. Tästä johtui muun muassa kroatien johtajan Raditschin käynti Moskovassa bolshevikeilta apua hakemassa, jolloin luultiin tuon vanhan talonpoikaisjohtajan tulleen kommunistiksi. Niin ei kuitenkaan ollut asian laita. Hän koetti vain siten harjoittaa painostusta vallassa oleviin serbialaisiin.

Kun olen täällä kysellyt, mitä arvellaan tuosta kroatien itsenäisyysliikkeestä, niin on sanottu, ettei se ole niin todella tarkoitettu kuin ehkä näyttää. Painostus ulkoapäin Jugoslaviaa kohtaan on niin suuri, että se jo pakottaa valtakunnan pysymään koossa. Mussolinihan pyrkii koko Adrianmeren herraksi ja on politiikallaan, sopimuksilla Unkarin, Kreikan ja Bulgarian kanssa, täydellisesti kiertänyt Jugoslavian. Tämän kroatitkin hyvin käsittävät eivätkä ilmeisesti tule jännittämään jousta liian kireälle, sillä italialainen on aina ollut kroatin ja sloveenin vihollinen.

Pilsudskin käynti Rumaniaassa.

Kun venäläisissä lehdissä on paljon kirjoitettu Pilsudskin käynnistä Bukarestissa, olen koettanut ottaa selvää, mitä täällä asiasta tiedetään. Ulkoasiainministeriön pääsihteeri Peter sanoi Pilsudskin käynnin pääasiallisena tarkoituksena olleen tulla omin silmin näkemään, missä kunnossa Rumanian puolustuslaitos on. Tällöin oli hän huomannut suuria puutteellisuuksia ja huomauttanut niistä Rumanian hallitukselle. Muun muassa oli hän esittänyt ilmapuolustuksen lisäämistä ja ennen kaikkea oli hän kiinnittänyt Rumanian hallituksen huomiota siihen, että rannikot ovat kokonaan suojaattomat, koska sotilavasto puuttuu. Myöskin maa-armeijaan ja etenkin tykistöön nähden oli hän tehnyt painavia muistutuksia, jotka luvattiin ottaa huomioon.

Ensimmäisenä näkyvänä seurauksena näistä huomautuksista on epäilemättä näinä päivinä sanomalehdissä näkynyt uutinen, että Rumaniaassa laitetaan kiireellisesti Mustanmeren rantaan johtavaa rataa kaksiraiteiseksi.

Mitään varsinaisia uusia sopimuksia hallitusten kesken ei Peter luullut tehdyn niiden kummankin maan sotilasviranomaisten kesken ennestään olemassaolevien sopimusten lisäksi.

M. M. M. M. M.

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5

ASIA: _____

Ministeri Wuolijoen raportti. no. 26.

Berlin

5/11 1928.

Berlinissä, marraskuun 5 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 2280/28.

ULKOASIAINMINISTERIO		
No 36/136 he D. 10 28		
7/4-28	29	L.H.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 26 aiheesta:

Itävallan sisäiset olot.

Itävallan ja Saksan yhtyminen (Anschluss).

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen
kunnioitukseni vakuutus.

Matti M. M. M. M.

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
36/136 P. E. 19 28		
7/11-28	72	LM
RYPHEK	LESTIC	ALIA
5	C5.	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 26.

Berlin 5. 11. 1928.

Itävallan sisäiset olot.

Oleskellessani pari viikkoa Wienissä koetin ottaa selvää Itävallan kärjistyneistä puolueoloista, jotka varsinkin lokakuun 7 päivänä Wiener-Neustadtissa tapahtuneiden Heimwehrin (porvarillinen järjestö) ja Schutzbundin (sosialidemokraattinen järjestö) kohtausten johdosta ovat olleet koko maailman sanomalehdissä puheenaiheena. Vaikka tämä kohtaus sujuikin rauhallisesti, kuten odottaa sopikin, koska sitä molemmin puolin jo viikkoja ennen valmisteltiin, jätti se ulkomaille sen vaikutelman, että sellainen kohtaus voi milloin tahansa uudistua, jolloin tulos ehkä ei ole yhtä rauhallinen kuin tällä kerralla.

Itävallan puolueolojen kärjistymiseen on useita-kin syitä. Tärkein on epäilemättä se, että Itävallassa nykyään on oikeastaan vain kaksi puoluetta, porvarillinen ja sosialidemokraattinen, jotka kumpikin ovat jotenkin yhtä vahvat, sillä porvarillisella hallituspuolueella on vain parin äänen enemmistö eduskunnassa. Kun välittävät keskuspuolueet puuttuvat, joiden avulla voisi syntyä jonkunlaisia kompromisseja, tahtovat kaikki asiat muodostua riitakysymyksiksi. Kun sitäpaitsi mitään kommunistista

puoluetta ei ole, ovat kommunistit - kuten porvarilliset sanovat - sosialidemokraattisessa puolueessa ja pakottavat sosialidemokraatit ajamaan radikaalisempaa politiikkaa kuin muualla Euroopassa. Sanoisin vielä, että puolueiden jyrkkyyttä edistää se että kummallakin puolella on johdossa tiukat periaatteen miehet Ignaz Seipel ja Otto Bauer, jotka eivät mielellään mielipiteistään tingi. Kuvaavaa muuten on, että Seipel kunnioittaa Otto Baueria, mutta ei Karl Renneriä, joka olisi taipuvainen kompromisseihin, vieläpä koalitiollahitukseenkin, jota hän sosialidemokraattisessa puoluekokouksessakin esitti.

Socialidemokraattisen puolueen mahtiasema ei ole perustunut ainoastaan valitsijoihin, vaan on heillä ollut käsissään kriitillisinä aikoina määräävät järjestöt. Heidän käsissään olivat vielä joku aika takaperin Wienin poliisi, Itävallan armeija ja rautatieläisten järjestö. Sosialidemokraattiseltakin taholta minulle kuiskattiin, että tämä oli epänormaalia ja että he hyvin ymmärtävät valtiovallan, joka koettaa vähentää heidän vaikutusvaltaansa näissä järjestöissä. Poliisi onkin jo luisunut heidän käsistään energisen poliisimestarin Schoberin toiminnan kautta, joka on aseistanut poliisin ja ottaa siihen vain ei-socialidemokraatteja, pääasiallisesti entisen Itävallan armeijan upseereja. On ymmärrettävää, että socialidemokraatit tämän vuoksi käyvät joka tilaisuudessa Schoberin kimppuun. Sotaväki myöskin on jo puolustusministeri Vaugoinin ponnistusten kautta - hän ottaa tähän värvättyyn armeijaan pääasiallisesti talonpoikain poikia - porvaristunut. Äänestyksessä, joka sotaväen keskuudessa viime kuussa toimitettiin, kärsivät socialidemokraatit musertavan tappion. Rautatieläiset ovat vielä socialidemokraatteja.

Olen ennen raportissani maininnut, että täällä Saksassa ollaan vähän hermostuneita Itävallan sosiaalidemokraattien jyrkän esiintymisen johdosta ja pelätään sen johtavan fascismiin. Puolestani en luulisi olevan tähän pelkoon syytä. Ensinnäkin Itävallan sosialidemokraattiset johtajat ymmärtävät, mikä vaara siinä piilee, että heillä on niin vahva asema valtakunnassaan, kun ympärillä, jopa koko Euroopassa, vallitsee taantumus. He ovat muun muassa varottaneet rautatieläisiä kaikellaisista politillisista lakoista, koska on pelko että Mussolini silloin saa aiheen sekaantua Itävallan oloihin. Toiselta puolen on fascismi porvarillistenkin keskuudessa huonossa huudossa. Etelätirolin saksalaisiahan fascistit sortavat ihan ennen kuulumattomalla tavalla. On tällöin käsitettävää, että näiden sorrettujen sukulaiset ja heimolaiset Itävallan puolella rajaa eivät liiaksi fascismia ihaile, vaikka joku johtaja sen tekisikin.

Itävallan ja Saksan yhtyminen
(Anschluss) .

Kuten tunnettua koetetaan yhteenliittymistä saada aikaan, paitsi suoranaisten valtioiden politillisen yhtymisen kautta, käytännöllistä tietä: poistamalla tullit ja tekemällä lait samallaisiksi. Tässäkin on kuitenkin näytänyt esiintyvän suuria vaikeuksia.

Niinpä äskettäin käydyt kauppasopimusneuvottelut Itävallan ja Saksan välillä osoittautuivat hyvin vaikeiksi ja oltiin pakotettuja lykkäämään ne toistaiseksi. Itävallan suurteollisuusmiesten puolelta kuulin syynä olevan sen, että jos tulliraja poistetaan tai edes tulleja alennetaan, merkitsee se Itävallan teollisuuden perikatoa. Saksan puolelta taas sanottiin, että kyllähän sille pienelle teollisuudelle, mikä Itävallassa on, voisi myöntää vaikka tullivapauden, mutta heidän täytyisi silloin myöntää suosituimmuutta nauttiville muillekin valtioille samat edut ja siihen he eivät voi käydä.

Lainsäädännön alalla samoin näkyy vaikeuksia olevan, koska Saksan valtiopäiväin valiokunta on m.m. hylännyt kuoleman rangaistuksen poistamisedotuksen 14 äänellä 14 vastaan.

Saadakseni jonkullaisen käsityksen siitä, millä energialla yhteenliittymistä innokkaimmin ajava puolue sosialidemokraatit asiaa ajavat ja myöskin miten optimistisiä he ovat, kysyin Otto Bauerilta, milloin hän luulee Itävallan ja Saksan yhtymisen voivan tapahtua. Hän vastasi: aikaisintaan 20 vuoden perästä. Ei siis ainakaan Itävallassa kovin optimistisiä olla.

Mäminöwrotjshii

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: 65

ASIA: 7

Ministeri Vuolijoen raportti no 27

Berlin

20/xi 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

N:o 2441/28.

Berlinissä, marraskuun 20 p:nä 1928.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 37/1136 Sal.		29
24/RT-28	No	---
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C 5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin lähetän täten Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 27 aiheesta:

Panssariristeilijä ja hallituskysymys.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

Männistövaotjahi

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

Berlinissä, marraskuun 20 p:nä 1928.

N:o 2441/28.

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin lähetän täten Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 27 aiheesta:

Fanssariristeilijä ja hallituskysymys.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täy-
dellisen kunnioitukseni vakuutus.

W. W.

Herra Ulkoasiainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
N:o 37 / 136 Sal D. 1928		
24/11-28	162	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 27.

20. 11. 1928.

Panssariristeilijä ja
hallituskysymys.

Edelliset valtiopäivät päättivät edellisen hallituksen ehdotuksesta tulo- ja menoarvion yhteydessä vuodelle 1928 myöntää 9 miljoonan Rmkan alkuerän 80 milj. Rmksi arvioituun panssariristeilijän rakennukseen. Silloinen oppositio: sosialidemokraatit ja demokraatit vastustivat varojen myöntämistä, ennenkaikkea koskei rakennettavaksi päätetty sotalaiva pienuutensa takia heidän mielestään olisi kelvollinen taisteluväline. Valtakunneuvosto asetui valtiosäännön 74 art. sille myöntämän oikeuden nojalla vastustamaan varojen myöntämistä tarkoitukseen, mutta saatiin viime maaliskuun 31 päivänä silloisen hallituksen ja valtakunneuvoston kesken asiassa kompromissi aikaan siten, että rakennustöiden alottaminen oli lykättävä kuluvan vuoden syyskuun 1 päivän jälkeen ja rakennustyöt alotettavat vain siinä tapauksessa, että valtakunnan rahaasiat sen sallisivat.

Tämän jälkeen tapahtuivat sekä vaalit että uuden hallituksen muodostaminen. Entinen oppositio yhdessä eräiden entiseen hallituskokoomukseen kuuluneiden puolueiden

kanssa saavutti enemmistön valtiopäivillä ja muodosti hallituksen.

Sillävälän oli tarkan tutkimuksen tuloksena voitu todeta, ettei varojen käyttäminen puheenaolevaan panssariristeilijän rakentamiseen millään tavalla häiritsisi valtakunnan raha-asiaiden hoitoa, vaan olisi rahat käytettävissä valtakunnanneuvoston edellyttämin ehdoin. Näinollen jäi nykyisen hallituksen tehtäväksi - asiasta kun oli jo olemassa edellisen hallituksen, edellisten valtiopäivien ja valtakunnanneuvoston päätökset - muodollinen toimitus määrätä panssarilaivan rakennustyöt aloitettaviksi. Tämä tapahtuikin hallituksen istunnossa viime elokuun 11 päivänä. Tämä päätös herätti vasemmistopiireissä, varsinkin sosialidemokraattien keskuudessa, suurta hämmästystä, varsinkin senvuoksi että sosialidemokraatit olivat vaalivalttina käyttäneet juuri panssarilaivan rakentamisen estämistä. Sosialidemokraattisia kokouksia pidettiin kautta maan ja niissä hyväksyttiin vastalauseita panssarilaivan rakentamista vastaan. Ministerit puolustivat itseään jotenkin seuraavalla tavalla. Koska myöskin demokraattiset ja keskustan ministerit olisivat äänestäneet panssariristeilijän rakentamista vastaan siinä tapauksessa, että sosialidemokraattiset ministerit olisivat niin tehneet, olisi hallituksessa ollut enemmistö varojen myöntämistä vastaan ja siitä olisi aiheutunut hallituspula, koska uudenkin eduskunnan ^{edellyttämällä} enemmistö oli rakentamisen puolella. N.k. suurta hallituskoalitiota ei silloin olisi voinut syntyä ja se on ainoa mahdollinen hallitus tätä nykyä, jolloin suuret Saksan elinkesymykset, ennenkaikkea sotakorvauksen lopullisen summan määrääminen, ovat ratkaisua odottamassa. Myöskin tahtoi

hallitus olla lojaalinen edellisen eduskunnan päätöstä kohtaan.

Tätä vastaan voidaan huomauttaa, että hallitus olisi voinut antaa uuden esityksen eduskunnalle, jossa se olisi ehdottanut panssarilaivan rakentamisesta luovuttavaksi. Ei ole näet lainkaan sanottu että uusi eduskunta olisi ollut rakentamisen puolella. Ainakin on demokraattien ja centrumin lehtiä lukiessa käynyt todennäköiseksi, että nämä puolueet olisivat olleet rakentamista vastaan ja kun kommunistit tietystikin olisivat olleet samalla kannalla, olisi eduskunnan enemmistö tullut kielteiseen tulokseen.

Nyt sitävastoin tilanne muodostui vähemmän mieluiseksi hallitukselle ja varsinkin sen sosialidemokraattisille jäsenille. Sosialidemokraattinen ryhmä teki nimittäin esityksen, että panssarilaivan rakentamiseen ei enää myönnettäisi lisävaroja, toisin sanoen rakentaminen keskeytettäisiin. Myöskin sosialidemokraattiset ministerit pakotettiin äänestämään tämän ehdotuksen puolesta. Kun oli vähän epävarmaa, miten demokraatit ja centrumi äänestäisivät, syntyi ennen istuntoa sangen mielenkiintoinen kulissien takainen peli. Puolustusministeri Gröner, jonka sanottiin ominpäinsä jo käyttäneen 32 milj. markkaa panssarilaivan rakentamiseen, ilmoitti heti eroavansa, jos eduskunta kieltää varat. Presidentti Hindenburg ilmoitti olevansa puolustusministerin kanssa solidaarinen. Miten pitkälle tämä "solidaarisuus" oli tarkoitettu, siitä on ollut eri mieliä. Ainakin oikeistolehdet ovat selittäneet, että se ei tarkoittanut eroamista, mutta eduskunnan puhemies Löbe sanoi minulle,

että kyllä Hindenburg oli uhannut erota. Kun taas oppositiossa olevat saksalaiskansalliset uhkailivat, saadaksen hallituspuoluelaiset oikein noloon asemaan, pidättyä äänestämästä, kutsui Hindenburg heidän johtajansa puheilleen ja ilmoitti, että hän ei "tykkää" sellaisesta pelistä. Kaikesta tästä valmistelusta olikin sitten seurauksena, että kaikki muut puolueet paitsi sosialidemokraatit ja kommunistit, äänestivät panssariristeilijän rakentamisen puolesta, joten 255 äänellä 203 vastaan rakentaminen hyväksyttiin.

Asia ratkesi siis suuren kokouksen hyväksi.

Wäinö Wessberg

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5

OSASTO: 65

ASIA:

Ministeri Wuolijoen raportti no 28

Berlin

22/xi 1928

Berlinissä, marraskuun 22 p:nä 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESICKNING

N:o 2465/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 38 136 Sal D. 1928		
26/xi 28	No	Liit.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C 5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra
Ministeri, raporttini N:o 28 aiheesta :

Serbialaisten ja kroatien välinen ristiriita
Jugoslaviassa.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen kunnioitukseni vakuutus.

S. J. Procopé

Herra Ulkoasisainministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 28.

22. 11. 28.

Serbialaisten ja kroatien
välinen ristiriita Jugo-
slaviassa.

Kuten aikaisemmin olen maininnut (kts. raporttia N:o 25), on serbialaisten ja kroatien välistä ristiriitaa Jugoslaviassa arvosteltaessa muistettava että, vaikkakaan kroatit eivät toisaalla ole tyytyväisiä osaansa nykyisessä Jugoslaviassa, niin toisaalla ovat taasen uhkaamassa heidän verivihollisensa italialaiset. Sen vuoksi ei olekaan syytä liioitella niiden uutisten ja huhujen merkitystä, jotka tietävät kertoa m.m. sellaisesta alueellisesta "leikkauksesta", minkä kautta kroatien asuma alue irroitettaisiin Jugoslaviasta. Kun kysymyksellä kuitenkin on oma mielenkiintonsa jo Jugoslavian sisäisenä kysymyksenäkin, selostan sitä tässä erään asiantuntevalta taholta luottamuksellisesti saamani kirjoitelman nojalla.

Ensimmäisenä lienee ajatuksen Kroatian irroittamisesta Jugoslaviasta lausunut vanha Pasitsch, joka alussa vuotta 1921 julkisesti eräässä eri puolueiden johtomiesten kokouksessa lausui: "Jolleivat kroatit tahdo tyytyä oloonsa Jugoslaviassa, niin on kolme heidän komitaattiaan eroitettava Jugoslavian valtioliitosta, ja sitten saavat

kroatit tehdä, mitä itse tahtovat". Mainitsemillaan kolmella komitaatilla Pasitsch tarkoitti puhtaasti kroatilaisia komitaatteja Agram, Belovar ja Varasdin. Myöhemmin on aluetta, joka joutuisi muka eroamaan Jugoslaviasta, huomattavasti laajennettu.

Kysymys Kroatian mahdollisesta erottamisesta Jugoslaviasta tuli jälleen erikoisen aktueelliksi viime kesänä Skuptschinassa tapahtuneen veriteon jälkeen.

Jättäessään vaikeasti haavoittuneena ja sairaana Belgradin Raditsch antoi hengenheimolaiselleen Pribitsevitschille valtuutuksen hätätilassa tehdä kuninkaalle ja hallitukselle kaikki tarvittavat myönnytykset. Pribitsevitsch saikin heinäkuun 8 päivän vastaisena yönä kutsun tulla kuninkaan luokse, joka tällöin esitti hänelle valmiiksi laaditun julistuksen, missä kroatilainen oppositio selitti lojaalisuutensa hallitukselle ja Jugoslavialle. Pribitsevitsch kieltäytyi ensin allekirjoittamasta julistusta, mutta katsoi sitten olevansa pakoitettu sen allekirjoittamaan, kun kuningas oli ilmoittanut hänelle ministerineuvoston päättäneen Kroatian eroittamisesta Jugoslaviasta, ellei oppositio taipuisi. Alue, josta Jugoslavia tahtoi päästä, ei rajoittunut enää Pasitschin aikoinaan tarkoittamiin kolmeen komitaattiin, vaan olisi käsittänyt koko sen rajaviivan länsipuolella olevan alueen, joka kulkee suunnilleen Spalatosta Adrianmeren rannalla melkein suoraan pohjoiseen Drau-jokeen saakka.

Kroatiassa herätti tämä suunnitelma tavatanto huomiota, ja kroatilainen oppositio otti heti siihen nähden vastustavan kannan. Serbialaisten taholta taas kiellettiin jyrkästi tuollaisen ministerineuvoston päätöksen olemassaolo. Eräät tosiasiat kuitenkin viittaavat, että jotakin sentapaista on ollut ainakin suunnittelun

alaisena. Viimeksi selostettu rajalinja kulkee niiden seutujen kautta, missä Jugoslaviassa on tarkoitus sodan syttyessä sen ja Italian kesken ensi kerran vakavasti puolustaa maa-alueitaan. On käynyt ilmi, että kesällä, kriisin ollessa ankarimmillaan, serbialaiset ovat tuolta alueelta kuljettaneet pois niin paljon kuin mahdollista liikkuvaa rautatiekalustoa. Edelleen on "leikkausviiva" rajoittuvilla serbialaisilla seuduilla muodostettu tilapäisiä järjestöjä, joiden tarkoituksena oli estää mahdollisesti kroatialaiselle alueelle Serbiasta pyrkiväin läpikäyminen.

On tietenkin luonnollista, että Jugoslavian naapurimaissa nämä tapahtumat herättivät erikoista mielenkiintoa. Tämä pitää erittäinkin paikkansa Unkariin nähden, jonka ensimmäinen valtiorautatie kulkee kyseessä olevan alueen poikki Budapestista Fiumeen ja jolle alue merkitsee pääsyä merelle. Kerrotaan Unkarin kääntyneen epävirallisesti kroatialaisten puolueyhtymien puoleen ja tarjonneen palveluksiaan siltä varalta, että Kroatian irtautuminen todella tapahtuisi. Näiden palvelusten tiedetään tarkoittaneen sitä, että Unkari olisi "järjestyksen ylläpitämistarkoituksessa" miehittänyt Kroatian alueen. Takatarkoitukset lienevät kuitenkin olleet liiaksi läpinäkyvät, koska kroatit torjuivat nämä tarjoukset.

Keskustellessani asiasta tšekäläisen Unkarin lähettilään kanssa Jugoslavian sisäisistä ristiriidoista, sanoi hän kroatien tyytymättömyyden johtuvan siitä, että serbialaiset eivät lainkaan ymmärrä kroatien mentaliteettia, joka on aivan toinen kuin serbialaisten. Vaikka puhtaita serbejä ei ole kuin 5 milj. ja puhtaita kroateja ainakin 4 milj., esiintyvät serbit hallitsevana kan-

sana. Niinpä he ovat lähettäneet Kroatiaan suurimmaksi osaksi serbialaisia virkamiehiä, jotka yleensä ovat alemmalla sivistystasolla kuin kroatit. Hän ei ottaisi vannoakseen Jugoslavian ikuisesta pysyväisyydestä.

Unkarilaiselta taholta tulleenahan tällaisen lausunnon ymmärtää. Hauskaa vain huomata, että unkarilainen näkee raiskan toisen silmässä, vaikka ei ennen nähnyt malkaa omassaan.

M. M. M. M. M.

21.11.1

ULKOASIAINMINISTERIÖ

RYHMÄ: 5.

OSASTO: C5.

ASIA:

Ministeri Uvaljoen raportti no 29.

Berlin.

31/12 1928.

SUOMEN LÄHETYSTÖ
FINLANDS BESKICKNING

Berlinissä, joulukuun 31 p:nä 1928.

N:o 2780/28.

ULKOASIAINMINISTERIÖ		
No 1/130 Sal D. 10 29		
3/1-29	2	Litt.
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	C5	

H e r r a M i n i s t e r i ,

Kunnioittavimmin täten lähetän Teille, Herra Ministeri,
raporttini N:o 29, aiheesta:

(58.F.) Saksalais-venäläiset talousneuvottelut.

Suvaitkaa, Herra Ministeri, ottaa vastaan täydellisen
kunnioitukseni vakuutus.

Waino Wuolijoki

Herra Ulkoasiaiministeri

Hj. J. P r o c o p é ,

Helsinki.

ULKOASIAMINISTERIÖ		
1/130 Pa D. 1029		
3/7.29	69	LM
RYHMÄ	OSASTO	ASIA
5	CE	

Suomen Berlinissä ja Wienissä olevan Lähettilään

raportti N:o 29.

31. 12. 1928.

Saksalais-venäläiset
talousneuvottelut.

Venäjän ja Saksan taloudelliset neuvottelut ovat Saksan talouspiireissä olleet vilkkaan pohdinnan alaisina. Mitään erikoisen suuria tuloksia ei ilmeisesti Saksassa odoteta, sillä yleensä ollaan sitä mieltä, että Venäjä on tällä hetkellä niin köyhtynyt, että se ei jaksa paljoakaan ostaa muiden maiden teollisuustuotteita. Talousministeri Curtius, jonka kanssa asiasta keskustelin, panikin pääpainon siihen, että Venäjä vastaisuudessa on hyvä menekki-alue ja on senvuoksi tärkeätä ylläpitää jatkuvasti kauppasuhteita. Georg Bernhardin mielestä on Saksan teollisuustuotteilla menekkimahdollisuuksia vain kahteen maahan, Kiinaan ja Venäjälle, ja hän oli samaa mieltä kuin Curtius, että nykyään ei Venäjä voi paljoakaan ostaa. Huomautin Bernhardille että Saksalla on kemiallisen ja sähköteollisuuden alalla, jotka molemmat ovat juuri tulevaisuuden teollisuuksia, suuret mahdollisuudet muuallekin vientiin kuin näihin maihin ja hän myönsi sen.

Olen saanut sen käsityksen eri politillisten piirien kanssa keskustellessani, että saksalais-venäläisten talo-

usneuvottelujen nopeaan ja omelliseen päätökseen tulo johtui enemmän politillisista kuin realisista taloudellisista seikoista. Venäjälle oli tärkeätä näyttää, että he voivat nopeasti saada aikaan sopimuksen kapitalistisenkin maan kanssa. Tämä oli etenkin Amerikan rahamiehiin nähden välttämätöntä. Saksa taas, kärsittyään nöyryytyksen toisensa jälkeen länessä, tahtoi näyttää, että sillä on tukea idässä.

Liitän tähän pari sanomalehtilausuntoa näiden neuvottelujen johdosta, koska ne, varsinkin Kölnische Zeitungin kirjoitus, ovat omansa kuvaamaan mielialoja Saksassa.

Saksalaisen talouskomissionin puheenjohtaja pääkonsuli Schlesinger on lausunut Saksan sanomalehdistön edustajille m.m. seuraavaa:

"Molemmilla tahoilla lienee päästy tyydyttävään tulokseen nykyhetken tehtävän puitteissa. Saksan hallitukselle oli erikoisen tärkeää saada selvyys, mitä venäläiset ymmärtävät talousvakoilulla. Edelleen oli selvitettävä Niederlassung-oikeutta koskevat kysymykset, samoin Saksan Moskovassa olevan lähetystön talousosaston ja venäläisten virastojen väliset ristiriitaisuudet. Venäläiset puolestaan halusivat selvyyttä saksalaisten pankkien osallistumisesta Lontoon kansainväliseen velkojainkomiteaan ja n.s. Lepke-asian järjestelystä.

Talousvakoilusta antoi Venäjän valtuuskunta seuraavan selityksen. Tämä kysymyskompleksi ei voi sanan varsinaisessa mielessä olla neuvottelujen kohteena, koska talousvakoilun käsite on tarkoin määritelty venäläisessä

lainsäädännössä; joten annettuja selityksiä on katsottava vain reunahuomautuksiksi. Olettamus, että taloudellista laatua olevien tietojen levittäminen olisi Neuvosto-Venäjällä sallittu, jos kysymyksessä on sellaisen tosiseikkojen levittäminen, jotka jo on julkaistu sanoma- tai aikakauslehdissä, on harhaanjohtava; Neuvosto-Venäjälläkin on tiedotusoikeudella rajansa vain kauppa- ja liikesalaisuudessa ja vilpillisten keinojen (lahjomisen ja varkauden) soveltamisessa, mikäli sillä pyritään hankkimaan tietoja liiketoiminnan alalta; myöskin virallisista taloussuunnitelmista. Mutta siihen eivät kuulu yksityistiedot tuotantotoehdoista tai yksityisliikkeitten asemasta. Lisäksi on korostettava sitä seikkaa, että tiedustelut, jotka ovat ristiriidassa virallisten, julkaisemisen kieltävien toimenpiteitten kanssa, eivät ole sallittuja.

Pankkikysymyksestä Saksan hallitus ilmoitti, että se on uudelleen asettunut vastustamaan pankkilaitosten toimenpiteitä. Venäjän hallitus pidättää itselleen oikeuden tilaisuuden tullen palata asiaan.

Järjestetyksi saatiin edelleen matkustamis- ja oleskeluoikeutta sekä maksujen alentamista koskevat kysymykset.

Lepke-asiasta antoi Saksan hallitus selityksen, että se on halukas, jos Venäjän hallitus niin tahtoo, paremmin turvaamaan Venäjän valtionomaisuutta, mikäli se voimassa olevien lakien puitteissa on mahdollista.

Perusteellisesti neuvoteltiin vaikeuksista, joita aikojen kuluessa on ilmennyt konsessionien yhteydessä. Venäläinen valtuuskunta vakuutti tällöin Neuvosto-Venäjän talouselinten noudattaneen mitä suurinta lojaliteettiä

näissä kysymyksissä, varsinkin ostoa ja myyntiä koske-
vissa kysymyksissä. Mahdolliset hankaukset Venäjän halli-
tus haluaa selvittää välittömästi konsessioninomistajien
kanssa.

Edelleen neuvoteltiin merenkulkukysymyksestä, tuon-
ti- ja vientikielloista - mutta ei siirtolaisuudesta -
ja päästiin tyydyttävään tulokseen.

Epäselvissä tapauksissa kohdellaan saksalaisia,
joiden kansallisuutta ei ensisilmäyksellä voida todeta,
saksalaisina.

Neuvosto-Venäjän hallitus on luvannut hetimiten
järjestää kysymyksen, joka koskee saksalaisten kirjakaup-
piasten toistaiseksi maksamattomia valuuttasaatavia heidän
Neuvosto-Venäjällä myymistään kirjoista."

"Kölnische Zeitungin" kuluvan kuun 28 päivän
numerossa esittää lehden Moskovan-kirjeenvaihtaja kriitil-
lisiä huomautuksia neuvottelujen johdosta. Neuvosto-Venä-
jän taholla pantiin suurempi huomio neuvottelujen poliit-
tiseen puoleen ja haluttiin todistaa Moskovan olevan
neuvottelukykyisen ja voivan päästä hyvään yhteisymmär-
rykseen vanhan keskieurooppalaisen partnerinsa kanssa.
Venäjän kannalta tämä oli sitäkin tärkeämpää kun juuri
neuvottelujen alkaessa Moskova toivoi pääsevänsä kehitte-
lemään amerikkalaisia suhteitaan.

Saksalaisen neuvottelukunnan asemaa oli omiaan
vaikeuttamaan Brockdorff-Rantzaun kuoleman jälkeen avoimek-
si tulleen lähettiläänpaikan täyttämässä noudatettu vit-
kastelu; sillä se jäi siten vaille lähettiläänsä tukea.
Venäjän valtuuskunta Stomonjakow johtajanaan oli poliit-
tisempi kuin Possen johtama saksalainen. Saksa joutui

nyt käsittelemään poliittisiakin kysymyksiä puhtaasti taloudelliselta ja oikeudelliselta pohjalta. Tällaisia poliittisia kysymyksiä oli m.m. saksalaisten pankkien osallistuminen kansainväliseen Venäjän-velkojain komiteaan.

Kirjoittajan mielestä on pidettävä pahana puutteena, ettei neuvottelujen kulusta - neuvottelujen alkessa tehdyn sopimuksen mukaisesti - annettu muita tietoja kuin virallisia, yhteisesti sovittuja selostuksia. Näin syntyi venäläisille sikäli otollinen tilanne, ettei neuvottelujen kuluessa voitu harrastaa julkista ennakkokritiikkiä, kunnes asia saatiin juhlalliseen päätökseen. Koska tehty sopimus ei tule parlamentarisen käsittelyn alaiseksi, on nyt tyydyttävä tapahtuneeseen tosiseikkaan.

Teknilliseksi virheeksi on katsottava neuvottelujen joutuisuutta. Työtaakka, joka Saksan taholla oli otettu suoritettavaksi, oli epäilemättä liian suuri, ja kunnianhimo saada jo ennen joulua jotakin katon alle antoi neuvotteluille vauhdin, joka on soveltumaton moskovalaiseen hitaaseen käsittelytapaan. Ja lisäksi Saksan neuvottelukunta joutui työskentelemään ainakin johtajalle vieraassa ympäristössä. Vastapuoli oli sikäli edullisemmassa asemassa, se kun toimi kotoisella pohjalla.

Wäinö Wuolijoki